



ACTA N° 39-18
Sesión celebrada el 08 de octubre de 2018

Acta de la sesión ordinaria número treinta y nueve de la Junta Directiva del Colegio de Abogados y Abogadas de Costa Rica, celebrada en sus oficinas centrales, ubicadas en la Ciudad de San José, Costa Rica, a las dieciocho horas con dieciocho minutos del ocho de octubre del dos mil dieciocho.

Miembros presentes: Lic. Juan Luis León Blanco, Presidente; Licda. María Mercedes Flores Badilla, Vicepresidenta; MSc. Julio Armando Castellanos Villanueva; Secretario, (Vía Skype); Licda. Beatriz Sarmiento Chávez, Vocal I; Lic. John Jorge Tapia Salazar, Vocal II, (Vía Skype); MSc. Francisco Eiter Cruz Marchena, Vocal IV; Licda. Rosibel Jara Velásquez, Vocal V; Lic. Mauricio Montero Hernández, Fiscal.

Miembros ausentes con justificación: MSc. Georgina de la Trinidad García Rojas, Prosecretaria; Lic. Rafael Ángel Guillén Elizondo, Tesorero; Licda. Fabiola Sáenz Quesada, Vocal III.

Funcionarios Asistentes: Licda. Ethel Franco Chacón, Directora Ejecutiva; Sra. Annia Picado Mesén Secretaria de Actas

ARTICULO 1) COMPROBACIÓN DE QUÓRUM E INICIO DE SESIÓN.

El Lic. Juan Luis León Blanco, Presidente, procede a dar inicio a la sesión ordinaria N° 39-18, del 08 de octubre de 2018.

ARTICULO 2) LECTURA Y APROBACIÓN DE LA AGENDA DE PRESIDENCIA.

El Lic. Juan Luis León Blanco, Presidente, somete a consideración de los señores Directores y Directoras la agenda de Presidencia, **1.-** Comprobación de quórum e inicio de la sesión. **2.-** Aprobación de Agenda Presidencia. **3.-** Lectura y Aprobación del acta ordinaria No 38-2018 **4.-** Audiencia Licda. Yolanda Mora Artavia, sobre Comisión Acceso a la Justicia, Poder Judicial, **5.-** Correspondencia. **6.-** Informe de Presidencia. **7.** Informe de Directores y Directoras. **8.-** Informe Dirección Ejecutiva. **9.-** Asuntos de fondo, breves y traslados de Fiscalía; **10.-** Control de acuerdos.

SE ACUERDA 2018-39-001 Aprobar la agenda de Presidencia, presentada por el Lic. Juan Luis León Blanco. Cinco votos.

ARTICULO 3) LECTURA Y APROBACION DEL ACTA ORDINARIA No. 38-18, DEL 01 DE OCTUBRE DEL 2018.

Revisada el acta 38-18 del 01 de octubre del 2018, por los señores Directores y Directoras y realizadas las observaciones pertinentes, proceden a aprobarla.

SE ACUERDA 2018-39-002 Aprobar el acta 38-18, celebrada el 01 de octubre del 2018, con las observaciones realizadas por los señores Directores y Directoras. Se inhiben de votar la presente acta la Licda. Beatriz Sarmiento Chávez, Licda. Rosibel Jara Velásquez; por cuanto no estuvieron presentes en dicha sesión. Tres votos.



1 **ARTICULO 4) AUDIENCIA LICDA. YOLANDA MORA ARTAVIA, SOBRE COMISIÓN**
2 **ACCESO A LA JUSTICIA, PODER JUDICIAL.**
3

4 La Licda. Yolanda Mora Artavia, se excusa de asistir a la audiencia por cuanto sufrió una
5 caída y debe mantener reposo.
6

7 **ARTICULO 5) CORRESPONDENCIA.**
8

9 1. Nota DE-ISV-057-2018, suscrita por la Licda. Ethel Franco Chacón, Directora Ejecutiva,
10 mediante la cual indica que, realizados los respectivos estudios, en los Departamentos de
11 Contabilidad se encuentra al día en el pago a las cuotas de colegiatura y en Fiscalía no tiene
12 suspensiones ni procesos pendientes, por lo que se recomienda aceptar la suspensión
13 voluntaria de la Licda. Sofía Abarca Calderón, carné n°26007. Aporta carné del Colegio.
14

15 ***SE ACUERDA 2018-39-003 Aceptar la suspensión voluntaria de la Licda. Sofía Abarca***
16 ***Calderón, carné n°26007, a partir de la firmeza del presente acuerdo. Se le hace saber a***
17 ***la interesada, que de acuerdo con los beneficios que brinda el Régimen de Seguridad***
18 ***Social del Colegio, el cese en el pago de las cuotas de colegiatura, implica perder los***
19 ***derechos adquiridos en el seguro colectivo de vida y fondo acumulado y seguro***
20 ***colectivo de gastos médicos, ambas con el INS. Se informa que del fondo acumulado***
21 ***individual se acredita de forma automática el costo mensual del seguro de vida; es***
22 ***decir el seguro se mantendrá vigente en el tanto exista fondo acumulado suficiente***
23 ***para cubrir el costo del seguro. Por ello, será decisión del agremiado retirar o no el***
24 ***fondo acumulado, una vez que alcance la edad de sesenta años o después. Si el***
25 ***colegiado se reincorpora con posterioridad, reingresa a las pólizas señaladas, como***
26 ***nuevo asegurado. (a). Cinco votos. Responsable: Interesada. Departamento de***
27 ***Contabilidad y Archivo Central.***
28

29 2. Nota 9371-18, suscrita por la Licda. Silvia Navarro Romanini, Secretaria General, Corte
30 Suprema de Justicia, mediante la cual transcribe acuerdo tomado por la Corte Plena, en la
31 sesión N° 38-18 celebrada el 13 de agosto del año en curso. **Se acordó:** Tomar nota.... 2)
32 *En virtud de las más de tres ausencias presentadas por parte del Dr. Juan Carlos Esquivel*
33 *Favareto, único representante del Colegio de Abogados, ante el Consejo de Administración*
34 *del II Circuito Judicial de San José, nombrado por la Corte Plena, en sesión N° 34-16,*
35 *celebrada el 5 de diciembre del año en curso, artículo XXXIII, del 06 de diciembre del 2016 y*
36 *que finaliza el 05 de diciembre del 2018, se solicita se proceda con una nueva elección del*
37 *representante titular y suplente de los abogados y abogadas litigantes. Acuerdo firme.” Se*
38 **acordó:** 1) Tener por conocido el oficio N° 009-CONADM-2018, en que se comunica el
39 acuerdo adoptado por el Consejo de Administración del Segundo Circuito Judicial de San
40 José, en sesión extraordinaria N° 04-2018, celebrada el 10 de abril de 2018, artículo III. 2)
41 Solicitar al Colegio de Abogados y Abogadas de Costa Rica, que remita nueva terna para
42 designar al abogado o abogada litigante - titular y suplente - que formará parte del citado
43 Consejo de Administración”.
44

45 ***SE ACUERDA 2018-39-004 En atención a la nota 9371-18, de la Licda. Silvia Navarro***
46 ***Romanini, Secretaria General, Corte Suprema de Justicia, se presenta la siguiente***
47 ***terna para el nombramiento del abogado quien será el representante titular y suplente***
48 ***de los abogados y de las abogadas litigantes ante el Consejo de Administración del II***



1 **Circuito Judicial de San José: Lic. Randall Quirós Bustamante, Lic. Rolando García**
2 **Segura y la Licda. Laura Chavarría Rojas. Cinco votos. Responsable: Secretaría**
3 **comunicar.**
4

5 **3.** Nota AL-CPAJ-OFI-0172-2018, suscrita por la Sra. Nery Agüero Montero, Asamblea
6 Legislativa, mediante la cual indica que la Comisión Permanente de Asuntos Jurídicos tiene
7 para estudio el proyecto de ley, Expediente N.º 20.686, MODIFICACIÓN DEL ARTÍCULO
8 23 DE LA LEY ORGÁNICA DEL MINISTERIO PÚBLICO, LEY N° 7442 DEL 25 DE
9 OCTUBRE DE 1994 Y SUS REFORMAS FORTALECIMIENTO DEL PROCESO DE
10 ELECCIÓN DE LA FISCALÍA GENERAL, aprobó, en la sesión número 13 del 19 setiembre,
11 2018 consultarle el texto base, el cual se adjunta. Publicado a la Gaceta N° 122 del 6 de julio
12 de 2018. Remitir, dentro de los ocho días hábiles.
13

14 **SE ACUERDA 2018-39-005 Trasladar a la Comisión de Derecho Penal, la nota**
15 **AL-CPAJ-OFI-0172-2018, de la Sra. Nery Agüero Montero, Asamblea Legislativa, donde**
16 **indica que la Comisión Permanente de Asuntos Jurídicos tiene para estudio el**
17 **proyecto de ley, Expediente N.º 20.686, MODIFICACIÓN DEL ARTÍCULO 23 DE LA LEY**
18 **ORGÁNICA DEL MINISTERIO PÚBLICO, LEY N° 7442 DEL 25 DE OCTUBRE DE 1994 Y**
19 **SUS REFORMAS FORTALECIMIENTO DEL PROCESO DE ELECCIÓN DE LA FISCALÍA**
20 **GENERAL, aprobó, en la sesión número 13 del 19 setiembre, 2018 consultarle el texto**
21 **base, el cual se adjunta. Publicado a la Gaceta N° 122 del 6 de julio de 2018. Cinco**
22 **votos. Responsable: Comisión Derecho Penal.**
23

24 **4.** Informe AL-201-2018, suscrita por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban, Director
25 Departamento Legal, sobre acuerdo: “2018-31-012 Trasladar al Departamento Legal, la nota
26 de la Licda. Arlene Castro Jiménez, Secretaria Actas, Sindicato Unión Nacional de
27 Empleados Electorales y Civiles UNEC, mediante la cual consulta: ... “En virtud de lo antes
28 expuesto, solicitamos emitir un criterio que determine de acuerdo a los documentos y oficios
29 adjuntos y conforme al razonamiento lógico y jurídico, de acuerdo al perfil propuesto, a las
30 funciones atribuidas y a los requisitos exigidos por la Dirección Ejecutiva del TSE para el
31 puesto denominado Analista Administrativo/a, en Contratación de la clase Profesional
32 Ejecutor 3, si esas son funciones propias de un profesional en derecho o bien podrían ser
33 ejecutadas por un profesional en Administración o Contaduría Pública, sin que eventual
34 mente roce el ejercicio ilegal de la profesión...”. Nueve votos. Responsable: Departamento
35 Legal”. ... “**CONCLUSION:** De conformidad con lo expuesto se concluye lo siguiente: **1.-** De
36 las funciones que han sido asignadas por el TSE al puesto ANALISTA ADMINISTRATIVO/A,
37 EN CONTRATACIÓN DE CLASE PROFESIONAL EJECUTOR 3, esta Dirección Legal
38 considera que son labores exclusivas de un abogado solamente a las que se ha hecho
39 referencia en el punto V de este informe, por lo siguiente: **A.-)** Porque se trata de funciones
40 que no se limitan al mero asesoramiento informático del sistema informático que se pretende
41 implementar, sino que, indiscutiblemente involucra el análisis del proceso de la contratación
42 administrativa y su normativa, lo que implica el necesario conocimiento jurídico de la ley que
43 solamente tiene el abogado. **B.-)** Porque la implementación y el uso de un sistema
44 informático, cuyo objeto sea el de regular en cualquier forma o etapa el proceso de
45 contratación administrativa, no puede ser realizado por alguien que posee un conocimiento
46 lego de esta materia, por demás, especialmente técnica y delicada, solamente porque
47 algunos podrían estimar que dicho proceso es meramente informático, y no jurídico. **C.-)**
48 Porque el Derecho Administrativo fue concebido como un “Derecho Constitucional



1 concretizado”, con lo cual el instituto jurídico-dogmático de la contratación administrativa “no
2 se sustrae de la tendencia señalada, de modo que resulta indispensable, en su abordaje,
3 analizar las distintas vertientes de orden constitucional que contiene, de modo que sirvan de
4 criterio rector y orientador en el desarrollo, interpretación y aplicación infra constitucionales
5 de aquél”. **D.-)** Porque el realizar una labor de instrucción, orientación y recomendación para
6 llenar un formulario informático de especificaciones técnicas para la creación de solicitudes
7 de contratación, o para la aplicación de las herramientas para el cálculo de multas y
8 cláusulas penales o para la utilización de los convenios marco de la institución, requieren un
9 amplio conocimiento del Derecho Público, el cual solo puede tenerlo un abogado. **E.-)**
10 Porque las funciones de instrucción, orientación y recomendación del sistema informático
11 que se pretende implementar, no pueden verse aisladas o tratarse como un mero vehículo
12 para la creación de solicitudes de contratación, o para el cálculo de multas y cláusulas
13 penales o para la utilización de convenios, porque, al fin y al cabo, esas funciones inciden en
14 el desarrollo, interpretación y aplicación de todo el ordenamiento jurídico, lo cual implica
15 tener un mínimo conocimiento para visualizar el panorama con las distintas hipótesis y
16 opciones que el ordenamiento en su conjunto puede dar. **F.-)** Porque las funciones no se
17 limitan tampoco al mero análisis, revisión o corrección informática del sistema que se quiere
18 implantar, sino que, involucra el análisis del proceso de la contratación administrativa y su
19 normativa, lo que supone una valoración o interpretación jurídica que solamente el abogado
20 puede realizar. **G.-)** Porque solamente con el conocimiento técnico-especializado de un
21 abogado, se puede discernir adecuadamente cuando se está ante un tipo determinado de
22 contratación, toda vez que, cada caso tiene particularidades que para el ojo lego pueden no
23 ser visibles, como sí lo son para el del profesional en Derecho. Desde esa perspectiva, es
24 necesario, no solamente conocer a fondo el tema de la contratación administrativa y todos
25 los posibles aspectos que se puedan presentar, sino también, todo lo referente a las teorías
26 del acto administrativo, de los derechos fundamentales de los administrados y del sistema
27 financiero estatal. **H.-)** Porque el funcionario lego no tiene el conocimiento para detectar los
28 llamados casos o zonas grises del derecho, con lo cual la consulta que deba realizar a otros
29 departamentos o a los abogados institucionales, puede verse truncada por la falta de
30 experiencia y conocimientos agudos de la ley y el ordenamiento jurídico en su totalidad.
31 Téngase presente que existen situaciones en las que, incluso, los abogados nos
32 encontramos ante una duda que nos lleva, precisamente, a consultar con otros colegas. El
33 análisis de las situaciones jurídicas no es algo mecánico o simplista, requiere de un agudo
34 sentido jurídico y social que solamente tiene los abogados. **I.-)** Porque un lego no tiene el
35 conocimiento requerido (especializado) para discernir adecuadamente cuándo se está ante
36 un tipo determinado de contratación y sus respectivos plazos. Cada caso tiene
37 particularidades que para el ojo lego pueden no ser visibles, como sí lo son para el del
38 abogado. La Dirección Ejecutiva del TSE pasa por alto el hecho de que, si bien las tareas
39 descritas requieren de algún conocimiento en tecnología (programación, software u otro),
40 éste debe ser complementario al del abogado, porque, al fin y al cabo, las herramientas
41 tecnológicas que se vayan a utilizar son solamente mecanismos que giran en torno a un
42 objeto específico y primordial, cual es el del campo de la contratación administrativa,
43 exclusivo del Derecho y, dicho sea de paso, subestimado en la Administración pública. **J.-)**
44 Porque un lego no tiene el conocimiento requerido (especializado) para poder analizar
45 adecuadamente los elementos, hechos y necesidades que tiene a su haber para
46 confeccionar un cartel de licitación. Uno de los puntos más álgidos en la contratación
47 administrativa es la elaboración de los carteles, pues no solamente se deben conocer a



1 cabalidad los principios por los cuales se rige la contratación administrativa (eficacia,
2 eficiencia, primacía de la sustancia sobre la forma, de conservación de los actos y
3 actuaciones, de igualdad, de libre concurrencia, de publicidad, de transparencia y del debido
4 proceso), sino porque, además, se debe tener presente que el cartel constituye el reglamento
5 específico de la contratación.

6 **K.-)** Porque la resolución de recursos supone una valoración jurídica que no puede realizar
7 un lego, ni siquiera, en un borrador, porque en la administración pública, el principio de
8 legalidad, el de atribución de competencias y el de razonabilidad, lo impiden. **L.-)** En
9 síntesis, porque es el abogado quien tiene el conocimiento especial para llevar a cabo todas
10 esas funciones, con una visión global del ordenamiento jurídico, y con la agudeza que
11 solamente los conocimientos de su profesión le otorgan para observar o vislumbrar todo el
12 panorama que envuelve a la contratación específica, independientemente de si la
13 verificación, desarrollo o implementación de dicho proceso, se da a través de un sistema
14 informático. **2.-** En consecuencia, de mantenerse esas funciones sugeridas por la Dirección
15 Ejecutiva del TSE para el puesto ANALISTA ADMINISTRATIVO/A, EN CONTRATACIÓN DE
16 CLASE PROFESIONAL EJECUTOR 3, el mismo será ilegal.

17
18 **SE ACUERDA 2018-39-006 Se avala el informe AL-201-2018, suscrita por el Lic.**
19 **Arnoldo Segura Santisteban, Director Departamento Legal, sobre acuerdo: “2018-31-**
20 **012 Trasladar al Departamento Legal, la nota de la Licda. Arlene Castro Jiménez,**
21 **Secretaria Actas, Sindicato Unión Nacional de Empleados Electorales y Civiles UNEC,**
22 **mediante la cual consulta: ... “En virtud de lo antes expuesto, solicitamos emitir un**
23 **criterio que determine de acuerdo a los documentos y oficios adjuntos y conforme al**
24 **razonamiento lógico y jurídico, de acuerdo al perfil propuesto, a las funciones**
25 **atribuidas y a los requisitos exigidos por la Dirección Ejecutiva del TSE para el puesto**
26 **denominado Analista Administrativo/a, en Contratación de la clase Profesional**
27 **Ejecutor 3, si esas son funciones propias de un profesional en derecho o bien podrían**
28 **ser ejecutadas por un profesional en Administración o Contaduría Pública, sin que**
29 **eventual mente roce el ejercicio ilegal de la profesión...”. Nueve votos. Responsable:**
30 **Departamento Legal”. ... Se hacen propios los fundamentos del informe**
31 **... “ CONCLUSION: De conformidad con lo expuesto se concluye lo siguiente: 1.- De**
32 **las funciones que han sido asignadas por el TSE al puesto ANALISTA**
33 **ADMINISTRATIVO/A, EN CONTRATACIÓN DE CLASE PROFESIONAL EJECUTOR 3,**
34 **esta Dirección Legal considera que son labores exclusivas de un abogado solamente a**
35 **las que se ha hecho referencia en el punto V de este informe, por lo siguiente: A.-)**
36 **Porque se trata de funciones que no se limitan al mero asesoramiento informático del**
37 **sistema informático que se pretende implementar, sino que, indiscutiblemente**
38 **involucra el análisis del proceso de la contratación administrativa y su normativa, lo**
39 **que implica el necesario conocimiento jurídico de la ley que solamente tiene el**
40 **abogado. B.-) Porque la implementación y el uso de un sistema informático, cuyo**
41 **objeto sea el de regular en cualquier forma o etapa el proceso de contratación**
42 **administrativa, no puede ser realizado por alguien que posee un conocimiento lego de**
43 **esta materia, por demás, especialmente técnica y delicada, solamente porque algunos**
44 **podrían estimar que dicho proceso es meramente informático, y no jurídico. C.-)**
45 **Porque el Derecho Administrativo fue concebido como un “Derecho Constitucional**
46 **concretizado”, con lo cual el instituto jurídico-dogmático de la contratación**
47 **administrativa “no se sustrae de la tendencia señalada, de modo que resulta**



1 **indispensable, en su abordaje, analizar las distintas vertientes de orden constitucional**
2 **que contiene, de modo que sirvan de criterio rector y orientador en el desarrollo,**
3 **interpretación y aplicación infra constitucionales de aquél”. D.-) Porque el realizar una**
4 **labor de instrucción, orientación y recomendación para llenar un formulario**
5 **informático de especificaciones técnicas para la creación de solicitudes de**
6 **contratación, o para la aplicación de las herramientas para el cálculo de multas y**
7 **cláusulas penales o para la utilización de los convenios marco de la institución,**
8 **requieren un amplio conocimiento del Derecho Público, el cual solo puede tenerlo un**
9 **abogado. E.-) Porque las funciones de instrucción, orientación y recomendación del**
10 **sistema informático que se pretende implementar, no pueden verse aisladas o tratarse**
11 **como un mero vehículo para la creación de solicitudes de contratación, o para el**
12 **cálculo de multas y cláusulas penales o para la utilización de convenios, porque, al fin**
13 **y al cabo, esas funciones inciden en el desarrollo, interpretación y aplicación de todo**
14 **el ordenamiento jurídico, lo cual implica tener un mínimo conocimiento para visualizar**
15 **el panorama con las distintas hipótesis y opciones que el ordenamiento en su**
16 **conjunto puede dar. F.-) Porque las funciones no se limitan tampoco al mero análisis,**
17 **revisión o corrección informática del sistema que se quiere implantar, sino que,**
18 **involucra el análisis del proceso de la contratación administrativa y su normativa, lo**
19 **que supone una valoración o interpretación jurídica que solamente el abogado puede**
20 **realizar. G.-) Porque solamente con el conocimiento técnico-especializado de un**
21 **abogado, se puede discernir adecuadamente cuando se está ante un tipo determinado**
22 **de contratación, toda vez que, cada caso tiene particularidades que para el ojo lego**
23 **pueden no ser visibles, como sí lo son para el del profesional en Derecho. Desde esa**
24 **perspectiva, es necesario, no solamente conocer a fondo el tema de la contratación**
25 **administrativa y todos los posibles aspectos que se puedan presentar, sino también,**
26 **todo lo referente a las teorías del acto administrativo, de los derechos fundamentales**
27 **de los administrados y del sistema financiero estatal. H.-) Porque el funcionario lego**
28 **no tiene el conocimiento para detectar los llamados casos o zonas grises del derecho,**
29 **con lo cual la consulta que deba realizar a otros departamentos o a los abogados**
30 **institucionales, puede verse truncada por la falta de experiencia y conocimientos**
31 **agudos de la ley y el ordenamiento jurídico en su totalidad. Téngase presente que**
32 **existen situaciones en las que, incluso, los abogados nos encontramos ante una duda**
33 **que nos lleva, precisamente, a consultar con otros colegas. El análisis de las**
34 **situaciones jurídicas no es algo mecánico o simplista, requiere de un agudo sentido**
35 **jurídico y social que solamente tiene los abogados. I.-) Porque un lego no tiene el**
36 **conocimiento requerido (especializado) para discernir adecuadamente cuándo se está**
37 **ante un tipo determinado de contratación y sus respectivos plazos. Cada caso tiene**
38 **particularidades que para el ojo lego pueden no ser visibles, como sí lo son para el del**
39 **abogado. La Dirección Ejecutiva del TSE pasa por alto el hecho de que, si bien las**
40 **tareas descritas requieren de algún conocimiento en tecnología (programación,**
41 **software u otro), éste debe ser complementario al del abogado, porque, al fin y al cabo,**
42 **las herramientas tecnológicas que se vayan a utilizar son solamente mecanismos que**
43 **girán en torno a un objeto específico y primordial, cual es el del campo de la**
44 **contratación administrativa, exclusivo del Derecho y, dicho sea de paso, subestimado**
45 **en la Administración pública. J.-) Porque un lego no tiene el conocimiento requerido**
46 **(especializado) para poder analizar adecuadamente los elementos, hechos y**
47 **necesidades que tiene a su haber para confeccionar un cartel de licitación. Uno de los**



1 **puntos más álgidos en la contratación administrativa es la elaboración de los carteles,**
2 **pues no solamente se deben conocer a cabalidad los principios por los cuales se rige**
3 **la contratación administrativa (eficacia, eficiencia, primacía de la sustancia sobre la**
4 **forma, de conservación de los actos y actuaciones, de igualdad, de libre concurrencia,**
5 **de publicidad, de transparencia y del debido proceso), sino porque, además, se debe**
6 **tener presente que el cartel constituye el reglamento específico de la contratación. K.-)**
7 **Porque la resolución de recursos supone una valoración jurídica que no puede realizar**
8 **un lego, ni siquiera, en un borrador, porque en la administración pública, el principio**
9 **de legalidad, el de atribución de competencias y el de razonabilidad, lo impiden. L.-)**
10 **En síntesis, porque es el abogado quien tiene el conocimiento especial para llevar a**
11 **cabo todas esas funciones, con una visión global del ordenamiento jurídico, y con la**
12 **agudeza que solamente los conocimientos de su profesión le otorgan para observar o**
13 **vislumbrar todo el panorama que envuelve a la contratación específica,**
14 **independientemente de si la verificación, desarrollo o implementación de dicho**
15 **proceso, se da a través de un sistema informático. 2.- En consecuencia, de**
16 **mantenerse esas funciones sugeridas por la Dirección Ejecutiva del TSE para el**
17 **puesto ANALISTA ADMINISTRATIVO/A, EN CONTRATACIÓN DE CLASE**
18 **PROFESIONAL EJECUTOR 3, el mismo será ilegal. Cinco votos. Responsable:**
19 **Secretaría comunicar.**

20
21 **5.** Nota RH-227-2018, suscrita por el Sr. Freddy Brenes Granados, Departamento de
22 Recursos Humanos, mediante la cual indica que en cumplimiento del acuerdo de Junta
23 Directiva 2018-30-131 “Tomando en cuenta la cantidad de labores que se realizan en el
24 Departamento Académico, que la Administración lleve a cabo las gestiones correspondientes
25 para la creación del puesto de Subdirector de la Dirección Académica y de Incorporaciones.
26 Seis votos. Responsable: Administración”. Se presenta estudio del perfil del puesto, los
27 factores de evaluación del mismo, y su ubicación en el Manual de Clasificación y Valoración
28 de Puestos.

29
30 **SE ACUERDA 2018-39-007 De conformidad con la nota RH-227-2018, del Sr. Freddy**
31 **Brenes Granados, Departamento de Recursos Humanos, se aprueba el perfil del**
32 **puesto de Subdirector de la Dirección Académica y de Incorporaciones, los factores**
33 **de evaluación del mismo, y su ubicación en el Manual de Clasificación y Valoración de**
34 **Puestos. Cinco votos. Responsable: Departamento de Recursos Humanos.**

35
36 **6.** Recurso de Reposición y/o Reconsideración interpuesto por MACROESTRUCTURAS,
37 S.A, en contra de lo dispuesto en el acuerdo 2018-37-015, adoptado por la Junta Directiva en
38 la sesión ordinaria 37-18, celebrada el 24 de setiembre del 2018.

39
40 **SE ACUERDA 2018-39-008 Trasladar al Departamento Legal, el Recurso de Reposición**
41 **y/o Reconsideración interpuesto por MACROESTRUCTURAS, S.A, en contra de lo**
42 **dispuesto en el acuerdo 2018-37-015, adoptado por la Junta Directiva en la sesión**
43 **ordinaria 37-18, celebrada el 24 de setiembre del 2018. Cinco votos. Responsable:**
44 **Secretaría.**

45
46 **7.** Nota suscrita por la Licda. Carola Suarez Zúñiga, mediante la cual indica: ...con todo
47 respeto vengo a mantener el recurso de apelación de alzada concedió según la resolución de



1 *las ocho horas del seis de setiembre del 2018 todo lo que hago bajo la siguiente*
2 *fundamentación de hecho y de derecho como sigue: Mantengo todo el criterio que esboce*
3 *para el recurso de revocatoria y además lo amplío solicitando rechazar este proceso por las*
4 *siguientes razones: (se adjuntan en la nota). Solicita se desestime el caso. Exp. 632-16.*

5
6 ***SE ACUERDA 2018-39-009 Trasladar a la Fiscalía la nota suscrita por la Licda. Carola***
7 ***Suarez Zúñiga, donde indica: ...con todo respeto vengo a mantener el recurso de***
8 ***apelación de alzada concedió según la resolución de las ocho horas del seis de***
9 ***setiembre del 2018 todo lo que hago bajo la siguiente fundamentación de hecho y de***
10 ***derecho como sigue: Mantengo todo el criterio que esboce para el recurso de***
11 ***revocatoria y además lo amplío solicitando rechazar este proceso por las siguientes***
12 ***razones: (se adjuntan en la nota). Solicita se desestime el caso. Exp. 632-16.***
13 ***Cinco votos. Responsable: Fiscalía.***

14
15 **8.** Nota AL-DEST-OFI-348-2018, suscrita por Fernando Campos Martínez, Asamblea
16 Legislativa, mediante la cual indica que el Departamento de Servicios Técnicos de la
17 Asamblea Legislativa, solicita formalmente el criterio en relación con el texto del proyecto
18 “LEY PARA PROMOVER Y GARANTIZAR LAS PLATAFORMAS INFORMÁTICAS Y/O
19 TECNOLÓGICAS EN MATERIA DE TRANSPORTE”. El Tribunal Supremo de Elecciones
20 mediante resolución del 18 de setiembre del 2018, le solicita al Departamento de Servicios
21 Técnicos de la Asamblea Legislativa que conforme lo dispone el artículo 6, inciso c), de la
22 Ley N° 8492 Ley de Regulación del Referéndum citada, procede a realizar el
23 pronunciamiento técnico jurídico sobre el texto del proyecto “LEY PARA PROMOVER Y
24 GARANTIZAR LAS PLATAFORMAS INFORMÁTICAS Y/O TECNOLÓGICAS EN MATERIA
25 DE TRANSPORTE”, que se adjunta.

26
27 ***SE ACUERDA 2018-39-010 Trasladar a la Comisión de Derecho Informático, y a la***
28 ***Comisión de Derecho Administrativo, la nota AL-DEST-OFI-348-2018, suscrita por***
29 ***Fernando Campos Martínez, Asamblea Legislativa, mediante la cual indica que el***
30 ***Departamento de Servicios Técnicos de la Asamblea Legislativa, solicita formalmente***
31 ***el criterio en relación con el texto del proyecto “LEY PARA PROMOVER Y***
32 ***GARANTIZAR LAS PLATAFORMAS INFORMÁTICAS Y/O TECNOLÓGICAS EN***
33 ***MATERIA DE TRANSPORTE”. El Tribunal Supremo de Elecciones mediante resolución***
34 ***del 18 de setiembre del 2018, le solicita al Departamento de Servicios Técnicos de la***
35 ***Asamblea Legislativa que conforme lo dispone el artículo 6, inciso c), de la Ley N° 8492***
36 ***Ley de Regulación del Referéndum citada, procede a realizar el pronunciamiento***
37 ***técnico jurídico sobre el texto del proyecto “LEY PARA PROMOVER Y GARANTIZAR***
38 ***LAS PLATAFORMAS INFORMÁTICAS Y/O TECNOLÓGICAS EN MATERIA DE***
39 ***TRANSPORTE”, que se adjunta. Cinco votos. Responsable: Comisión Derecho***
40 ***Informático.***

41
42 **9.** Correo electrónico enviado por la Sra. Gabriela Justiniano. MyM, Mercadotecnia, mediante
43 la cual invita a la Conferencia “LIDERAZGO PÚBLICO”, a cargo del consultor internacional,
44 Dr. Ricardo Homs, especialista en el tema y actual Presidente de la Academia Mexicana de
45 la Comunicación. El Dr. Homs disertará sobre la crisis generalizada de liderazgo público que
46 se vive actualmente, por qué se ha perdido la credibilidad y la confianza en quienes ejercen
47 poder y autoridad, ya sea en el ámbito empresarial, político y gubernamental e incluso la



1 sociedad en general. Se llevará a cabo el miércoles 17 de octubre a partir de las 3:30 pm.
2 Costo. \$120.

3
4 **SE ACUERDA 2018-39-011 En atención al correo electrónico enviado por la Sra.**
5 **Gabriela Justiniano. MyM, Mercadotecnia, asistirán la Licda. Rosibel Jara Velásquez,**
6 **MSc. Georgina de la Trinidad García Rojas y el Lic. Mauricio Montero Hernández, a la**
7 **Conferencia “LIDERAZGO PÚBLICO”, a cargo del consultor internacional, Dr. Ricardo**
8 **Homs, especialista en el tema y actual Presidente de la Academia Mexicana de la**
9 **Comunicación. Se llevará a cabo el miércoles 17 de octubre a partir de las 3:30 pm. Se**
10 **autoriza cubrir el costo de participación por \$120 cada uno. Gestionar si se puede**
11 **conseguir alguna beca. Cinco votos. Responsable: Directivos. Dirección de Finanzas y**
12 **Presupuesto.**

13
14 **10.** Nota suscrita por el Lic. Jorge Murillo Chaves, mediante la cual se refiere al expediente
15 623-16.

16
17 **SE ACUERDA 2018-39-012 Trasladar a la Fiscalía la nota del Lic. Jorge Murillo Chaves,**
18 **mediante la cual se refiere al expediente 623-16. Cinco votos. Responsable: Fiscalía.**

19
20 Al ser las dieciocho horas con veintisiete minutos se conecta vía Skype el Lic. Jhonn Tapia
21 Salazar.

22
23 **11.** Nota OF-Olap-38-2018, suscrita por la Sra. Ilse Guitérrez Coto, Coordinadora
24 Observatorio Laboral de Profesionales, Consejo Nacional de Rectores, CONARE, mediante
25 la cual solicita colaboración para el estudio “Seguimiento de la condición laboral de las
26 personas graduadas 2014-2016 de las universidades costarricenses. Solicitan suministrar
27 bajo las condiciones de confidencialidad que el Colegio defina, información de contacto de
28 los colegiados, a saber: teléfonos, correos electrónicos u otros.

29
30 **SE ACUERDA 2018-39-013 Trasladar al Departamento Legal, la nota OF-Olap-38-2018,**
31 **de la Sra. Ilse Guitérrez Coto, Coordinadora Observatorio Laboral de Profesionales,**
32 **Consejo Nacional de Rectores, CONARE, donde solicita colaboración para el estudio**
33 **“Seguimiento de la condición laboral de las personas graduadas 2014-2016 de las**
34 **universidades costarricenses. Solicita suministrar bajo las condiciones de**
35 **confidencialidad que el Colegio defina, información de contacto de los colegiados, a**
36 **saber: teléfonos, correos electrónicos u otros. Seis votos. Responsable: Departamento**
37 **Legal.**

38
39 **12.** Respuesta de la Dirección Académica a la consulta realizada por Manrique Lizano Ureña,
40 Yendry González Romero, Daniela González Fernández, María Francini Cubillo Chacón:
41 *(Solicitamos el estudio pedagógico o estadístico realizado por el Colegio de Abogados y*
42 *Abogadas de Costa Rica sobre el cual se fundamentaron para realizar cambios en el método*
43 *evaluativo del examen de incorporación pasando de un examen oral a uno escrito”). ...*
44 **“Conclusión:** Con base en lo anteriormente expuesto, se le indica a los solicitantes que el
45 Colegio nunca pasó de hacer un examen de incorporación oral a uno escrito, sino que, tras
46 identificar la necesidad de que el Colegio vigilara la idoneidad profesional de los postulantes
47 a incorporarse, se tomó la decisión de implementar, por primera vez, un examen de



1 *incorporación que midiera el nivel académico de los postulantes. Anteriormente, se realizaba*
2 *un Examen de Ética que pretendía evaluar la idoneidad ética de los aspirantes a*
3 *incorporarse que ya habían realizado el curso de Deontología Jurídica. Por esta razón,*
4 *mediante una reforma legislativa y la correspondiente emisión de un Reglamento, el Colegio*
5 *inició la implementación del Examen de Excelencia Académica. Como se desprende de lo*
6 *expuesto, la elaboración del examen pasa por un estricto proceso de formulación con base*
7 *en parámetros científicos y académicos, los cuales son revisados y validados por distintos*
8 *profesionales en la materia. Se les recuerda a los postulantes que tanto la facultad del*
9 *Colegio de emitir un Reglamento al respecto, como la validez del Examen de Excelencia*
10 *Académica han sido avaladas por la Sala Constitucional en repetidas ocasiones”.*

11
12 Al respecto se toma nota.

13
14 **13.** Respuesta de la Dirección Académica al acuerdo 2018-37-009 de la sesión ordinaria 37-
15 18, sobre consulta del Sr. Mainor Fernando Anchía: "¿Cuál es la razón por la que se
16 establece la nota de 80 como calificación mínima, para aprobar el examen que realiza el
17 colegio para aceptar la incorporación de los profesionales en derecho?";... Por consiguiente,
18 tanto el Reglamento, como la facultad del Colegio de realizar un examen de incorporación que mida la
19 idoneidad profesional de los aspirantes a ser abogados y abogadas han sido avaladas en varias
20 resoluciones de la Sala Constitucional, como en la sentencia 2015-002693 de las 9:05 horas del 25 de
21 febrero de 2015 en la cual se señaló: “III.- Sobre la pertinencia del Reglamento impugnado y la
22 competencia del Colegio de Abogados para su emisión. En todo caso, a pesar de la falta de requisitos
23 de admisibilidad de esta acción, resulta pertinente referir, que la jurisprudencia reciente de la Sala se
24 ha manifestado a favor del establecimiento de los requisitos señalados en el Reglamento que se
25 pretende cuestionar, así como de la competencia que tiene el Colegio de Abogados para su emisión,
26 dada la obligatoria función que tiene el Colegio para verificar la idoneidad en el ejercicio profesional
27 de la abogacía. Así, mediante sentencia 2014-18217, señaló esta Sala que: “Resulta (...) incorrecto
28 entender que hay un exceso en la función del Colegio de Abogados pues como la propia tutelada lo
29 señalada, esa institución debe verificar la idoneidad, pero no limitado a un solo aspecto como sería la
30 ética, sino en su sentido más amplio de capacidad para desarrollar la profesión con un mínimo de
31 calidad.- Por ello no hay lesión alguna a ningún derecho fundamental...”. En este sentido, tomando en
32 consideración el deber del Colegio de Abogados para verificar la idoneidad para el ejercicio de la
33 profesión, se ha reconocido su competencia no sólo para dictar el Reglamento de Deontología,
34 Vigilancia y Excelencia Académica, sino que también para incorporar las pruebas pertinentes que más
35 allá de lo deontológico, permitan validar aquella idoneidad –incluso académica- que el Colegio está
36 obligado a hacer respetar, reconociendo también al Colegio, su competencia respecto de la definición
37 de los contenidos y materias a considerar en las pruebas pertinentes –ver misma sentencia 2014-
38 18217-, tal como bien lo admite el propio accionante, se lo reconoce su propia legislación orgánica a
39 partir de la reforma producida en setiembre de 2014...”.

40
41 Al respecto se toma nota.

42
43 **14.** Nota CAM-201-2018, suscrita por MSc. Laura Ávila Bolaños, Directora, Centro de
44 Arbitraje y Mediación, CAM, mediante la cual indica que ...*Conocidos de la importancia de*
45 *contar con herramientas y técnicas que promuevan la facilitación del diálogo, la negociación*
46 *colaborativa y la construcción permanente de la paz social, tema que nos ocupa a todos en*
47 *general; es que el CAM les hace extensivo el ofrecimiento de 02 cupos (100% becados por el*



1 CAM) para que miembros de la Junta Directiva que deseen capacitarse en esta materia
2 puedan aprovechar el curso que iniciará en este mes de octubre. El curso de Formación de
3 Mediadores y Conciliadores inicia el martes 23 octubre 2018 y concluirá en marzo 2019 (se
4 interrumpirá a mediados de diciembre 2018 y se reanudará en enero 2019), en un horario de
5 martes y jueves de 5 pm a 9 pm, se impartirá en la sede Central del Colegio, Zapote. El
6 curso es de aprovechamiento, modalidad presencial y de duración 120 horas. La
7 metodología es andragógica, esencialmente participativa. El curso es impartido por diversos
8 especialistas en la materia, encabezados por el experto Eduardo Garro Guillén, especialista
9 en comunicación organizacional, facilitación y solución no adversarial de conflictos con más
10 de 28 años de experiencia; le acompañamos mi persona, con 21 años de experiencia en
11 materia RAC, así como jueces conciliadores, y profesionales mediadores con experiencia en
12 diversas materias”.

13
14 **El Lic. Mauricio Montero Hernández**, señala la importancia de capacitar a los funcionarios
15 de Fiscalía en dicho tema, por lo que solicita la posibilidad de algún espacio para ellos.

16
17 **SE ACUERDA 2018-39-014 De conformidad con la nota CAM-201-2018, de la MSc.**
18 **Laura Ávila Bolaños, Directora, Centro de Arbitraje y Mediación, CAM, se agradece el**
19 **ofrecimiento y se indica que participarán dos funcionarios de Fiscalía y un miembro de**
20 **Junta Directiva, en el curso de Formación de Mediadores y Conciliadores que inicia el**
21 **martes 23 octubre 2018. Seis votos. Responsable: Directora CAM.**

22
23 **15.** Nota suscrita por el Dr. A. A. V., mediante la cual consulta cual es el fundamento
24 normativo establecido en la Ley Orgánica del Colegio de Abogados para publicitar en Google
25 antecedentes disciplinarios (asuntos pendientes y ya fallados) de un agremiado de este
26 Colegio?. La medida adoptada por esta Junta Directiva, de colocar las iniciales del suscrito
27 con respecto a antecedentes disciplinarios en el acta 25-10, resultó insuficiente. ... “En
28 consecuencia, aunque aparezca las iniciales de mi nombre y apellidos es evidente que se
29 hace mención al suscrito, por lo tanto, solicito se proceda a la supresión del link supre citado,
30 ya que es criterio del suscrito que se lesiona los principios de inocencia y de non bis idem,
31 regulados en los artículos 39 y 40 de la Constitución Política”....

32
33 **SE ACUERDA 2018-39-015 Trasladar al Departamento Legal, la nota del Dr. A. A. V.,**
34 **mediante la cual consulta cual es el fundamento normativo establecido en la Ley**
35 **Orgánica del Colegio de Abogados para publicitar en Google antecedentes**
36 **disciplinarios (asuntos pendientes y ya fallados) de un agremiado de este Colegio?.**
37 **La medida adoptada por esta Junta Directiva, de colocar las iniciales del suscrito con**
38 **respecto a antecedentes disciplinarios en el acta 25-10, resultó insuficiente. ... “En**
39 **consecuencia, aunque aparezca las iniciales de mi nombre y apellidos es evidente que**
40 **se hace mención al suscrito, por lo tanto, solicito se proceda a la supresión del link**
41 **supre citado, ya que es criterio del suscrito que se lesiona los principios de inocencia**
42 **y de non bis idem, regulados en los artículos 39 y 40 de la Constitución Política”....**
43 **Seis votos. Responsable: Departamento Legal.**

44
45 **16.** Nota suscrita por el Lic. José Francisco Salas Ruiz, Coordinador Comisión Derecho
46 Informático, mediante la cual solicitan autorización formal para la celebración del “III
47 Simposio Internacional de Ciberseguridad y Ciberdelincuencia”, para el lunes 26, martes 27 y



1 miércoles 28 de noviembre, de 2:00 p.m. a 9:00 p.m., así como capacitaciones en estos
2 mismos tópicos durante las mañanas de esas mismas fechas de 8:00 a.m. a 12:00 pm. El
3 énfasis estará en las nuevas tendencias de los cibercrimes y la ciberdelincuencia,
4 especialmente orientado a las empresas. Para la realización de estas actividades, estamos
5 en proceso de tramitación con diferentes empresas patrocinadoras para sufragar los costos
6 de la actividad y relacionados, que se detallarán en su momento, especialmente para cubrir
7 los gastos y viáticos de expositores extranjeros de Argentina, Chile, España, Colombia y
8 México. Para ello, estamos contactando con empresas como Microsoft Inc., Google, Bufete
9 EY, Facebook que esperamos costearían los gastos de sus expositores y han colaborado
10 con nosotros en el pasado para la celebración de actividades similares, por lo que
11 aparecerán como patrocinadores en la publicidad externa del evento. Así las cosas, les
12 solicitamos respetuosamente fondos, para ambos eventos, que contarían con:

13
14 -4 refrigerios para hasta 300 personas, 1 por evento. (Los primeros dos días, refrescos, café
15 y galletas. El tercer día únicamente refrescos).

16 -600 flyers a color con el programa de la actividad (200 para cada día).

17 -\$100 dólares para promocionar en Facebook nuestra actividad, a través de un video de
18 invitación al evento, donde aparecerán los logos de los patrocinadores.

19 -Ágape para 150 personas para el cierre del Simposio. Este punto esperamos cubrirlo con el
20 aporte de un patrocinador.

21 A su vez, solicitamos respetuosamente se nos permita promocionar el evento de la siguiente
22 forma:

23 -1 video de 1 minuto que se publicará en la página de Facebook y en la cuenta de Twitter,
24 del Colegio de Abogados y Abogadas, el cual se pautaría en Facebook con un monto de
25 hasta \$100 para promocionar el Simposio. El video sería realizado por el departamento de
26 comunicación del Colegio.

27 -3 correos masivos para la base de datos del Colegio de Abogados y Abogadas para
28 promocionar el "I Simposio Internacional de Derecho Informático".

29
30 Al mismo tiempo, solicitamos su colaboración con lo siguiente:

31
32 - La presencia del Presidente de la Junta Directiva, Msc. Juan Luis León Blanco, o la persona
33 designada por éste, para dar las palabras de apertura, el primer día del evento.

34 -Autorizar reserva de parqueo para los miembros de la Comisión de Derecho Informático los
35 días del evento.

36 -Autorizar reserva de parqueo para los expositores que así lo requieran, el día que les
37 corresponda exponer.

38
39 **SE ACUERDA 2018-39-016 En atención a la nota del Lic. José Francisco Salas Ruiz,**
40 **Coordinador Comisión Derecho Informático, con motivo de la celebración del "III**
41 **Simposio Internacional de Ciberseguridad y Ciberdelincuencia", que se llevará cabo el**
42 **lunes 26, martes 27 y miércoles 28 de noviembre, de 2:00 p.m. a 9:00 p.m., así como**
43 **capacitaciones en estos mismos tópicos durante las mañanas de esas mismas fechas**
44 **de 8:00 a.m. a 12:00 pm, se autoriza: -4 refrigerios para hasta 300 personas, 1 por**
45 **evento. (Los primeros dos días, refrescos, café y galletas. El tercer día únicamente**
46 **refrescos). -600 flyers a color con el programa de la actividad (200 para cada día). -**
47 **\$100 dólares para promocionar en Facebook nuestra actividad, a través de un video de**



1 **invitación al evento, donde aparecerán los logos de los patrocinadores. -Ágape para**
2 **150 personas para el cierre del Simposio. Este punto esperamos cubrirlo con el aporte**
3 **de un patrocinador. -Promocionar el evento de la siguiente forma: -1 video de 1**
4 **minuto que se publicará en la página de Facebook y en la cuenta de Twitter, del**
5 **Colegio de Abogados y Abogadas, el cual se pautaría en Facebook con un monto de**
6 **hasta \$100 para promocionar el Simposio. El video sería realizado por el departamento**
7 **de comunicación del Colegio. -3 correos masivos para la base de datos del Colegio de**
8 **Abogados y Abogadas para promocionar el “I Simposio Internacional de Derecho**
9 **Informático”. -Reserva de parqueo para los miembros de la Comisión de Derecho**
10 **Informático los días del evento. -Reserva de parqueo para los expositores que así lo**
11 **requieran, el día que les corresponda exponer. Se solicita a la Comisión, valorar la**
12 **posibilidad de incluir una suma módica por concepto de inscripción. Seis votos.**
13 **Responsable: Comisión Derecho Informático. Dirección de Finanzas y Presupuesto.**
14 **Protocolo y Eventos.**

15
16 **17. Nota DFyP 067-2018, suscrita por la Licda. Mayela Guillén Garro, Directora Finanzas y**
17 **Presupuesto, mediante la cual presenta a consideración la modificación presupuestaria 01-**
18 **2018, del Fondo Común del Colegio. Esta modificación se basa en la ejecución**
19 **presupuestaria al mes de setiembre de 2018, con base a ese comportamiento, se proyecta la**
20 **ejecución a diciembre de 2018, se analizan el comportamiento de cada cuenta donde**
21 **resultan algunas que necesitan ser reforzadas y otras partidas que muestran un saldo a**
22 **favor, de las cuales se rebaja alguna suma, para financiar las necesidades de aumento.**

23
24 **SE ACUERDA 2018-39-017 De conformidad con la nota DFyP 067-2018, de la Licda.**
25 **Mayela Guillén Garro, Directora Finanzas y Presupuesto, se aprueba la modificación**
26 **presupuestaria 01-2018, del Fondo Común del Colegio. Esta modificación se basa en la**
27 **ejecución presupuestaria al mes de setiembre de 2018, con base a ese**
28 **comportamiento, se proyecta la ejecución a diciembre de 2018, se analizan el**
29 **comportamiento de cada cuenta donde resultan algunas que necesitan ser reforzadas**
30 **y otras partidas que muestran un saldo a favor, de las cuales se rebaja alguna suma,**
31 **para financiar las necesidades de aumento. Seis votos. Responsable: Dirección de**
32 **Finanzas y Presupuesto.**

33
34 Al ser las dieciocho horas con cincuenta y tres minutos ingresa la Licda. Mercedes Flores
35 Badilla.

36 37 **ARTICULO 6) INFORME DE PRESIDENCIA.**

38
39 **6.1 El Lic. Juan Luis León Blanco, presenta nota FCA 04/10/2018, del Lic. Juan Carlos**
40 **Campos Sanabria, donde solicita autorizar al señor Presidente, a suscribir el adendum al**
41 **Convenio Específico de Cooperación entre Poder Judicial, el Institutonacional de las Mujeres**
42 **y el Colegio de Abogados y Abogadas de Costa Rica, con el fin de continuar operando las**
43 **defensorías de Penalización de Violencia contra la mujer hasta el mes de diciembre 2018.**
44 **Para lo anterior, hacen falta de liquidar 45 millones de colones, por lo que el INAMU esta**
45 **solicitando el adendum, para documentarlo y tener un respaldo de los desembolsos, ellos**
46 **son los que cubren estos costos. Añade que el convenio actual, ha venido de manera exitosa**
47 **y se está trabajando en un nuevo convenio de unos tres años más.**



1 **SE ACUERDA 2018-39-018** Se autoriza al señor Presidente a la firma del adendum al
2 **Convenio Específico de Cooperación entre Poder Judicial, Instituto Nacional de las**
3 **Mujeres y el Colegio de Abogados y Abogadas de Costa Rica, con el fin de continuar**
4 **operando las defensorías de Penalización de Violencia contra la mujer hasta el mes de**
5 **diciembre 2018. Siete votos. Responsable: Director de Sedes Regionales.**
6 **Departamento Legal.**

7
8 **6.2 El Lic. Juan Luis León Blanco**, indica que se recibió recurso de revocatoria presentado
9 por el Lic. Jorge Emilio Regidor Umaña, contra el acto final del acuerdo de la sesión 34-18,
10 celebrada el 03 de setiembre de 2018. Exp. 509-16.

11
12 **SE ACUERDA 2018-39-019** **Trasladar a la Fiscalía, el recurso de revocatoria presentado**
13 **por el Lic. Jorge Emilio Regidor Umaña, contra el acto final del acuerdo de la sesión**
14 **34-18, celebrada el 03 de setiembre de 2018. Exp. 509-16. Siete votos. Responsable:**
15 **Fiscalía.**

16
17 **6.3 El Lic. Juan Luis León Blanco**, presenta nota FCPR-SET-2018, suscrita por el Ing. Arq.
18 José Ramón Molina Villalobos, Presidente Federación de Colegios Profesionales,
19 FECOPROU, mediante la cual indica que se debe nombrar un representante titular y un
20 suplente por parte de FECOPROU ante la Comisión Costarricense de Cooperación con la
21 UNESCO, para el periodo del 31 de octubre de 2018 al 31 de octubre 2020. Sírvase
22 encontrar en los anexos con los requisitos, del candidato acorde según Decreto Ejecutivo
23 34276-MECJD, además de los requisitos que norma el Reglamento de Orden y Disciplina
24 Artículo #9 de la Federación. Enviar los datos del candidato a más tardar el 26 de octubre de
25 2018.

26
27 **SE ACUERDA 2018-39-020** **En atención a la nota FCPR-SET-2018, del Ing. Agr. José**
28 **Ramón Molina, Presidente, Federación de Colegios Profesionales Universitarios,**
29 **FECPPROU, se designan a la MSc. Georgina de la Trinidad García Rojas y al Lic.**
30 **Vladimir de la Cruz, candidatos por parte del Colegio de Abogados y Abogadas, para**
31 **participar como representantes de la FECOPROU, ante la Comisión Costarricense de**
32 **Cooperación con la UNESCO, para el periodo del 31 de octubre de 2018 al 31 de**
33 **octubre 2020. Siete votos. Responsable: Secretaría comunicar.**

34
35 **6.4 El Lic. Juan Luis León Blanco**, informa que el día de hoy se reunió con la Directora del
36 Registro Nacional, donde se trataron temas de la oficina del Colegio que se ubica en el
37 Registro, debido a que el Colegio ofrece el servicio de fotocopias pero no se contempla en el
38 convenio que se tiene entre ambas instituciones, por lo que se va a analizar la posibilidad de
39 una ampliación por medio de la Junta Administradora del Registro.

40
41 Por otra parte, señala el señor Presidente que le planteo la idea de instalar en el Colegio,
42 una especie de Sede Regional del Registro y de igual manera en las demás Sedes
43 Regionales del Colegio. Para tal efecto se debe establecer un convenio. La ventaja del
44 proyecto son los servicios adicionales que se le pueden ofrecer a los agremiados, donde
45 además podrán contar con descuentos en las certificaciones.

46
47 Señala que se revisará el tema y posteriormente vendrá la solicitud formal.



1 **6.5 El Lic. Juan Luis León Blanco**, con respecto al restaurante del Colegio, señala que en
2 los últimos meses se han presentado quejas una o dos veces por semana, lo que hace
3 necesario valorar la sustitución de los encargados y buscar posibles alternativas, para así
4 conseguir un servicio de calidad acorde con las necesidades del Colegio.

5
6 Los señores Directores, sugieren además la remodelación del inmueble.

7
8 **SE ACUERDA 2018-39-021 Tomando en cuenta las quejas que se han presentado por**
9 **el servicio que brinda el Restaurante del Colegio, se comisiona al señor Presidente en**
10 **coordinación con la Directora Ejecutiva, a iniciar la investigación necesaria para llegar**
11 **a contratar la remodelación adecuada del inmueble y además que inicien las gestiones**
12 **respectivas a fin de explorar con el Colegio Federado de Ingenieros y Arquitectos, su**
13 **modelo de servicio de alimentación o alguna otra alternativa de mejora. Siete votos.**
14 **Responsable: Presidencia. Dirección Ejecutiva.**

15
16 El Lic. Jhonn Tapia Salazar, externa revisar el tema de contrataciones.

17 **ARTÍCULO 7) INFORME DE DIRECTORES Y DIRECTORAS.**

18
19
20 **7.1 La Licda. Mercedes Flores Badilla**, indica que la semana pasada la Junta Directiva,
21 conoció nota de la Comisión Derecho Cooperativo, para la realización del foro “Cooperativas:
22 El reto de la gobernanza y la transparencia”, que se llevará a cabo el lunes 05 de noviembre
23 del 2018 de 08: 00 a.m. a 01: 00 p.m., en el Auditorio Dr. Pablo Casafont Romero. Evento en
24 el que se pretende enfocar desde las buenas prácticas anticorrupción de gobernanza y desde
25 la legislación cooperativo, el quehacer cooperativo, con el fin de definir empresas que
26 generen buenas prácticas en esos dos temas e ir perfilando a nivel país la certificación como
27 un pacto de integridad.

28
29 Señala que en la sesión anterior se aprobó ofrecer un refrigerio para 100 personas, pero se
30 acordó que fueran galletas, por lo que solicita considerar cambiarlo por bocadillos.

31
32 **SE ACUERDA 2018-39-022 Se modifica el acuerdo 2018-38-069, para que en lugar de**
33 **galletas se ofrezcan bocadillos, por lo que queda como sigue: en atención a la nota**
34 **enviada por el Lic. Rogelio Fernández Sagot, Coordinador Comisión Derecho**
35 **Cooperativo, se autoriza el aporte de un refrigerio (bocadillos) aproximadamente para**
36 **100 personas que será ofrecido en el foro “Cooperativas: El reto de la gobernanza y la**
37 **transparencia”, La gobernanza y la transparencia son componentes claves en los**
38 **tiempos modernos y aún más en el sector cooperativo, que se llevará a cabo el lunes**
39 **05 de noviembre del 2018 de 08:00 a.m. a 01:00 p.m., en el Auditorio Dr. Pablo Casafont**
40 **Romero. Siete votos. Responsable: Comisión Derecho Cooperativo. Dirección de**
41 **Finanzas y Presupuesto. Protocolo y Eventos.**

42
43 **7.2 El MSc. Francisco Eiter Cruz Marchena**, comenta que participará de la “VI Edición de la
44 Carrera del Abogado (a) 2018, que se llevará a cabo el 13 de octubre, en Limón.

45
46 **7.2.1 El MSc. Francisco Eiter Cruz Marchena**, con respecto a la Oficina del Notario que se
47 abrió en el Colegio, consulta si tiene computadora e impresora. El señor Presidente indica



1 que está equipada. **El Lic. Mauricio Montero Hernández**, consulta quien labora en la
2 oficina. El señor Presidente indica que la oficina está equipada y por el momento esta siendo
3 atendida por el Lic. Diego Oviedo Alpizar, y la idea es que también la atienda la Sra. Grettel
4 Arias Carmona, que atienden al ICODEN y UNEBAN, con quienes se está reuniendo para
5 analizar el asunto. **El Lic. Mauricio Montero Hernández**, indica que le consultaron si esa
6 oficina va a evacuar las dudas que no resuelve la DNN. Indica el señor Presidente que será
7 temas logísticos y apoyo en general. El señor Presidente, informa que además, la idea es a
8 la par de la oficina colocar una mesita con sillas. Destaca que el tema del notariado
9 históricamente no ha tenido el acuerpamiento del Colegio, y la DNN es únicamente un ente
10 supervisor, por lo tanto, considera que el apoyo inicial debe darlo el Colegio.

11
12 Por otra parte, señala que el Colegio tiene la representación oficial en la Unión Internacional
13 de Notariado, UINL.

14
15 **7.2.2 El MSc. Francisco Eiter Cruz Marchena**, externa la importancia de revisar el tema del
16 artículo de la Ley del Timbre que establece el 50% que se destina para la DNN, ya que
17 considera debe ser interpretado para determinar si efectivamente corresponden dicho
18 porcentaje.

19
20 **La Licda. Rosibel Jara Velásquez**, indica que podría realizarse la consulta a la Comisión de
21 Notariado.

22
23 **El señor Presidente**, señala solicitar el criterio del Departamento Legal.

24
25 **SE ACUERDA 2018-39-023 Solicitar al Departamento Legal, que para la próxima**
26 **sesión, emita un informe donde se interprete el artículo 6 de la Ley del Timbre y lo**
27 **relacionado con el Código Notarial, sobre el 50% que se destina a la Dirección**
28 **Nacional de Notariado. Siete votos. ACUERDO FIRME. Responsable: Departamento**
29 **Legal.**

30
31 **7.3 La Licda. Beatriz Sarmiento Chaves**, externa que se requieren mejoras en el internet
32 de la Sala de Sesiones.

33
34 La señora Directora Ejecutiva, señala que el Ing. Christian Leandro Sánchez, Encargado de
35 TI, está realizando un estudio sobre el tema.

36
37 **SE ACUERDA 2018-39-024 Convocar a audiencia al Ing. Christian Leandro Sánchez,**
38 **Encargado de TI, que una vez finalizado el estudio que está realizando sobre el tema**
39 **del Internet en el Colegio. Siete votos. Responsable: Ing. Christian Leandro Sánchez.**

40
41 **7.4 El Lic. Jhonn Tapia Salazar**, externa agradecimiento a la Junta Directiva por el apoyo
42 brindado para el Seminario que se llevó a cabo de manera exitosa los días 06 y 07 de
43 octubre, sobre el tema del Crimen Organizado, en conjunto con la Embajada Americana,
44 ICD, DIS, DEA, Fuerza Pública, Aviación Civil, entre otros. Se contó con la importante
45 asistencia de 105 personas, con fiscales, jueces.

46
47



1 **7.4.1 El Lic. Jhonn Tapia Salazar**, con respecto al punto 5 de la correspondencia sobre el
2 perfil del puesto de Subdirector de la Dirección Académica y de Incorporaciones, los factores
3 de evaluación del mismo, y su ubicación en el Manual de Clasificación y Valoración de
4 Puestos, solicita dejar constando: *si estamos hablando en cuanto a una política de*
5 *contención del gasto, contratar a un Subdirector Académico está muy mal visto, se ha*
6 *recortado presupuesto por todo lado y no lo veo conveniente". El señor Presidente*, le indica
7 que la Junta Directiva con un amplio análisis previo, ya había aprobado el Subdirector para la
8 Dirección Académica, ahora se está aprobado el perfil del puesto, porque las competencias
9 que va a asumir no hay que verlo como una carga adicional para el Colegio, sino que la
10 esperanza es que además de que brinde y le de seguridad al tema del examen de
11 incorporación, se entienda la importancia que es la Dirección Académica en términos
12 inclusive económicos para el futuro del Colegio. Entonces toda esa justificación y esa
13 discusión, se hizo en ese momento por lo que hoy solo se estaba aprobando el perfil del
14 puesto. **El Lic. Jhonn Tapia Salazar**, *yo se que se había aprobado anteriormente, pero que*
15 *quede la protesta para que se tome en cuenta a futuro nada más".*

16
17 Al ser las veinte horas con quince minutos se desconecta el MSc. Julio Armando Castellanos
18 Villanueva.

19 **ARTICULO 8) INFORME DE DIRECCIÓN EJECUTIVA.**

20
21
22 **8.1 La Licda. Ethel Franco Chacón**, manifiesta que dentro del seguimiento del Control de
23 Acuerdos, se determina que muchas comisiones no están emitiendo el criterio del todo o a
24 tiempo que les solicita la Junta Directiva, sobre los expedientes que envía para consulta, la
25 Asamblea Legislativa.

26
27 **SE ACUERDA 2018-39-025 Enviar una excitativa a las Comisiones para que emitan los**
28 **critérios que les solicita la Junta Directiva, sobre los expedientes que envía para**
29 **consulta, la Asamblea Legislativa y en plazo requerido. Seis votos. Responsable:**
30 **Comisiones.**

31
32 **8.2 La Licda. Ethel Franco Chacón**, comenta que el año 2015, se declaró infructuoso el
33 remate de la propiedad de Liberia, ahora en el 2018 se realizó otro remate sin obtener
34 resultados, por lo que consulta a la Junta Directiva si se deja para otra oportunidad o si se
35 realiza una rebaja a la base para volverlo a sacar en remate, esto tomando en consideración
36 que el costo administrativo es alto. **El Lic. Jhonn Tapia Salazar**, indica que si alguien está
37 interesado se le puede vender directamente. **La Licda. Mercedes Flores Badilla**, señala
38 que hasta los bancos públicos tienen políticas de descuento, se publica una sola vez y luego
39 van corriendo los descuentos. **El señor Presidente**, consulta como estaba el acuerdo que
40 autorizó la venta. **La señora Directora Ejecutiva**, indica que es un acuerdo de asamblea. **El**
41 **señor Presidente**, indica por lo tanto, la Junta Directiva puede hacer una política de
42 descuento. **La Licda. Mercedes Flores Badilla**, señala que además podría ser que se de a
43 un corredor para que lo venda. **El Lic. Jhonn Tapia Salazar**, indica que para el corredor se
44 debe tener el soporte jurídico para realizarlo.

45
46 **La Licda. Ethel Franco Chacón**, indica que traerá una propuesta de base técnica, para
47 analizar opciones.



1 **8.3 La Licda. Ethel Franco Chacón**, presenta nota DAI-062-2018, suscrita por el MBA.
2 Gerardo Solís Sequeira, Director Académico y de Incorporaciones, mediante la cual solicita
3 se incluya en el listado para la incorporación del 19 de octubre del año en curso, a las
4 personas que se indicarán a continuación, siendo que una vez estudiados los expediente, se
5 constata que cumplen con los requisitos para la incorporación: Anderson Lewis William
6 Martin, Univ. Santa Lucía, Bravo Castro Cindy Univ. Florencio del Castillo, Calvo Vargas
7 Kimberly Univ. Universidad Latina, Cárdenas Chaves Daniela Univ. Escuela Libre de
8 Derecho, Gutierrez Centeno Giselle Univ. de Costa Rica, Loría Castillo Paola Univ. Castro
9 Carazo, Meléndez Naranjo Gabriela Univ. Latina, Núñez Matamoros Priscilla Univ. de San
10 José, Quirós González Allen Francisco Univ. Metropolitana Castro Carazo, Rojas Núñez
11 Edgar Manuel Univ. de las Ciencias y el Arte, Rojas Rojas Tarsicio Fernando Univ. Santa
12 Lucía, Sáenz Aragón Sybil Isabel Univ. de Costa Rica, Sánchez Aguilar Ana Catalina Univ.
13 Latina, Sancho Paniagua Luis Diego Univ. Hispanoamericana, Tosso Jara Reinier Univ. de
14 las Ciencias y el Arte.

15
16 **SE ACUERDA 2018-39-026 De conformidad con la nota DAI-062-2018, del MBA.**
17 **Gerardo Solís Sequeira, Director Académico y de Incorporaciones, se autoriza incluir**
18 **en el listado para la incorporación del 19 de octubre del año en curso, a las personas**
19 **que se indicarán a continuación, siendo que una vez estudiados los expediente, se**
20 **constata que cumplen con los requisitos para la incorporación: Anderson Lewis**
21 **William Martin, Univ. Santa Lucía, Bravo Castro Cindy Univ. Florencio del Castillo,**
22 **Calvo Vargas Kimberly Univ. Universidad Latina, Cárdenas Chaves Daniela Univ.**
23 **Escuela Libre de Derecho, Gutierrez Centeno Giselle Univ. de Costa Rica, Loría**
24 **Castillo Paola Univ. Castro Carazo, Meléndez Naranjo Gabriela Univ. Latina, Núñez**
25 **Matamoros Priscilla Univ. de San José, Quirós González Allen Francisco Univ.**
26 **Metropolitana Castro Carazo, Rojas Núñez Edgar Manuel Univ. de las Ciencias y el**
27 **Arte, Rojas Rojas Tarsicio Fernando Univ. Santa Lucía, Sáenz Aragón Sybil Isabel**
28 **Univ. de Costa Rica, Sánchez Aguilar Ana Catalina Univ. Latina, Sancho Paniagua Luis**
29 **Diego Univ. Hispanoamericana, Tosso Jara Reinier Univ. de las Ciencias y el Arte. Seis**
30 **votos. Responsable: Dirección Académica y de Incorporaciones.**

31 ARTICULO 9) ASUNTOS BREVES Y TRASLADOS DE FISCALIA.

32 **9.1 ASUNTOS BREVES:**

33
34 **9.1.1** Expediente No: 367-18 (2) Denunciado: Lic. F. A. N. U. Denunciante: M. L. B..

35
36 **SE ACUERDA 2018-39-027 Declarar la incompetencia por la materia y ordenar el**
37 **archivo del expediente. Seis votos. Responsable: Fiscalía.**

38
39 **9.1.2** Expediente N°: °: 296-17 (2). Denunciada: Licda. S. Ch. M.. Denunciante: A. Ch. J..

40
41 **SE ACUERDA 2018-39-028 Por extemporáneo, rechazar el recurso de revocatoria**
42 **interpuesto por la parte denunciante contra el rechazo de plano, por lo que se**
43 **mantiene en acuerdo resultado. Por resultar improcedente, se omite pronunciamiento**
44 **sobre el recurso de apelación en contra la resolución recurrida, planteado por la parte**
45 **denunciante. Seis votos. Responsable: Fiscalía.**
46
47



1 **9.1.3** Expediente No: 279-18 (3). Denunciado: Lic. G. V. Z.. Denunciante: De Oficio (Tribunal
2 Penal del III circuito Judicial de San José).

3
4 **SE ACUERDA 2018-39-029 Rechazar de plano la denuncia y ordenar el archivo del**
5 **expediente. Seis votos. Responsable: Fiscalía.**

6
7 **9.1.4** Expediente No: 728-17 (3). Denunciado: Lic. J. A. C. V.. Denunciante: De Oficio
8 (Tribunal Penal del III Circuito Judicial de San José).

9
10 **SE ACUERDA 2018-39-030 Rechazar de plano la denuncia y ordenar el archivo del**
11 **expediente. Seis votos. Responsable: Fiscalía.**

12
13 **9.1.5** Expediente No: 673-17 (3). Denunciados: Lic. V. M. J. N.. Lic. R. O. M. C..
14 Denunciante: De Oficio (Tribunal de Juicio del I Circuito Judicial de la Zona Atlántica).

15
16 **SE ACUERDA 2018-39-031 Rechazar de plano la denuncia y ordenar el archivo del**
17 **expediente. Seis votos. Responsable: Fiscalía.**

18
19 **9.1.6** Expediente No: 490-17 (3). Denunciado: Lic. J. A. B. R.. Denunciante: De Oficio
20 (Juzgado Notarial) E. V. S..

21
22 **SE ACUERDA 2018-39-032 Rechazar de plano la denuncia y ordenar el archivo del**
23 **expediente. Seis votos. Responsable: Fiscalía.**

24
25 **9.1.7** Expediente Número: 449-17 (3). Denunciado: Lic. A. H. P.. Denunciante: De Oficio
26 (Juzgado Penal del I Circuito Judicial de San José).

27
28 **SE ACUERDA 2018-39-033 Rechazar de plano la denuncia y ordenar el archivo del**
29 **expediente. Seis votos. Responsable: Fiscalía.**

30
31 **9.1.8** Expediente Número: 420-17 (3). Denunciada: Licda. V. P. G.. Denunciante: De Oficio
32 (Juzgado Notarial) A. G. C. Ch..

33
34 **SE ACUERDA 2018-39-034 Rechazar de plano la denuncia y ordenar el archivo del**
35 **expediente. Seis votos. Responsable: Fiscalía.**

36
37 **9.1.9** Expediente Número: 313-17 (3). Denunciada: Licda. L. D. V.. Denunciante: De Oficio
38 (Tribunal Peana del II Circuito Judicial de San José).

39
40 **SE ACUERDA 2018-39-035 Rechazar de plano la denuncia y ordenar el archivo del**
41 **expediente. Seis votos. Responsable: Fiscalía.**

42
43 **9.1.10** Expediente N°: 242-17 (3) Denunciado: Lic. G. Z. Z. Denunciante: De Oficio (tribunal
44 de Juicio De Puntarenas, Quepos, y Parrita).

45
46 **SE ACUERDA 2018-39-036 Confirmar el rechazo del recurso de revocatoria, declarar**
47 **sin lugar el presente recurso de apelación interpuesto por el licenciado G. Z. Z. y**



1 **ordenar continuar con el trámite del procedimiento a fin de determinar la verdad real**
2 **de los hechos denunciados. Seis votos. Responsable: Fiscalía.**

3
4 **9.1.11** Expediente N°: 501-18 (4). Denunciado: Lic. D. A. B.. Denunciante: Policía de
5 Proximidad de Heredia.

6
7 **SE ACUERDA 2018-39-037 Rechazar de plano la denuncia interpuesta en contra del**
8 **licenciado D. A. B. y se ordena el archivo del expediente. Seis votos. Responsable:**
9 **Fiscalía.**

10
11 **9.1.12** Expediente N°: 497-18 (4). Denunciada: Licda. A. del C. M. M.. Denunciante: R. G.
12 O..

13
14 **SE ACUERDA 2018-39-038 Rechazar de plano la denuncia interpuesta por R. G. O. en**
15 **contra de la licenciada A. del C. M. M., y ordenar el archivo del expediente. Seis votos.**
16 **Responsable: Fiscalía.**

17
18 **9.1.13** Expediente N°: 489-18 (4). Denunciado: Lic. B. A. C.. Denunciante: M. V. U..

19
20 **SE ACUERDA 2018-39-039 Rechazar de plano la denuncia interpuesta por M. V. U., en**
21 **contra del licenciado B. A. C. y ordenar el archivo del expediente. Seis votos.**
22 **Responsable: Fiscalía.**

23
24 **9.1.14** Expediente No: 435-18 (4). Denunciada: Licda. K. V. Á. R.. Denunciante: J. E. M.
25 M..

26
27 **SE ACUERDA 2018-39-040 Rechazar de plano la denuncia y ordenar el archivo del**
28 **expediente. Seis votos. Responsable: Fiscalía.**

29
30 **9.1.15** Expediente NO: 371-18 (4). Denunciado: Lic. R. G. V.. Denunciante: De Oficio
31 (Tribunal Penal del III Circuito Judicial de San José- Sede Suroeste).

32
33 **SE ACUERDA 2018-39-041 Rechazar de plano la denuncia comunicada de oficio por**
34 **parte del Tribunal Penal del III Circuito Judicial de San José- Sede Suroeste, en contra**
35 **del licenciado R. G. V. y ordenar el archivo del expediente. Seis votos. Responsable:**
36 **Fiscalía.**

37
38 **9.1.16** Expediente No: 315-18 (4). Denunciado: Lic. J. M. P. V.. Denunciante: De Oficio
39 (Juzgado Penal de Santa Cruz).

40
41 **SE ACUERDA 2018-39-042 Rechazar de plano la denuncia comunicada de oficio por**
42 **parte del Juzgado Penal de Santa Cruz, en contra del licenciado J. M. P. V. y ordenar el**
43 **archivo del expediente. Seis votos. Responsable: Fiscalía.**

44
45 **9.1.17** Expediente No: 276-18 (4). Denunciado: Lic. C. L. M. B.. Denunciante: A.V. B..

46
47 **SE ACUERDA 2018-39-043 Rechazar de plano la denuncia interpuesta por A. V. B., en**



1 **contra del licenciado C. L. M. B. y ordenar el archivo del expediente. Seis votos.**
2 **Responsable: Fiscalía.**

3
4 **9.1.18** Expediente No: 070-18 (4). Denunciado: Lic. M. G. P.. Denunciante: G. O. D..

5
6 **SE ACUERDA 2018-39-044 Rechazar de plano la denuncia interpuesta por G. O. D. en**
7 **contra del licenciado M. G.P., y ordenar el archivo del expediente. Seis votos.**
8 **Responsable: Fiscalía.**

9
10 **9.1.19** Expediente N°: 321-17 (4). Denunciado: Lic. J. B. Ch. S.. Denunciante: J. H. O. O..

11
12 **SE ACUERDA 2018-39-045 Confirmar lo resuelto en el recurso de revocatoria,**
13 **declarando sin lugar el recurso de apelación interpuesto por el licenciado J. B. Ch. S. y**
14 **ordenar continuar con el trámite del procedimiento a fin de determinar la verdad real**
15 **de los hechos denunciados. Seis votos. Responsable: Fiscalía.**

16
17 **9.1.20** Expediente N°: 164-17 (4). Denunciado: Lic. M. G. B.. Denunciante: J. A. G. R..

18
19 **SE ACUERDA 2018-39-046 Rechazar la excepción de prescripción interpuesta por el**
20 **denunciado y reservar la excepción de falta de derecho para que ser resuelta y**
21 **conocida en el fondo del asunto. Seis votos. Responsable: Fiscalía.**

22
23 **9.1.21** Expediente N°: 167-17 (4). Denunciado: Lic. M. S. D. G.. Denunciantes: M.Q.V. y
24 N. M. Q..

25
26 **SE ACUERDA 2018-39-047 Confirmar el rechazo del recurso de revocatoria, declarar**
27 **sin lugar el recurso de apelación interpuesto las denunciadas M. Q. V. y N. M. Q. y**
28 **ordenar continuar con el trámite del procedimiento. Seis votos. Responsable: Fiscalía.**

29
30 **9.1.22** Expediente N°: 626-16 (4) Denunciada: Licda. S. M. C.. Denunciante: De Oficio
31 (Colegio de Abogados y Abogadas).

32
33 **SE ACUERDA 2018-39-048 Declarar la caducidad de la denuncia disciplinaria iniciada**
34 **de oficio por el Colegio de Abogados y Abogadas, en contra de la licenciada S. M. C. y**
35 **ordenar el archivo del expediente. Seis votos. Responsable: Fiscalía.**

36
37 **9.1.23** Expediente N°: 298-16 (4). Denunciada: Licda. X. V. M. R.. Denunciante: K. F. C..

38
39 **SE ACUERDA 2018-39-049 Rechazar el recurso de apelación interpuesto en contra de**
40 **la resolución de las ocho horas del veintiocho de mayo del dos mil dieciocho y**
41 **rechazar la solicitud de revisión presentada por la licenciada X. V. M. R.. Seis votos.**
42 **Responsable: Fiscalía.**

43
44 **9.1.24** Expediente N°: 245-16 (4). Denunciado: Lic. G. Q. C.. Denunciante: D. M. A..

45
46 **SE ACUERDA 2018-39-050 Declarar sin lugar la excepción de prescripción interpuesta**
47 **por el licenciado G. Q. C. y ordenar continuar con la tramitación del procedimiento.**



1 **Seis votos. Responsable: Fiscalía.**

2
3 **9.1.25** Expediente N°: 143-16 (4) Denunciado: Lic. V. R. R. de S.. Denunciante: De Oficio
4 (Tribunal Penal del I Circuito Judicial de Heredia).

5
6 **SE ACUERDA 2018-39-051 Declarar la caducidad de la denuncia disciplinaria**
7 **comunicada de oficio por el Tribunal Penal del I Circuito Judicial de Heredia, en contra**
8 **del licenciado V. R. R. de S. y ordenar el archivo del expediente. Seis votos.**
9 **Responsable: Fiscalía.**

10
11 **9.1.26** Expediente N°: 122-16 (4). Denunciada: Licda. K. M. S. G.. Denunciante: De Oficio
12 (Colegio de Abogados y Abogadas).

13
14 **SE ACUERDA 2018-39-052 Confirmar el rechazo del recurso de revocatoria, la**
15 **excepción de cosa juzgada, los alegatos con relación al acceso y copias del**
16 **expediente y lo referente a la supuesta no resolución de la medida cautelar,**
17 **declarando sin lugar el presente recurso de apelación por extemporáneo interpuesto**
18 **por la licenciada K. M. S. G. y ordenando continuar con el del procedimiento a fin de**
19 **determinar la verdad real de los hechos denunciados. Seis votos. Responsable:**
20 **Fiscalía.**

21
22 **9.1.27** Expediente N°: 612-15 (4) Denunciado: Lic. H. E. G. O.. Denunciante: De Oficio
23 (Juzgado Penal de Pococí).

24
25 **SE ACUERDA 2018-39-053 Declarar la caducidad de la denuncia disciplinaria**
26 **comunicada de oficio por el Juzgado Penal de Pococí, en contra del licenciado H. E. G.**
27 **O. y ordenar el archivo del expediente. Seis votos. Responsable: Fiscalía.**

28
29 **9.1.28** Expediente N°: 344-15 (4). Denunciado: Lic. Humberto Gerardo Méndez Barrantes.
30 Denunciante: Ana Lucrecia Morales Ugalde.

31
32 **SE ACUERDA 2018-39-054 Dar por finalizado el beneficio de ejecución condicional**
33 **otorgado al denunciado y ordenar el archivo del expediente. Seis votos. Responsable:**
34 **Fiscalía.**

35
36 **9.1.29** Expediente N°: 577-14 (4) Denunciado: Lic. R. B. Á.. Denunciante: De Oficio
37 (Juzgado Penal de Cañas).

38
39 **SE ACUERDA 2018-39-055 Declarar la caducidad de la denuncia disciplinaria**
40 **comunicada de oficio por el Juzgado Penal de Cañas, en contra del licenciado R. B.**
41 **Á.y ordenar el archivo del expediente. Seis votos. Responsable: Fiscalía.**

42
43 **9.1.30** Expediente número: 436-18 (5). Denunciados: Abogados del Bufete Ruíz Campos,
44 Lic. A. Ch. S., Dr. L. B. C., Dr. M. L. G., Lic. J. P. C. S., Lic. J. P. S. B., Lic. L. R. N., Asesores
45 Jurídicos de la Contraloría Universitaria y Abogados de la Contraloría Universitaria OCU,
46 Asesores Jurídicos del Ministerio de Educación Publico, Ministerio de Relaciones Exteriores,
47 Controlaría General de la República, Ministerio de la Presidencia, Asamblea Legislativa.



1 Denunciante: R. A. V. V..

2
3 **SE ACUERDA 2018-39-056 Rechazar de plano la denuncia y ordenar el archivo del**
4 **expediente. Seis votos. Responsable: Fiscalía.**

5
6 **9.1.31** Expediente No: 386-18(5). Denunciado: Lic. W. M. R.. Denunciante: Lic. J. G. G.M.
7 (Apoderado especial de S. O. R. y otros).

8
9 **SE ACUERDA 2018-39-057 Se rechaza de plano los hechos décimo, párrafo segundo, y**
10 **décimo segundo del escrito de denuncia, por no ser competente este Órgano**
11 **Disciplinario para conocer y sancionar las conductas indicadas en contra del Lic. W.**
12 **M. R.. Asimismo, respecto al resto de los hechos denunciados, se analizará las**
13 **actuaciones denunciadas en contra del Lic. W. M. R., a efectos de determinar si se está**
14 **o no ante la comisión de alguna (s) posible (s) falta (s) contraria (s) al Código Ibídem.**
15 **Seis votos. Responsable: Fiscalía.**

16
17 **9.1.32** Expediente número: 262-18 (5) Denunciado (a): Lic. L. G. O. R.. Denunciante (s): O.
18 M. U. M..

19
20 **SE ACUERDA 2018-39-058 Se recomienda declarar la satisfacción extraprocesal y**
21 **ordenar el archivo del expediente. Seis votos. Responsable: Fiscalía.**

22
23 **9.1.33** Expediente: 204-18(5). Denunciado: Lic. L. D. J. J.. Denunciante: G. E. L. R..

24
25 **SE ACUERDA 2018-39-059 Rechazar de plano la denuncia interpuesta por el señor G.**
26 **E. L. R., en contra del licenciado L. D. J. J., y ordenar el archivo de las diligencias**
27 **seguidas contra el citado profesional. Seis votos. Responsable: Fiscalía.**

28
29 **9.1.34** Expediente No: 185-18 (5) Denunciadas: Licda. S. V. Ch.y Licda. R. M. C. S..
30 Denunciantes: F. L. S., F. L. M. y M. S. F..

31
32 **SE ACUERDA 2018-39-060 Rechazar de plano: el hecho Segundo, inciso a) y b),**
33 **(visible a folio 66 a 67), el hecho Tercero inc. a), b), c), d) y e), (visible a folio 67 a 68), y**
34 **los incisos a) y b) (visibles a folio 62 a 63), del escrito de denuncia presentado por los**
35 **señores F. L. S., F. L. M. y M. S. F., en contra de las Licenciadas S. V. Ch. y R. M. C. S.;**
36 **y se analizará el resto de los hechos denunciados contra de las Licenciadas S. V. Ch.y**
37 **R. M. C.S., a efectos de determinar si se está o no ante la comisión de alguna (s)**
38 **posible (s) falta (s) contraria (s) al Código Ibídem. Seis votos. Responsable: Fiscalía.**

39
40 **9.1.35** Expediente N°: 423-17 (5) Denunciado: Licda. C. H. P. Denunciante: E. H. F..

41
42 **SE ACUERDA 2018-39-061 Confirmar el rechazo del recurso de revocatoria, declarar**
43 **sin lugar el presente recurso de apelación interpuesto por la Licda. C. H. P.y ordenar**
44 **continuar con el trámite del procedimiento a fin de determinar la verdad real de los**
45 **hechos denunciados. Seis votos. Responsable: Fiscalía.**

46
47 **9.1.36** Expediente N°: 337-17 (5) Denunciado: Licda. J. U. R. Denunciante: P. P..



1 **SE ACUERDA 2018-39-062 Confirmar lo resuelto en el recurso de revocatoria por no**
2 **ser pertinente la prueba denegada a los efectos del presente procedimiento**
3 **administrativo disciplinario y declarar sin lugar el recurso de apelación interpuesto por**
4 **la licenciada J. U. R. y ordenar continuar con el trámite del procedimiento a fin de**
5 **determinar la verdad real de los hechos denunciados. Seis votos. Responsable:**
6 **Fiscalía.**

7
8 **9.2 TRASLADOS:**

9
10 **9.2.1** Expediente No: 303-18 (6) Denunciado: Lic. E. J. A. A.. Denunciante: M. E. A. Ch..

11
12 **SE ACUERDA 2018-39-063 Rechazar de plano la denuncia interpuesta por M. E. A. Ch.**
13 **y ordenar el archivo del expediente. Seis votos. Responsable: Fiscalía.**

14
15 **9.2.2** Expediente No: 269-18 (6) Denunciado: Lic. A. S. M.. Denunciante: C. F. V..

16
17 **SE ACUERDA 2018-39-064 Rechazar de plano la denuncia interpuesta por C. F. V. en**
18 **contra del licenciado A. S. M. ordenar el archivo del expediente. Seis votos.**
19 **Responsable: Fiscalía.**

20
21 **9.2.3** Expediente No: 578-17 (6) Denunciado: Lic. H. D. J.. Denunciante: J.R. S. V..

22
23 **SE ACUERDA 2018-39-065 Rechazar de plano la denuncia interpuesta por J. R. S. V. en**
24 **contra del licenciado H. D. J. ordenar el archivo del expediente. Cinco votos.**
25 **Responsable: Fiscalía. Se inhibe de votar el presente acuerdo la Licda. Rosibel Jara**
26 **Velásquez por cuanto tiene relación familiar con una de las partes.**

27
28 **9.2.4** Expediente N° 494-17 (6). Denunciado: Lic. A. Ch. F.. Denunciante: G. G. H..

29
30 **SE ACUERDA 2018-39-066 Acoger el desistimiento de la denuncia planteada por el**
31 **señor G. G. H. en contra del licenciado A. Ch. F. y ordenar el archivo del expediente.**
32 **Seis votos. Responsable: Fiscalía.**

33
34 **9.2.5** Expediente No: 508-18 (2). Denunciado: Lic. D. R. H. O.. Denunciante: C. M. S. M..

35
36 **SE ACUERDA 2018-39-067 Trasladar el expediente a la Fiscalía a efecto de iniciar**
37 **procedimiento. Seis votos. Responsable: Fiscalía.**

38
39 **9.2.6** Expediente No: 504-18 (2). Denunciado: Lic. M. A. M. S.. Denunciante: V. D. A. P..

40
41 **SE ACUERDA 2018-39-068 Trasladar el expediente a la Fiscalía a efecto de iniciar**
42 **procedimiento. Seis votos. Responsable: Fiscalía.**

43
44 **9.2.7** Expediente: 496-18 (2). Denunciado: Lic. R. C. B. Denunciante: De Oficio (II
45 Circuito Judicial de San José).

46
47 **SE ACUERDA 2018-39-069 Trasladar el expediente a la Fiscalía a efecto de iniciar**



1 **procedimiento. Seis votos. Responsable: Fiscalía.**

2
3 **9.2.8** Expediente: 468-18 (2). Denunciado: Lic. Á. B. B. Denunciante: De Oficio (Tribunal
4 Penal de Hatillo).

5
6 **SE ACUERDA 2018-39-070 Trasladar el expediente a la Fiscalía a efecto de iniciar**
7 **procedimiento. Seis votos. Responsable: Fiscalía.**

8
9 **9.2.9** Expediente: 464-18 (2). Denunciado: Lic. F. P.C. M. Denunciante: De Oficio
10 (Tribunal de Juicio de Cartago).

11
12 **SE ACUERDA 2018-39-071 Trasladar el expediente a la Fiscalía a efecto de iniciar**
13 **procedimiento. Seis votos. Responsable: Fiscalía.**

14
15 **9.2.10** Expediente: 448-18 (2). Denunciado: Lic. L. Á. R. R. Denunciante: De Oficio
16 (Juzgado Penal de San Ramón).

17
18 **SE ACUERDA 2018-39-072 Trasladar el expediente a la Fiscalía a efecto de iniciar**
19 **procedimiento. Seis votos. Responsable: Fiscalía.**

20
21 **9.2.11** Expediente: 382-18 (2). Denunciado: Lic. L. D. J. J. Denunciante: De Oficio (Juzgado
22 Penal de Heredia).

23
24 **SE ACUERDA 2018-39-073 Trasladar el expediente a la Fiscalía a efecto de iniciar**
25 **procedimiento. Seis votos. Responsable: Fiscalía.**

26
27 **9.2.12** Expediente: 375-18 (2). Denunciado: W. C. P. Denunciante: De Oficio (Juzgado
28 Penal de Batán).

29
30 **SE ACUERDA 2018-39-074 Trasladar el expediente a la Fiscalía a efecto de iniciar**
31 **procedimiento. Seis votos. Responsable: Fiscalía.**

32
33 **9.2.13** Expediente No: 333-18 (2). Denunciado: Lic. D. C. M.. Denunciante: A. N. D. R..

34
35 **SE ACUERDA 2018-39-075 Trasladar el expediente a la Fiscalía a efecto de iniciar**
36 **procedimiento. Seis votos. Responsable: Fiscalía.**

37
38 **9.2.14** Expediente No: 200-18 (2). Denunciado: Lic. L. D. J. J. . Denunciante: G. E. L. R..

39
40 **SE ACUERDA 2018-39-076 Trasladar el expediente a la Fiscalía a efecto de iniciar**
41 **procedimiento. Seis votos. Responsable: Fiscalía.**

42
43 **9.2.15** Expediente N° 433-17 (2). Denunciado: Lic. L. G. B. R.. Denunciante: G. Z. V..

44
45 **SE ACUERDA 2018-39-077 Trasladar el expediente a la Fiscalía a efecto de iniciar**
46 **procedimiento. Seis votos. Responsable: Fiscalía.**

47



1 **9.2.16** Expediente: 370-18 (3). Denunciado: Lic. R. D. S.. Denunciante: De Oficio (Juzgado
2 Penal III Circuito Judicial San José Sede Suroeste).

3
4 ***SE ACUERDA 2018-39-078 Trasladar el expediente a la Fiscalía a efecto de iniciar
5 procedimiento. Seis votos. Responsable: Fiscalía.***

6
7 **9.2.17** Expediente: 369-18 (3). Denunciado: Lic. R. A. Ch. U.. Denunciante: De Oficio
8 (Juzgado Penal II Circuito Judicial San José).

9
10 ***SE ACUERDA 2018-39-079 Trasladar el expediente a la Fiscalía a efecto de iniciar
11 procedimiento. Seis votos. Responsable: Fiscalía.***

12
13 **9.2.18** Expediente: 349-18 (3). Denunciado: Lic. J. A. C. V.. Denunciante: De Oficio
14 (Tribunal de Juicio de Quepos y Parrita).

15
16 ***SE ACUERDA 2018-39-080 Trasladar el expediente a la Fiscalía a efecto de iniciar
17 procedimiento. Seis votos. Responsable: Fiscalía.***

18
19 **9.2.19** Expediente: 229-18 (3). Denunciado: Lic. L. D. R.. Denunciante: De Oficio (Juzgado
20 Penal II Circuito Judicial San José).

21
22 ***SE ACUERDA 2018-39-081 Trasladar el expediente a la Fiscalía a efecto de iniciar
23 procedimiento. Seis votos. Responsable: Fiscalía.***

24
25 **9.2.20** Expediente N°: 549 -18 (4). Denunciado: Lic. C. E. P. M.. Denunciante: De Oficio
26 (Juzgado Penal de Santa Cruz).

27
28 ***SE ACUERDA 2018-39-082 Trasladar el expediente a la Fiscalía a efecto de iniciar
29 procedimiento. Seis votos. Responsable: Fiscalía.***

30
31 **9.2.21** Expediente N°: 541 -18 (4). Denunciado: Lic. G. N. J.. Denunciante : De Oficio
32 (Juzgado Penal del I Circuito Judicial de San José).

33
34 ***SE ACUERDA 2018-39-083 Trasladar el expediente a la Fiscalía a efecto de iniciar
35 procedimiento. Seis votos. Responsable: Fiscalía.***

36
37 **9.2.22** Expediente N°: 533-18 (4). Denunciado: Lic. L. C. Z.. Denunciante De Oficio
38 (Tribunal de Juicio de Quepos y Parrita).

39
40 ***SE ACUERDA 2018-39-084 Trasladar el expediente a la Fiscalía a efecto de iniciar
41 procedimiento. Seis votos. Responsable: Fiscalía.***

42
43 **9.2.23** Expediente N°: 493-18 (4). Denunciado: Lic. J. L. A. V.. Denunciante: De Oficio
44 (Juzgado Penal de Heredia).

45
46 ***SE ACUERDA 2018-39-085 Trasladar el expediente a la Fiscalía a efecto de iniciar
47 procedimiento. Seis votos. Responsable: Fiscalía.***



1 **9.2.24** Expediente N°: 453 -18 (4). Denunciado: Lic. G. N. J.. Denunciante: De Oficio
2 (Juzgado Penal de Cartago).
3

4 ***SE ACUERDA 2018-39-086 Trasladar el expediente a la Fiscalía a efecto de iniciar***
5 ***procedimiento. Seis votos. Responsable: Fiscalía.***
6

7 **9.2.25** Expediente: 395-18 (4). Denunciado: Lic. M. L. B.. Denunciante: De Oficio
8 (Juzgado Penal de Pérez Zeledón).
9

10 ***SE ACUERDA 2018-39-087 Trasladar el expediente a la Fiscalía a efecto de iniciar***
11 ***procedimiento. Seis votos. Responsable: Fiscalía.***
12

13 **9.2.26** Expediente N°: 390 -18 (4). Denunciado: Lic. D. W. R. C.. Denunciante: De Oficio
14 (Tribunal Penal del I Circuito Judicial de San José).
15

16 ***SE ACUERDA 2018-39-088 Trasladar el expediente a la Fiscalía a efecto de iniciar***
17 ***procedimiento. Seis votos. Responsable: Fiscalía.***
18

19 **9.2.27** Expediente No: 180-17 (4) Denunciado: Lic. S. D. V. R.. Denunciante : E. G. G..
20

21 ***SE ACUERDA 2018-39-089 Trasladar el expediente a la Fiscalía a efecto de iniciar***
22 ***procedimiento. Seis votos. Responsable: Fiscalía.***
23

24 **9.2.28** Expediente N°514-18 (5). Denunciado: Licdo. E. R. S.. Denunciante: Juzgado
25 Contravencional de Tilaran.
26

27 ***SE ACUERDA 2018-39-090 Trasladar el expediente a la Fiscalía a efecto de iniciar***
28 ***procedimiento. Seis votos. Responsable: Fiscalía.***
29

30 **9.2.29** Expediente N° 478-18(5) Denunciada: Lic. R. R. Á.. Denunciante: Juzgado Penal de
31 Batan.
32

33 ***SE ACUERDA 2018-39-091 Trasladar el expediente a la Fiscalía a efecto de iniciar***
34 ***procedimiento. Seis votos. Responsable: Fiscalía.***
35

36 **9.2.30** Expediente N° 458-18 (5). Denunciado: Lic. D. G. R. P.. Denunciante: De Oficio
37 (Juzgado Notarial) y K. D. H. V..
38

39 ***SE ACUERDA 2018-39-092 Trasladar el expediente a la Fiscalía a efecto de iniciar***
40 ***procedimiento. Seis votos. Responsable: Fiscalía.***
41

42 **9.2.31** Expediente N° 416-18 (5). Denunciado: Lic. J. H. Ch. R.. Denunciante: De Oficio
43 (Juzgado Penal de Hatillo).
44

45 ***SE ACUERDA 2018-39-093 Trasladar el expediente a la Fiscalía a efecto de iniciar***
46 ***procedimiento. Seis votos. Responsable: Fiscalía.***
47



1 **9.2.32** Expediente N°344-18 (5). Denunciada: Licda. X. S. G.. Denunciante: M. V. A. y H. R.
2 V. A..
3

4 ***SE ACUERDA 2018-39-094 Trasladar el expediente a la Fiscalía a efecto de iniciar***
5 ***procedimiento. Seis votos. Responsable: Fiscalía.***
6

7 **9.2.33** Expediente N° 227-18 (5). Denunciado: Lic. J. A. C. Z.. Denunciante: Registro
8 Nacional.
9

10 ***SE ACUERDA 2018-39-095 Trasladar el expediente a la Fiscalía a efecto de iniciar***
11 ***procedimiento. Seis votos. Responsable: Fiscalía.***
12

13 **9.2.34** Expediente N°: 458-17 (5). Denunciado: Lic. E. E. L. D.. Denunciante: J. M. O. y
14 Compañía, S.A. (representada por su presidente R.F. C. M., y su tesorero J.A. G. J.).
15

16 ***SE ACUERDA 2018-39-096 Trasladar el expediente a la Fiscalía a efecto de iniciar***
17 ***procedimiento. Seis votos. Responsable: Fiscalía.***
18

19 **ARTICULO 10) CONTROL DE ACUERDOS.**
20

21 La Licda. Ethel Franco Chacón, en su informe señaló la importancia de que las comisiones
22 atiendan las solicitudes de la Junta Directiva, sobre los criterios de proyectos que envía para
23 consulta la Asamblea Legislativa.
24

25 Al ser las veinte horas con veintinueve minutos se da por finalizada la sesión.
26
27
28
29

30 **Licda. Juan Luis León Blanco**
31 **Presidente**
32

MSc. Julio Armando Castellanos Villanueva
Secretario