



1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9

**ACTA N° 24-19**  
**Sesión celebrada el 25 de junio de 2019**

10  
11  
12  
13  
14

Acta de la sesión ordinaria número veinticuatro de la Junta Directiva del Colegio de Abogados y Abogadas de Costa Rica, celebrada en sus oficinas centrales, ubicadas en la Ciudad de San José, Costa Rica, a las dieciocho horas con cuarenta minutos del veinticinco de junio del dos mil diecinueve.

15  
16  
17  
18  
19

**Miembros presentes:** Licda. María Mercedes Flores Badilla, Vicepresidenta; (Vía telefónica), Lic. Rafael Ángel Guillén Elizondo, Tesorero; Licda. Beatriz Sarmiento Chávez, Vocal I; Lic. John Jorge Tapia Salazar, Fiscal a.i. (Vía Skype), MSc. Francisco Eiter Cruz Marchena, Vocal IV.

20  
21  
22  
23  
24

**Miembros ausentes con justificación:** Lic. Juan Luis León Blanco, Presidente; MSc. Julio Armando Castellanos Villanueva Secretario; MSc. Georgina de la Trinidad García Rojas, Prosecretaria; Licda. Fabiola Sáenz Quesada, Vocal III; Licda. Rosibel Jara Velásquez, Vocal V; Lic. Mauricio Montero Hernández, Fiscal.

25  
26  
27  
28  
29

**Funcionarios Asistentes:** Licda. Ethel Franco Chacón, Directora Ejecutiva; Sra. Annia Picado Mesén, Secretaria de Actas.

30  
31  
32

**ARTICULO 1) COMPROBACIÓN DE QUÓRUM E INICIO DE SESIÓN.**

33  
34  
35  
36  
37

La Licda. Beatriz Sarmiento Chávez, Vocal I, en calidad de Presidenta en ejercicio, en ausencia del señor Presidente, procede a dar inicio a la sesión ordinaria N° 24-19, del 25 de junio de 2019.

38  
39  
40  
41

El MSc. Francisco Eiter Cruz Marchena, asume el cargo de Secretario en ejercicio.

42  
43  
44

**ARTICULO 2) LECTURA Y APROBACIÓN DE LA AGENDA DE PRESIDENCIA.**

45  
46  
47  
48  
49  
50

La Licda. Beatriz Sarmiento Chávez, Presidenta en ejercicio, somete a consideración de los señores Directores y Directoras la agenda de Presidencia, **1.-** Comprobación de quórum e inicio de la sesión. **2.-** Aprobación de Agenda Presidencia. **3.-** Lectura y Aprobación del acta ordinaria No 23-2019. **4.-** Audiencias: **a)** Sra. Jackie Ramírez, Restaurante Colegio, **b)** MBA. Gerardo Solís Sequeira, Director Académico y de Incorporaciones **5.-** Correspondencia. **6.-** Informe de Presidencia. **7.** Informe de Directores y Directoras. **8.-** Informe Dirección Ejecutiva. **9.-** Asuntos breves y traslados de Fiscalía, **10.-** Informe de la Comisión de Aranceles.

***SE ACUERDA 2019-24-001 Aprobar la agenda de Presidencia, presentada por la Licda. Beatriz Sarmiento Chávez, Presidenta en ejercicio. Cuatro votos.***

**ARTICULO 3) LECTURA Y APROBACION DEL ACTA ORDINARIA No. 23-19, DEL 18 DE JUNIO DEL 2019.**

Revisada el acta 23-19 del 18 de junio del 2019, por los señores Directores y Directoras y realizadas las observaciones pertinentes, proceden a aprobarla.



1 **SE ACUERDA 2019-24-002 Aprobar el acta 23-19, celebrada el 18 de junio del 2019,**  
2 **con las observaciones realizadas por los señores Directores y Directoras. Tres**  
3 **votos. Se inhibe de votar la presente acta la Licda. Beatriz Sarmiento Chávez, por**  
4 **cuanto no estuvo presente en dicha sesión.**

5  
6 **ARTICULO 4) AUDIENCIAS: a) SRA. JACKIE RAMIREZ, b) MBA. GERARDO SOLÍS**  
7 **SEQUEIRA, DIRECTOR ACADÉMICO Y DE INCORPORACIONES.**

8  
9 Se trasladan las audiencias para la próxima sesión.

10  
11 **ARTICULO 5) CORRESPONDENCIA.**

12  
13 1. Nota DE-ISV-031-2019, suscrita por la Licda. Ethel Franco Chacón, Directora  
14 Ejecutiva, mediante la cual indica que realizados los respectivos estudios, en los  
15 departamentos de Contabilidad, se encuentra al día al mes de junio en las cuotas de  
16 colegiatura y en Fiscalía, no tiene suspensiones ni procesos pendientes, por lo que se  
17 recomienda aceptar la suspensión voluntaria de la Licda. Ana Isabel Méndez Leal, carné  
18 n°9807. Aporta carné del Colegio.

19  
20 **SE ACUERDA 2019-24-003 Aceptar la suspensión voluntaria de la Licda. Ana**  
21 **Isabel Méndez Leal, carné n°9807, a partir de la firmeza del presente acuerdo. Se le**  
22 **hace saber a la interesada, que de acuerdo con los beneficios que brinda el**  
23 **Régimen de Seguridad Social del Colegio, el cese en el pago de las cuotas de**  
24 **colegiatura, implica perder los derechos adquiridos en el seguro colectivo de vida**  
25 **y fondo acumulado y seguro colectivo de gastos médicos, ambas con el INS. Se**  
26 **informa que del fondo acumulado individual se acredita de forma automática el**  
27 **costo mensual del seguro de vida; es decir el seguro se mantendrá vigente en el**  
28 **tanto exista fondo acumulado suficiente para cubrir el costo del seguro. Por ello,**  
29 **será decisión del agremiado retirar o no el fondo acumulado, una vez que alcance**  
30 **la edad de sesenta años o después. Si el colegiado se reincorpora con**  
31 **posterioridad, reingresa a las pólizas señaladas, como nuevo asegurado. (a).**  
32 **Cuatro votos. Responsable: Interesada. Departamento de Contabilidad y Archivo**  
33 **Central.**

34  
35 2. Nota enviada por la Comisión de Derecho Laboral, mediante la cual indica que de  
36 conformidad con el acuerdo JD-03-251-19, sobre las actividades de la Comisión de  
37 Derecho Laboral, se solicita un refrigerio para 100 personas, para el conversatorio del 10  
38 de julio del 2019, de 5:00 pm a 8:30 pm en el auditorio Eduardo Ortiz, sobre el tema  
39 Educación Dual, el monto sería ₡100.000.

40  
41 **SE ACUERDA 2019-24-004 En atención a la nota de la Comisión de Derecho**  
42 **Laboral, se autoriza el aporte de un refrigerio para 100 personas, que será ofrecido**  
43 **en el conversatorio sobre el tema Educación Dual, que se llevará a cabo el 10 de**  
44 **julio del 2019, de 5:00 pm a 8:30 pm en el auditorio Eduardo Ortiz. Cuatro votos.**  
45 **Responsable: Comisión de Derecho Laboral, Dirección Finanzas y Presupuesto.**  
46 **Protocolo y Eventos.**

47



1 **3.** Nota suscrita por el Lic. Róger Corrales Alvarado, mediante la cual indica que  
2 presentó denuncia, en contra de la agremiada Alexandra Loría Beeche, por haber  
3 incurrido en la violación de los principios de conducta del abogado, regulados en los  
4 artículos 2, 3, 4, 5, 7 y 8 del Código de Deberes Jurídicos, Morales y Éticos del  
5 Profesional en Derecho. Realizó esta denuncia ante la Fiscalía para efectos  
6 disciplinarios y ante la Junta Directiva para que esta aborde el problema desde una  
7 perspectiva general, en cuanto a las actividades públicas de los abogados y abogadas  
8 que atenten contra los principios de conducta consagrados en las normas citadas,  
9 provocando lesiones contra bienes jurídicos, en forma colectiva y/o difusa. Actualmente,  
10 la abogada Loría se encuentra realizando una campaña en contra de la campaña de  
11 vacunación contra el papiloma Humano del Ministerio de Salud, con el propósito de  
12 convencer a los padres de familia y las niñas de diez años para que se opongan o  
13 nieguen a la vacunación.

14  
15 **El Lic. John Tapia Salazar**, señala que a la Fiscalía llegó la denuncia y estará  
16 contactando al Lic. Róger Corrales Alvarado.

17  
18 **4.** Nota suscrita por el Lic. J. M. S., mediante la cual señala que cuenta una difícil  
19 situación económica, a raíz de la enfermedad de su padre que le correspondió cuidar  
20 desde el 2012 hasta el 2019 que falleció, le acarreo deudas y gastos económicos.  
21 Además, se le cesó el nombramiento en el ICODER. Solicita colaboración económica del  
22 colegio mediante donación o préstamo.

23  
24 **SE ACUERDA 2019-24-005 Trasladar a la Dirección Ejecutiva, la nota suscrita por**  
25 **el Lic. J. M. S., donde señala que cuenta una difícil situación económica. Lo**  
26 **anterior con la finalidad de que se le haga el estudio socioeconómico**  
27 **correspondiente. Cuatro votos. Responsable: Dirección Ejecutiva.**

28  
29 **5.** Nota suscrita por la Licda. Luz María Bolaños Arias, Presidenta Comisión y Ejecutora  
30 del Programa Integral de Salud del Adulto Mayor, mediante indica que el 01 de octubre  
31 se celebra el día del Adulto Mayor, por lo que solicita apoyo para la actividad de  
32 celebración con el aporte de 35 almuerzos, músicaailable.

33  
34 **SE ACUERDA 2019-24-006 Trasladar a la Dirección Ejecutiva, la nota de la Licda.**  
35 **Luz María Bolaños Arias, Presidenta Comisión y Ejecutora del Programa Integral**  
36 **de Salud del Adulto Mayor, donde solicita el aporte de 35 almuerzos y música**  
37 **ailable, para la celebración del Adulto Mayor que se llevará a cabo el 01 de**  
38 **octubre. Cuatro votos. Responsable: Dirección Ejecutiva.**

39  
40 **6.** Informe AL-172-2019, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban, Director  
41 Departamento Legal, donde indica que conforme al acuerdo 2019-20-012, adoptado en  
42 la sesión ordinaria 20-19, celebrada el 28 de mayo del 2019, se traslada a esta  
43 Dirección, a efecto de emitir el informe previsto por el artículo 20 del Reglamento de  
44 Deontología Jurídica, Vigilancia y Excelencia Académica, los recursos de apelación  
45 interpuestos en contra de la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de  
46 marzo de 2019, por los Licenciados en Derecho que posteriormente se indicará.  
47 **...CONCLUSIÓN** De acuerdo con lo previsto por el artículo 21 del Reglamento supra



1 citado, todo cambio que se efectúe en los exámenes, debe ser aplicado por igual a todos  
2 los evaluandos, motivo por el cual, deberá instruirse a la Dirección Académica, a efecto  
3 de que otorgue los puntos correspondientes a las tres preguntas antes indicadas, a  
4 saber **TIPO 1:** 52, 45 y 59, **TIPO 2:** 40, 63 y 1 y **TIPO 3:** 24, 17 y 31, a todos aquellos  
5 postulantes que se les hubiese calificado contrario a lo ahí definido. Respecto a los  
6 recursos que se remiten, los mismos corresponden a los interpuestos por los 136  
7 Licenciados que se indican, lo que significó la revisión de 755 preguntas, a saber:  
8 MILESCA ACON CHEN (**SIN LUGAR**), MAGDIEL ACOSTA ARROYO (**SIN LUGAR**),  
9 CHRISTIAN AGÜERO ZÁRATE (**SIN LUGAR**), MEGAN AGUILAR AUGURTO (**SIN**  
10 **LUGAR**), CAROL AGUILAR QUIRÓS (**SIN LUGAR**), KARLA PAMELA AGUIRRES  
11 CORRALES (**SIN LUGAR**), DIEGO ALFARO MELÉNDEZ (**PARCIALMENTE CON**  
12 **LUGAR**), ALEJANDRA ALFARO SARGENT (**SIN LUGAR**), JAQUELINE ALPÍZAR  
13 CHINCHILLA (**SIN LUGAR**), VALERIA ALPÍZAR GRANADOS (**SIN LUGAR**), ABIGAIL  
14 ALVARADO GUADAMUZ (**SIN LUGAR**), MARIA ALEJANDRA ALVARADO PORRAS  
15 (**SIN LUGAR**), YESENIA AMADOR ÁLVAREZ (**PARCIALMENTE CON LUGAR**) JORGE  
16 ADRIÁN ARAYA CARRANZA (**SIN LUGAR**), CARLOS ALBERTO ARCE FERNÁNDEZ  
17 (**SIN LUGAR**), JAVIER ARCE VARGAS (**SIN LUGAR**), ALEXANDER ARIAS ARIAS  
18 (**SIN LUGAR**), JAMIE MARIA ARIAS ARTAVIA (**SIN LUGAR**), MARVIN ARIAS  
19 MONTENEGRO (**SIN LUGAR**), JOSÉ PABLO ARIAS PARRA (**SIN LUGAR**), ERICKA  
20 ARROYO MONTERO (**SIN LUGAR**), ÁLVARO STEVEN ARTAVIA LEITÓN (**SIN**  
21 **LUGAR**), ABIGAIL AZOFEIFA CASCANTE (**SIN LUGAR**), MARIA FERNANDA  
22 BARAHONA PEREIRA (**SIN LUGAR**), SHARON VANESSA BRAVO AVALO (**SIN**  
23 **LUGAR**), ANDREA LISBETH BRENES ARIAS (**SIN LUGAR**), JOHNNY CALVO  
24 BALLESTERO (**SIN LUGAR**), HELBERTH CAMPOS GARCÍA (**SIN LUGAR**), KAREN  
25 CAMPOS SANDOVAL (**PARCIALMENTE CON LUGAR**), CARLINA CARMONA  
26 GUZMÁN (**SIN LUGAR**), MARCOS LEONARDO CASCANTE CALVO (**SIN LUGAR**),  
27 MARIA DE JESÚS CASTILLO MUÑOZ (**PARCIALMENTE CON LUGAR**), JOSEPH  
28 DAVID CASTRO ARIAS (**SIN LUGAR**), KATHIA DEL ROCÍO CASTRO CRUZ (**SIN**  
29 **LUGAR**), DEYANIRA DE LA TRINIDAD CASTRO DIAZ (**SIN LUGAR**), MILEIDY  
30 JULIANA CECILIANO HIDALGO (**SIN LUGAR**), CHRISTIAN STANLEY CHACÓN  
31 BARQUERO (**PARCIALMENTE CON LUGAR**), YENDRY VIVIANA CHACÓN PICADO  
32 (**SIN LUGAR**), ANDREA MARÍA CHACÓN RAMÓN (**SIN LUGAR**), JORGE LUIS  
33 CHAVARRÍA QUIRÓS (**SIN LUGAR**), JONATHAN CHINCHILLA AGUILAR (**SIN**  
34 **LUGAR**), KERLIN MAYELA CORRALES MORALES (**SIN LUGAR**), PRISCILLA MARIA  
35 CORTES LEÓN (**SIN LUGAR**), LORENA DE LA O GUERRERO (**SIN LUGAR**), DIEGO  
36 DELGADO MONTERO (**SIN LUGAR**), LUIS EMILIO DELGADO MOREIRA (**SIN**  
37 **LUGAR**), KAYNA MARÍA DELGADO RIVERA (**SIN LUGAR**), DANIELA DELGADO  
38 SABORÍO (**SIN LUGAR**), ELIZABETH ECHEVERRI ECHEVERRI (**PARCIALMENTE**  
39 **CON LUGAR**), WILLY ELIZONDO ANGULO (**SIN LUGAR**), PRISCILA ELIZONDO  
40 HERNÁNDEZ (**SIN LUGAR**), BEATRIZ PAOLA ESCAFFI TOVAR (**SIN LUGAR**),  
41 JENIFFER ESQUIVEL CÉSPEDES (**SIN LUGAR**), ANA LILLIANA ESQUIVEL HIDALGO  
42 (**SIN LUGAR**), JONATHAN ESQUIVEL OBANDO (**PARCIALMENTE CON LUGAR**),  
43 NGRID FALLAS MONGE (**SIN LUGAR**), KARLA GARCÍA MARTÍNEZ (**SIN LUGAR**),  
44 ROBERTO NABORTH GARCÍA RIZO (**SIN LUGAR**), MARIA GABRIELA GONZÁLEZ  
45 ACUÑA (**SIN LUGAR**), WARREN GERARDO GONZÁLEZ CARMONA (**SIN LUGAR**),  
46 PAOLA GONZÁLEZ MARÍN (**PARCIALMENTE CON LUGAR**), MARÍA GONZÁLEZ  
47 RODRIGUEZ (**SIN LUGAR**), ANDREA PATRICIA GONZÁLEZ VILLEGAS



1 **(PARCIALMENTE CON LUGAR)**, MARTHA GUADAMUZ MEDINA **(SIN LUGAR)**,  
2 ADRIANA GUERRERO SANABRIA **(SIN LUGAR)**, ANNEL ALEXA GUTIÉRREZ DÍAZ  
3 **(SIN LUGAR)**, DANIELA GUTIÉRREZ UGALDE **(SIN LUGAR)**, ANA NIRIA  
4 HERNÁNDEZ HIDALGO **(SIN LUGAR)**, MARÍA FERNANDA HERRERA MORALES  
5 **(CON LUGAR)**, MARÍA DE LOS ÁNGELES HIDALGO MATAMOROS **(SIN LUGAR)**,  
6 KATHERINNE JAEN LARA **(SIN LUGAR)**, YANANI JAEN LARA **(SIN LUGAR)**, MARIA  
7 FERNANDA JIMÉNEZ PADILLA **(SIN LUGAR)**, ANA CATALINA JIMÉNEZ ULATE **(SIN**  
8 **LUGAR)**, FRANCIS ARIANA LEITÓN ÁLVAREZ **(PARCIALMENTE CON LUGAR)**,  
9 KIMBERLY LEZAMA SALAZAR **(SIN LUGAR)**, KATTIA MARIA LÓPEZ MESÉN **(SIN**  
10 **LUGAR)**, YULIANA LÓPEZ MONTERO **(SIN LUGAR)**, JOSÉ RAFAEL MADRIGAL  
11 RIVERA **(SIN LUGAR)**, KIMBERLY VANESSA MADRIGAL SALAS **(SIN LUGAR)**,  
12 PRISCILLA MARÍN DURÁN **(SIN LUGAR)**, MARIA GABRIELA MATAMOROS  
13 LANDAZURI **(SIN LUGAR)**, MARIA JOSÉ MEDINA REAL **(SIN LUGAR)**, YAHAIRA  
14 MÉNDEZ GUILLÉN **(PARCIALMENTE CON LUGAR)**, HENRY ALEJANDRO MESEN  
15 GONZÁLEZ **(SIN LUGAR)**, MAURICIO MONTERO MONTANARI **(PARCIALMENTE**  
16 **CON LUGAR)**, VICTORIA MORA HERRERA **(SIN LUGAR)**, GIELSIN MORA MORA **(SIN**  
17 **LUGAR)**, ARELIS MORALES ROJAS **(SIN LUGAR)**, WILLIAM ALBERTO MORENO  
18 MURILLO **(SIN LUGAR)**, KAREN MELISSA MUÑOZ TENORIO **(SIN LUGAR)**, MARIO  
19 ALBERTO MURILLO CHAVES **(SIN LUGAR)**, LUIS MANUEL MURILLO GIL **(SIN**  
20 **LUGAR)**, EMANUEL JAVIER MURILLO SALAS **(SIN LUGAR)**, MÓNICA NAVARRO  
21 PADILLA **(SIN LUGAR)**, LOIS OROZCO CRUZ **(SIN LUGAR)**, JOSÉ DANIEL ORTEGA  
22 MORALES **(SIN LUGAR)**, JUAN JOSÉ OSES VÁSQUEZ **(SIN LUGAR)**, MARVIN  
23 OVARES NARANJO **(SIN LUGAR)**, LUIS CARLOS PACHECO MORALES **(SIN**  
24 **LUGAR)**, MANFRED PADILLA CHAVES **(SIN LUGAR)**, SHARON DANIELA PÉREZ  
25 PÉREZ **(SIN LUGAR)**, YORLENI PORRAS CÓRDOBA **(SIN LUGAR)**, CAROLINA  
26 QUESADA DIAZ **(PARCIALMENTE CON LUGAR)**, KATHIA RAMIREZ BADILLA **(SIN**  
27 **LUGAR)**, ANGIE PRISCILA RIVERA MAYORGA **(SIN LUGAR)**, AIDA DE LOS  
28 ÁNGELES ROBLES MONTERO **(SIN LUGAR)**, LUIS GERARDO RODRÍGUEZ  
29 MORERA **(SIN LUGAR)**, ADRIANA ROJAS ALFARO **(SIN LUGAR)**, MARLON  
30 ALBERTO ROJAS MARTÍNEZ **(SIN LUGAR)**, ANGELA NAZARETH ROLDAN  
31 BETANCOURT **(PARCIALMENTE CON LUGAR)**, ROXANA MARÍA CARVAJAL  
32 ZÚÑIGA **(PARCIALMENTE CON LUGAR)**, KARLA VANESSA RUIZ ZAPATA **(SIN**  
33 **LUGAR)**, KENIA JOSEILYN SALAS MONTOYA **(SIN LUGAR)**, ANDREA VIVIANA  
34 SALAS VARGAS **(SIN LUGAR)**, NOLBERTINA SALAZAR GÓMEZ **(SIN LUGAR)**,  
35 MARVIN SÁNCHEZ MORA **(SIN LUGAR)**, JESSICA SANDI ROJAS **(SIN LUGAR)**,  
36 PRISCILA SANTAMARIA VENEGAS **(SIN LUGAR)**, MARIA DANIELA SOLÍS SALAS  
37 **(SIN LUGAR)**, KENDY SOTO ALFARO **(SIN LUGAR)**, LUIS GERARDO TORRES  
38 ACUÑA **(SIN LUGAR)**, RAQUEL TORRES PÉREZ **(SIN LUGAR)**, MARÍA GABRIELA  
39 UGALDE SOTO **(SIN LUGAR)**, JENNIFER UMAÑA BRENES **(PARCIALMENTE CON**  
40 **LUGAR)**, MIGUEL UREÑA CASCANTE **(PARCIALMENTE CON LUGAR)**, LORENA DE  
41 LOS ÁNGELES VALVERDE SIBAJA **(SIN LUGAR)**, FLORIBETH VANEGAS FALLAS  
42 **(SIN LUGAR)**, MARIA DE LOS ÁNGELES VARGAS FERNÁNDEZ **(SIN LUGAR)**,  
43 NATALIA VELÁSQUEZ FERNÁNDEZ **(PARCIALMENTE CON LUGAR)**, GREIVIN  
44 VENEGAS PORTILLA **(SIN LUGAR)**, AVIER VILLALOBOS CASTRO **(PARCIALMENTE**  
45 **CON LUGAR)**, KIRSTEN VILLALOBOS MORA **(SIN LUGAR)**, FRANCISCA WEST  
46 GRANT **(SIN LUGAR)**, NORMA WEST GRANT **(SIN LUGAR)**.

47 **SE ACUERDA 2019-24-007 a) Se avala el informe AL-172-2019, del Lic. Arnoldo**





1 **Segura Santisteban, Director Departamento Legal, sobre los recursos de apelación**  
2 **interpuestos en contra de la prueba de excelencia académica efectuada el día 28**  
3 **de marzo de 2019, por los Licenciados en Derecho que posteriormente se indicará.**  
4 **“...CONCLUSIÓN De acuerdo con lo previsto por el artículo 21 del Reglamento**  
5 **supra citado, todo cambio que se efectúe en los exámenes, debe ser aplicado por**  
6 **igual a todos los evaluandos, motivo por el cual, deberá instruirse a la Dirección**  
7 **Académica, a efecto de que otorgue los puntos correspondientes a las tres**  
8 **preguntas antes indicadas, a saber TIPO 1: 52, 45 y 59, TIPO 2: 40, 63 y 1 y TIPO 3:**  
9 **24, 17 y 31, a todos aquellos postulantes que se les hubiese calificado contrario a**  
10 **lo ahí definido. Respecto a los recursos que se remiten, los mismos corresponden**  
11 **a los interpuestos por los 136 Licenciados que se indican, lo que significó la**  
12 **revisión de 755 preguntas, a saber: MILESCA ACON CHEN (SIN LUGAR), MAGDIEL**  
13 **ACOSTA ARROYO (SIN LUGAR), CHRISTIAN AGÜERO ZÁRATE (SIN LUGAR),**  
14 **MEGAN AGUILAR AUGURTO (SIN LUGAR), CAROL AGUILAR QUIRÓS (SIN**  
15 **LUGAR), KARLA PAMELA AGUIRRES CORRALES (SIN LUGAR), DIEGO ALFARO**  
16 **MELÉNDEZ (PARCIALMENTE CON LUGAR), ALEJANDRA ALFARO SARGENT (SIN**  
17 **LUGAR), JAQUELINE ALPÍZAR CHINCHILLA (SIN LUGAR), VALERIA ALPÍZAR**  
18 **GRANADOS (SIN LUGAR), ABIGAIL ALVARADO GUADAMUZ (SIN LUGAR), MARIA**  
19 **ALEJANDRA ALVARADO PORRAS (SIN LUGAR), YESENIA AMADOR ÁLVAREZ**  
20 **(PARCIALMENTE CON LUGAR)JORGE ADRIÁN ARAYA CARRANZA (SIN LUGAR),**  
21 **CARLOS ALBERTO ARCE FERNÁNDEZ (SIN LUGAR), JAVIER ARCE VARGAS (SIN**  
22 **LUGAR), ALEXANDER ARIAS ARIAS (SIN LUGAR), JAMIE MARIA ARIAS ARTAVIA**  
23 **(SIN LUGAR), MARVIN ARIAS MONTENEGRO (SIN LUGAR), JOSÉ PABLO ARIAS**  
24 **PARRA (SIN LUGAR), ERICKA ARROYO MONTERO (SIN LUGAR), ÁLVARO**  
25 **STEVEN ARTAVIA LEITÓN (SIN LUGAR), ABIGAIL AZOFEIFA CASCANTE (SIN**  
26 **LUGAR), MARIA FERNANDA BARAHONA PEREIRA (SIN LUGAR), SHARON**  
27 **VANESSA BRAVO AVALO (SIN LUGAR), ANDREA LISBETH BRENES ARIAS (SIN**  
28 **LUGAR), JOHNNY CALVO BALLESTERO (SIN LUGAR), HELBERTH CAMPOS**  
29 **GARCÍA (SIN LUGAR), KAREN CAMPOS SANDOVAL (PARCIALMENTE CON**  
30 **LUGAR), CARLINA CARMONA GUZMÁN (SIN LUGAR), MARCOS LEONARDO**  
31 **CASCANTE CALVO (SIN LUGAR), MARIA DE JESÚS CASTILLO MUÑOZ**  
32 **(PARCIALMENTE CON LUGAR), JOSEPH DAVID CASTRO ARIAS (SIN LUGAR),**  
33 **KATHIA DEL ROCÍO CASTRO CRUZ (SIN LUGAR), DEYANIRA DE LA TRINIDAD**  
34 **CASTRO DIAZ (SIN LUGAR), MILEIDY JULIANA CECILIANO HIDALGO (SIN**  
35 **LUGAR), CHRISTIAN STANLEY CHACÓN BARQUERO (PARCIALMENTE CON**  
36 **LUGAR), YENDRY VIVIANA CHACÓN PICADO (SIN LUGAR), ANDREA MARÍA**  
37 **CHACÓN RAMÓN (SIN LUGAR), JORGE LUIS CHAVARRÍA QUIRÓS (SIN LUGAR),**  
38 **JONATHAN CHINCHILLA AGUILAR (SIN LUGAR), KERLIN MAYELA CORRALES**  
39 **MORALES (SIN LUGAR), PRISCILLA MARIA CORTES LEÓN (SIN LUGAR), LORENA**  
40 **DE LA O GUERRERO (SIN LUGAR), DIEGO DELGADO MONTERO (SIN LUGAR),**  
41 **LUIS EMILIO DELGADO MOREIRA (SIN LUGAR), KAYNA MARÍA DELGADO**  
42 **RIVERA (SIN LUGAR), DANIELA DELGADO SABORÍO (SIN LUGAR), ELIZABETH**  
43 **EHEVERRI EHEVERRI (PARCIALMENTE CON LUGAR), WILLY ELIZONDO**  
44 **ANGULO (SIN LUGAR), PRISCILA ELIZONDO HERNÁNDEZ (SIN LUGAR), BEATRIZ**  
45 **PAOLA ESCAFFI TOVAR (SIN LUGAR), JENIFFER ESQUIVEL CÉSPEDES (SIN**  
46 **LUGAR), ANA LILLIANA ESQUIVEL HIDALGO (SIN LUGAR), JONATHAN ESQUIVEL**  
47 **OBANDO (PARCIALMENTE CON LUGAR), NGRID FALLAS MONGE (SIN LUGAR),**



1 **KARLA GARCÍA MARTÍNEZ (SIN LUGAR), ROBERTO NABORTH GARCÍA RIZO**  
2 **(SIN LUGAR), MARIA GABRIELA GONZÁLEZ ACUÑA (SIN LUGAR), WARREN**  
3 **GERARDO GONZÁLEZ CARMONA (SIN LUGAR), PAOLA GONZÁLEZ MARÍN**  
4 **(PARCIALMENTE CON LUGAR), MARÍA GONZÁLEZ RODRIGUEZ (SIN LUGAR),**  
5 **ANDREA PATRICIA GONZÁLEZ VILLEGAS (PARCIALMENTE CON LUGAR),**  
6 **MARTHA GUADAMUZ MEDINA (SIN LUGAR), ADRIANA GUERRERO SANABRIA**  
7 **(SIN LUGAR), ANNEL ALEXA GUTIÉRREZ DÍAZ (SIN LUGAR), DANIELA**  
8 **GUTIÉRREZ UGALDE (SIN LUGAR), ANA NIRIA HERNÁNDEZ HIDALGO (SIN**  
9 **LUGAR), MARÍA FERNANDA HERRERA MORALES (CON LUGAR), MARÍA DE LOS**  
10 **ÁNGELES HIDALGO MATAMOROS (SIN LUGAR), KATHERINNE JAEN LARA (SIN**  
11 **LUGAR), YANANI JAEN LARA (SIN LUGAR), MARIA FERNANDA JIMÉNEZ**  
12 **PADILLA (SIN LUGAR), ANA CATALINA JIMÉNEZ ULATE (SIN LUGAR), FRANCIS**  
13 **ARIANA LEITÓN ÁLVAREZ (PARCIALMENTE CON LUGAR), KIMBERLY LEZAMA**  
14 **SALAZAR (SIN LUGAR), KATTIA MARIA LÓPEZ MESÉN (SIN LUGAR), YULIANA**  
15 **LÓPEZ MONTERO (SIN LUGAR), JOSÉ RAFAEL MADRIGAL RIVERA (SIN LUGAR),**  
16 **KIMBERLY VANESSA MADRIGAL SALAS (SIN LUGAR), PRISCILLA MARÍN DURÁN**  
17 **(SIN LUGAR), MARIA GABRIELA MATAMOROS LANDAZURI (SIN LUGAR), MARIA**  
18 **JOSÉ MEDINA REAL (SIN LUGAR), YAHAIRA MÉNDEZ GUILLÉN (PARCIALMENTE**  
19 **CON LUGAR), HENRY ALEJANDRO MESEN GONZÁLEZ (SIN LUGAR), MAURICIO**  
20 **MONTERO MONTANARI (PARCIALMENTE CON LUGAR), VICTORIA MORA HERRA**  
21 **(SIN LUGAR), GIELSIN MORA MORA (SIN LUGAR), ARELIS MORALES ROJAS (SIN**  
22 **LUGAR), WILLIAM ALBERTO MORENO MURILLO (SIN LUGAR), KAREN MELISSA**  
23 **MUÑOZ TENORIO (SIN LUGAR), MARIO ALBERTO MURILLO CHAVES (SIN**  
24 **LUGAR), LUIS MANUEL MURILLO GIL (SIN LUGAR), EMANUEL JAVIER MURILLO**  
25 **SALAS (SIN LUGAR), MÓNICA NAVARRO PADILLA (SIN LUGAR), LOIS OROZCO**  
26 **CRUZ (SIN LUGAR), JOSÉ DANIEL ORTEGA MORALES (SIN LUGAR), JUAN JOSÉ**  
27 **OSÉS VÁSQUEZ (SIN LUGAR), MARVIN OVARES NARANJO (SIN LUGAR), LUIS**  
28 **CARLOS PACHECO MORALES (SIN LUGAR), MANFRED PADILLA CHAVES (SIN**  
29 **LUGAR), SHARON DANIELA PÉREZ PÉREZ (SIN LUGAR), YORLENI PORRAS**  
30 **CÓRDOBA (SIN LUGAR), CAROLINA QUESADA DIAZ (PARCIALMENTE CON**  
31 **LUGAR), KATHIA RAMIREZ BADILLA (SIN LUGAR), ANGIE PRISCILA RIVERA**  
32 **MAYORGA (SIN LUGAR), AIDA DE LOS ÁNGELES ROBLES MONTERO (SIN**  
33 **LUGAR), LUIS GERARDO RODRÍGUEZ MORERA (SIN LUGAR), ADRIANA ROJAS**  
34 **ALFARO (SIN LUGAR), MARLON ALBERTO ROJAS MARTÍNEZ (SIN LUGAR),**  
35 **ANGELA NAZARETH ROLDAN BETANCOURT (PARCIALMENTE CON LUGAR),**  
36 **ROXANA MARÍA CARVAJAL ZÚÑIGA (PARCIALMENTE CON LUGAR), KARLA**  
37 **VANESSA RUIZ ZAPATA (SIN LUGAR), KENIA JOSEILYN SALAS MONTOYA (SIN**  
38 **LUGAR), ANDREA VIVIANA SALAS VARGAS (SIN LUGAR), NOLBERTINA**  
39 **SALAZAR GÓMEZ (SIN LUGAR), MARVIN SÁNCHEZ MORA (SIN LUGAR), JESSICA**  
40 **SANDI ROJAS (SIN LUGAR), PRISCILA SANTAMARIA VENEGAS (SIN LUGAR),**  
41 **MARIA DANIELA SOLÍS SALAS (SIN LUGAR), KENDY SOTO ALFARO (SIN**  
42 **LUGAR), LUIS GERARDO TORRES ACUÑA (SIN LUGAR), RAQUEL TORRES**  
43 **PÉREZ (SIN LUGAR), MARÍA GABRIELA UGALDE SOTO (SIN LUGAR), JENNIFER**  
44 **UMAÑA BRENES (PARCIALMENTE CON LUGAR), MIGUEL UREÑA CASCANTE**  
45 **(PARCIALMENTE CON LUGAR), LORENA DE LOS ÁNGELES VALVERDE SIBAJA**  
46 **(SIN LUGAR), FLORIBETH VANEGAS FALLAS (SIN LUGAR), MARIA DE LOS**  
47 **ÁNGELES VARGAS FERNÁNDEZ (SIN LUGAR), NATALIA VELÁSQUEZ**



1 **FERNÁNDEZ (PARCIALMENTE CON LUGAR), GREIVIN VENEGAS PORTILLA (SIN**  
2 **LUGAR), AVIER VILLALOBOS CASTRO (PARCIALMENTE CON LUGAR), KIRSTEN**  
3 **VILLALOBOS MORA (SIN LUGAR), FRANCISCA WEST GRANT (SIN LUGAR),**  
4 **NORMA WEST GRANT (SIN LUGAR). b) Se avalan además los informes del**  
5 **Departamento Legal, donde se detalla lo resuelto a cada expediente como sigue:**  
6

7 **-Informe AL- AL-172-2019-1, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
8 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la**  
9 **señora (íta) MILESCA ACON CHEN, en contra de la calificación obtenida en la**  
10 **prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...**  
11 **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente**  
12 **es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la señora (íta)**  
13 **MILESCA ACON CHEN, por no existir mérito para modificar lo resuelto por el**  
14 **Comité de Excelencia Académica”.**  
15

16 **- Informe AL- AL-172-2019-2, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
17 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por el**  
18 **señor MAGDIEL ACOSTA ARROYO, en contra de la calificación obtenida en la**  
19 **prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...**  
20 **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente**  
21 **es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por el señor MAGDIEL**  
22 **ACOSTA ARROYO, por no existir mérito para modificar lo resuelto por el Comité**  
23 **de Excelencia Académica”.**  
24

25 **- Informe AL- AL-172-2019-3, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
26 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por el**  
27 **señor CHRISTIAN AGÜERO ZÁRATE, en contra de la calificación obtenida en la**  
28 **prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...**  
29 **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente**  
30 **es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por el señor MAGDIEL**  
31 **ACOSTA ARROYO, por no existir mérito para modificar lo resuelto por el Comité**  
32 **de Excelencia Académica”.**  
33

34 **- Informe AL- AL-172-2019-4, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
35 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la**  
36 **señora (íta) MEGAN AGUILAR AUGURTO, en contra de la calificación obtenida en**  
37 **la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...**  
38 **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente**  
39 **es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la señora (íta)**  
40 **MEGAN AGUILAR AUGURTO, por no existir mérito para modificar lo resuelto por**  
41 **el Comité de Excelencia Académica”.**  
42

43 **- Informe AL- AL-172-2019-5, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
44 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la**  
45 **señora (íta) CAROL AGUILAR QUIRÓS, en contra de la calificación obtenida en la**  
46 **prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019.**  
47 **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente**  
48 **es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la señora (íta)**





1 **CAROL AGUILAR QUIRÓS, por no existir mérito para modificar lo resuelto por el**  
2 **Comité de Excelencia Académica”.**

3  
4 - **Informe AL- AL-172-2019-6, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
5 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la**  
6 **señora (ita) KARLA PAMELA AGUIRRES CORRALES, en contra de la calificación**  
7 **obtenida en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de**  
8 **2019. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**  
9 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la**  
10 **señora (ita) KARLA PAMELA AGUIRRES CORRALES, por no existir mérito para**  
11 **modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica”.**

12  
13 - **Informe AL- AL-172-2019-7, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
14 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por el**  
15 **señor DIEGO ALFARO MELÉNDEZ, en contra de la calificación obtenida en la**  
16 **prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019.**  
17 **...“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente**  
18 **es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por**  
19 **el señor DIEGO ALFARO MELÉNDEZ, únicamente en lo que se refiere a la**  
20 **pregunta 24, en lo demás, se mantiene lo ya resuelto por no existir mérito para**  
21 **modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la**  
22 **Dirección Académica, para que modifique la nota conforme con lo resuelto y**  
23 **comunique la nota final”.**

24  
25 - **Informe AL- AL-172-2019-8, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
26 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la**  
27 **señora (ita) ALEJANDRA ALFARO SARGENT, en contra de la calificación obtenida**  
28 **en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...**  
29 **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente**  
30 **es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la señora (ita)**  
31 **ALEJANDRA ALFARO SARGENT, por no existir mérito para modificar lo resuelto**  
32 **por el Comité de Excelencia Académica.**

33  
34 - **Informe AL- AL-172-2019-9, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
35 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la**  
36 **señora (ita) JAQUELINE ALPÍZAR CHINCHILLA, en contra de la calificación**  
37 **obtenida en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de**  
38 **2019. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**  
39 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la**  
40 **señora (ita) JAQUELINE ALPÍZAR CHINCHILLA, por no existir mérito para**  
41 **modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica”.**

42  
43 - **Informe AL- AL-172-2019-10, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
44 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la**  
45 **señora (ita) VALERIA ALPÍZAR GRANADOS, en contra de la calificación obtenida**  
46 **en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...**  
47 **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente**



1 **es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la señora (ita)**  
2 **VALERIA ALPÍZAR GRANADOS, por no existir mérito para modificar lo resuelto**  
3 **por el Comité de Excelencia Académica”.**

4  
5 **- Informe AL- AL-172-2019-11, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
6 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la**  
7 **señora (ita) ABIGAIL ALVARADO GUADAMUZ, en contra de la calificación**  
8 **obtenida en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de**  
9 **2019. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**  
10 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la**  
11 **señora (ita) ABIGAIL ALVARADO GUADAMUZ, por no existir mérito para modificar**  
12 **lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica”.**

13  
14 **- Informe AL- AL-172-2019-12, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
15 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la**  
16 **señora (ita) MARIA ALEJANDRA ALVARADO PORRAS, en contra de la calificación**  
17 **obtenida en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de**  
18 **2019. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**  
19 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la**  
20 **señora (ita) MARIA ALEJANDRA ALVARADO PORRAS, por no existir mérito para**  
21 **modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica”.**

22  
23 **- Informe AL- AL-172-2019-13, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
24 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la**  
25 **señora (ita) YESENIA AMADOR ÁLVAREZ, en contra de la calificación obtenida en**  
26 **la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...**  
27 **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente**  
28 **es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por**  
29 **la señora (ita) YESENIA AMADOR ÁLVAREZ, únicamente en lo que se refiere a la**  
30 **pregunta 24, en lo demás, se mantiene lo ya resuelto por no existir mérito para**  
31 **modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la**  
32 **Dirección Académica, para que modifique la nota conforme con lo resuelto y**  
33 **comunique la nota final”.**

34  
35 **- Informe AL- AL-172-2019-14, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
36 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por el**  
37 **señor JORGE ADRIÁN ARAYA CARRANZA, en contra de la calificación obtenida**  
38 **en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...**  
39 **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente**  
40 **es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por el señor JORGE**  
41 **ADRIÁN ARAYA CARRANZA, por no existir mérito para modificar lo resuelto por el**  
42 **Comité de Excelencia Académica”.**

43  
44 **- Informe AL- AL-172-2019-15, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
45 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por el**  
46 **señor CARLOS ALBERTO ARCE FERNÁNDEZ, en contra de la calificación**  
47 **obtenida en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de**



1 **2019. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**  
2 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por el**  
3 **señor CARLOS ALBERTO ARCE FERNÁNDEZ, por no existir mérito para modificar**  
4 **lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica”.**

5  
6 **- Informe AL- AL-172-2019-16, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
7 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por el**  
8 **señor JAVIER ARCE VARGAS, en contra de la calificación obtenida en la prueba**  
9 **de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ... “CONCLUSIÓN.**  
10 **Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente es declarar SIN**  
11 **LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por el señor JAVIER ARCE VARGAS,**  
12 **por no existir mérito para modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia**  
13 **Académica”.**

14  
15 **- Informe AL- AL-172-2019-17, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
16 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por el**  
17 **señor ALEXANDER ARIAS ARIAS, en contra de la calificación obtenida en la**  
18 **prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...**  
19 **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente**  
20 **es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por el señor**  
21 **ALEXANDER ARIAS ARIAS, por no existir mérito para modificar lo resuelto por el**  
22 **Comité de Excelencia Académica”.**

23  
24 **- Informe AL- AL-172-2019-18, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
25 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la**  
26 **señora (ita) JAMIE MARIA ARIAS ARTAVIA, en contra de la calificación obtenida**  
27 **en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...**  
28 **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente**  
29 **es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la señora (ita)**  
30 **JAMIE MARIA ARIAS ARTAVIA, por no existir mérito para modificar lo resuelto por**  
31 **el Comité de Excelencia Académica”.**

32  
33 **- Informe AL- AL-172-2019-19, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
34 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por el**  
35 **señor MARVIN ARIAS MONTENEGRO, en contra de la calificación obtenida en la**  
36 **prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019.**  
37 **...“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente**  
38 **es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por el señor MARVIN**  
39 **ARIAS MONTENEGRO, por no existir mérito para modificar lo resuelto por el**  
40 **Comité de Excelencia Académica”.**

41  
42 **- Informe AL- AL-172-2019-20, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
43 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por el**  
44 **señor JOSÉ PABLO ARIAS PARRA, en contra de la calificación obtenida en la**  
45 **prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019....**  
46 **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente**  
47 **es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por el señor JOSÉ**



1 **PABLO ARIAS PARRA, por no existir mérito para modificar lo resuelto por el**  
2 **Comité de Excelencia Académica”.**

3  
4 - **Informe AL- AL-172-2019-21, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
5 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la**  
6 **señora (ita) ERICKA ARROYO MONTERO, en contra de la calificación obtenida en**  
7 **la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...**  
8 **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente**  
9 **es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la señora (ita)**  
10 **ERICKA ARROYO MONTERO, por no existir mérito para modificar lo resuelto por**  
11 **el Comité de Excelencia Académica”.**

12  
13 - **Informe AL- AL-172-2019-22, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
14 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por el**  
15 **señor ÁLVARO STEVEN ARTAVIA LEITÓN, en contra de la calificación obtenida en**  
16 **la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...**  
17 **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente**  
18 **es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por el señor ÁLVARO**  
19 **STEVEN ARTAVIA LEITÓN, por no existir mérito para modificar lo resuelto por el**  
20 **Comité de Excelencia Académica”.**

21  
22 - **Informe AL- AL-172-2019-23, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
23 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la**  
24 **señora (ita) ABIGAIL AZOFEIFA CASCANTE, en contra de la calificación obtenida**  
25 **en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...**  
26 **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente**  
27 **es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la señora (ita)**  
28 **ABIGAIL AZOFEIFA CASCANTE, por no existir mérito para modificar lo resuelto**  
29 **por el Comité de Excelencia Académica”.**

30  
31 - **Informe AL- AL-172-2019-24, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
32 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la**  
33 **señora (ita) MARIA FERNANDA BARAHONA PEREIRA, en contra de la calificación**  
34 **obtenida en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de**  
35 **2019. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**  
36 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la**  
37 **señora (ita) MARIA FERNANDA BARAHONA PEREIRA, por no existir mérito para**  
38 **modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica”.**

39  
40 - **Informe AL- AL-172-2019-25, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
41 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la**  
42 **señora (ita) SHARON VANESSA BRAVO AVALO, en contra de la calificación**  
43 **obtenida en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de**  
44 **2019. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**  
45 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la**  
46 **señora (ita) SHARON VANESSA BRAVO AVALO, por no existir mérito para**  
47 **modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica”.**





1  
2 - Informe AL- AL-172-2019-26, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,  
3 Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la  
4 señora (ita) ANDREA LISBETH BRENES ARIAS, en contra de la calificación  
5 obtenida en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de  
6 2019. ... "CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo  
7 procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la  
8 señora (ita) ANDREA LISBETH BRENES ARIAS, por no existir mérito para  
9 modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica".

10  
11 - Informe AL- AL-172-2019-27, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,  
12 Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por el  
13 señor JOHNNY CALVO BALLESTERO, en contra de la calificación obtenida en la  
14 prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...  
15 "CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente  
16 es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por el señor JOHNNY  
17 CALVO BALLESTERO, por no existir mérito para modificar lo resuelto por el  
18 Comité de Excelencia Académica".

19  
20 - Informe AL- AL-172-2019-28, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,  
21 Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por el  
22 señor HELBERTH CAMPOS GARCÍA, en contra de la calificación obtenida en la  
23 prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...  
24 "CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente  
25 es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por el señor  
26 HELBERTH CAMPOS GARCÍA, por no existir mérito para modificar lo resuelto por  
27 el Comité de Excelencia Académica".

28  
29 - Informe AL- AL-172-2019-29, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,  
30 Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la  
31 señora (ita) KAREN CAMPOS SANDOVAL, en contra de la calificación obtenida en  
32 la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...  
33 "CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente  
34 es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por  
35 la señora (ita) KAREN CAMPOS SANDOVAL, únicamente en lo que se refiere a la  
36 pregunta 52, en lo demás, se mantiene lo ya resuelto por no existir mérito para  
37 modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la  
38 Dirección Académica, para que modifique la nota conforme con lo resuelto y  
39 comunique la nota final".

40  
41 - Informe AL- AL-172-2019-30, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,  
42 Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la  
43 señora (ita) CARLINA CARMONA GUZMÁN, en contra de la calificación obtenida en  
44 la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...  
45 "CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente  
46 es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la señora (ita)  
47 CARLINA CARMONA GUZMÁN, por no existir mérito para modificar lo resuelto por



1 **el Comité de Excelencia Académica”.**

2  
3 - Informe AL- AL-172-2019-31, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,  
4 Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por el  
5 señor MARCOS LEONARDO CASCANTE CALVO, en contra de la calificación  
6 obtenida en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de  
7 2019. ... **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo  
8 procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por el  
9 señor MARCOS LEONARDO CASCANTE CALVO, por no existir mérito para  
10 modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica”.**

11  
12 - Informe AL- AL-172-2019-32, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,  
13 Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la  
14 señora (ita) MARIA DE JESÚS CASTILLO MUÑOZ, en contra de la calificación  
15 obtenida en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de  
16 2019. ... **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo  
17 procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de Apelación  
18 interpuesto por la señora (ita) MARIA DE JESÚS CASTILLO MUÑOZ, únicamente  
19 en lo que se refiere a la pregunta 40, en lo demás, se mantiene lo ya resuelto por  
20 no existir mérito para modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia  
21 Académica. Instruir a la Dirección Académica, para que modifique la nota  
22 conforme con lo resuelto y comuniqué la nota final”.**

23  
24 - Informe AL- AL-172-2019-33, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,  
25 Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por el  
26 señor JOSEPH DAVID CASTRO ARIAS, en contra de la calificación obtenida en la  
27 prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...  
28 **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente  
29 es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por el señor JOSEPH  
30 DAVID CASTRO ARIAS, por no existir mérito para modificar lo resuelto por el  
31 Comité de Excelencia Académica”.**

32  
33 - Informe AL- AL-172-2019-34, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,  
34 Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la  
35 señora (ita) KATHIA DEL ROCÍO CASTRO CRUZ, en contra de la calificación  
36 obtenida en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de  
37 2019. ... **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo  
38 procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la  
39 señora (ita) KATHIA DEL ROCÍO CASTRO CRUZ, por no existir mérito para  
40 modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica”.**

41  
42 - Informe AL- AL-172-2019-35, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,  
43 Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la  
44 señora (ita) DEYANIRA DE LA TRINIDAD CASTRO DIAZ, en contra de la  
45 calificación obtenida en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de  
46 marzo de 2019. ... **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos  
47 expuestos, lo procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación**



1 **interpuesto por la señora (ita) DEYANIRA DE LA TRINIDAD CASTRO DIAZ, por no**  
2 **existir mérito para modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica”.**  
3

4 **- Informe AL- AL-172-2019-36, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
5 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la**  
6 **señora (ita) MILEIDY JULIANA CECILIANO HIDALGO, en contra de la calificación**  
7 **obtenida en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de**  
8 **2019. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**  
9 **procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de Apelación**  
10 **interpuesto por la señora (ita) MILEIDY JULIANA CECILIANO HIDALGO,**  
11 **únicamente en lo que se refiere a la pregunta 52, en lo demás, se mantiene lo ya**  
12 **resuelto por no existir mérito para modificar lo resuelto por el Comité de**  
13 **Excelencia Académica. Instruir a la Dirección Académica, para que modifique la**  
14 **nota conforme con lo resuelto y comunique la nota final”.**  
15

16 **- Informe AL- AL-172-2019-37, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
17 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por el**  
18 **señor CHRISTIAN STANLEY CHACÓN BARQUERO, en contra de la calificación**  
19 **obtenida en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de**  
20 **2019. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**  
21 **procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de Apelación**  
22 **interpuesto por el señor CHRISTIAN STANLEY CHACÓN BARQUERO, únicamente**  
23 **en lo que se refiere a la pregunta 24, en lo demás, se mantiene lo ya resuelto por**  
24 **no existir mérito para modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia**  
25 **Académica. Instruir a la Dirección Académica, para que modifique la nota**  
26 **conforme con lo resuelto y comunique la nota final”.**  
27

28 **- Informe AL- AL-172-2019-38, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
29 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la**  
30 **señora (ita) YENDRY VIVIANA CHACÓN PICADO, en contra de la calificación**  
31 **obtenida en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de**  
32 **2019. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**  
33 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la**  
34 **señora (ita) YENDRY VIVIANA CHACÓN PICADO, por no existir mérito para**  
35 **modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica”.**  
36

37 **- Informe AL- AL-172-2019-39, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
38 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la**  
39 **señora (ita) ANDREA MARÍA CHACÓN RAMÓN, en contra de la calificación**  
40 **obtenida en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de**  
41 **2019. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**  
42 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la**  
43 **señora (ita) ANDREA MARÍA CHACÓN RAMÓN, por no existir mérito para**  
44 **modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica”.**  
45

46 **- Informe AL- AL-172-2019-40, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
47 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por el**



1 **señor JORGE LUIS CHAVARRÍA QUIRÓS, en contra de la calificación obtenida en**  
2 **la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...**  
3 **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente**  
4 **es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por el señor JORGE**  
5 **LUIS CHAVARRÍA QUIRÓS, por no existir mérito para modificar lo resuelto por el**  
6 **Comité de Excelencia Académica”.**

7  
8 **- Informe AL- AL-172-2019-41, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
9 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por el**  
10 **señor JONATHAN CHINCHILLA AGUILAR, en contra de la calificación obtenida en**  
11 **la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...**  
12 **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente**  
13 **es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por el señor**  
14 **JONATHAN CHINCHILLA AGUILAR, por no existir mérito para modificar lo resuelto**  
15 **por el Comité de Excelencia Académica”.**

16  
17 **- Informe AL- AL-172-2019-42, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
18 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la**  
19 **señora (ita) KERLIN MAYELA CORRALES MORALES, en contra de la calificación**  
20 **obtenida en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de**  
21 **2019. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**  
22 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la**  
23 **señora (ita) KERLIN MAYELA CORRALES MORALES, por no existir mérito para**  
24 **modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica”.**

25  
26 **- Informe AL- AL-172-2019-43, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
27 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la**  
28 **señora (ita) PRISCILLA MARIA CORTES LEÓN, en contra de la calificación**  
29 **obtenida en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de**  
30 **2019. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**  
31 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la**  
32 **señora (ita) PRISCILLA MARIA CORTES LEÓN, por no existir mérito para modificar**  
33 **lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica”.**

34  
35 **- Informe AL- AL-172-2019-44, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
36 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la**  
37 **señora (ita) LORENA DE LA O GUERRERO, en contra de la calificación obtenida en**  
38 **la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...**  
39 **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente**  
40 **es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la señora (ita)**  
41 **LORENA DE LA O GUERRERO, por no existir mérito para modificar lo resuelto por**  
42 **el Comité de Excelencia Académica”.**

43  
44 **- Informe AL- AL-172-2019-45, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
45 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por el**  
46 **señor DIEGO DELGADO MONTERO, en contra de la calificación obtenida en la**  
47 **prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...**





1 **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente**  
2 **es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por el señor DIEGO**  
3 **DELGADO MONTERO, por no existir mérito para modificar lo resuelto por el**  
4 **Comité de Excelencia Académica”.**

5  
6 **- Informe AL- AL-172-2019-46, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
7 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por el**  
8 **señor LUIS EMILIO DELGADO MOREIRA, en contra de la calificación obtenida en**  
9 **la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...**  
10 **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente**  
11 **es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por el señor LUIS**  
12 **EMILIO DELGADO MOREIRA, por no existir mérito para modificar lo resuelto por el**  
13 **Comité de Excelencia Académica”.**

14  
15 **- Informe AL- AL-172-2019-47, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
16 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la**  
17 **señora (ita) KAYNA MARÍA DELGADO RIVERA, en contra de la calificación**  
18 **obtenida en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de**  
19 **2019. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**  
20 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la**  
21 **señora (ita) KAYNA MARÍA DELGADO RIVERA, por no existir mérito para modificar**  
22 **lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica”.**

23  
24 **- Informe AL- AL-172-2019-48, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
25 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la**  
26 **señora (ita) DANIELA DELGADO SABORÍO, en contra de la calificación obtenida en**  
27 **la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...**  
28 **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente**  
29 **es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la señora (ita)**  
30 **DANIELA DELGADO SABORÍO, por no existir mérito para modificar lo resuelto por**  
31 **el Comité de Excelencia Académica”.**

32  
33 **- Informe AL- AL-172-2019-49, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
34 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la**  
35 **señora (ita) ELIZABETH ECHEVERRI ECHEVERRI, en contra de la calificación**  
36 **obtenida en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de**  
37 **2019. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**  
38 **procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de Apelación**  
39 **interpuesto por la señora (ita) ELIZABETH ECHEVERRI ECHEVERRI, únicamente**  
40 **en lo que se refiere a la pregunta 24, en lo demás, se mantiene lo ya resuelto por**  
41 **no existir mérito para modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia**  
42 **Académica. Instruir a la Dirección Académica, para que modifique la nota**  
43 **conforme con lo resuelto y comuniqué la nota final”.**

44  
45 **- Informe AL- AL-172-2019-50, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
46 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por el**  
47 **señor WILLY ELIZONDO ANGULO, en contra de la calificación obtenida en la**



1 **prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...**  
2 **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente**  
3 **es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por el señor WILLY**  
4 **ELIZONDO ANGULO, por no existir mérito para modificar lo resuelto por el Comité**  
5 **de Excelencia Académica”.**

6  
7 **- Informe AL- AL-172-2019-51, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
8 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la**  
9 **señora (ita) PRISCILA ELIZONDO HERNÁNDEZ, en contra de la calificación**  
10 **obtenida en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de**  
11 **2019. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**  
12 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la**  
13 **señora (ita) PRISCILA ELIZONDO HERNÁNDEZ, por no existir mérito para**  
14 **modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica”.**

15  
16 **- Informe AL- AL-172-2019-52, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
17 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la**  
18 **señora (ita) BEATRIZ PAOLA ESCAFFI TOVAR, en contra de la calificación**  
19 **obtenida en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de**  
20 **2019. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**  
21 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la**  
22 **señora (ita) BEATRIZ PAOLA ESCAFFI TOVAR, por no existir mérito para modificar**  
23 **lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica”.**

24  
25 **- Informe AL- AL-172-2019-53, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
26 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la**  
27 **señora (ita) JENIFFER ESQUIVEL CÉSPEDES, en contra de la calificación obtenida**  
28 **en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...**  
29 **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente**  
30 **es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la señora (ita)**  
31 **JENIFFER ESQUIVEL CÉSPEDES, por no existir mérito para modificar lo resuelto**  
32 **por el Comité de Excelencia Académica.**

33  
34 **- Informe AL- AL-172-2019-54, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
35 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la**  
36 **señora (ita) ANA LILLIANA ESQUIVEL HIDALGO, en contra de la calificación**  
37 **obtenida en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de**  
38 **2019. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**  
39 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la**  
40 **señora (ita) ANA LILLIANA ESQUIVEL HIDALGO, por no existir mérito para**  
41 **modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica”.**

42  
43 **- Informe AL- AL-172-2019-55, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
44 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por el**  
45 **señor JONATHAN ESQUIVEL OBANDO, en contra de la calificación obtenida en la**  
46 **prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019.**  
47 **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente**



1 **es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por**  
2 **el señor JONATHAN ESQUIVEL OBANDO, únicamente en lo que se refiere a la**  
3 **pregunta 52, en lo demás, se mantiene lo ya resuelto por no existir mérito para**  
4 **modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la**  
5 **Dirección Académica, para que modifique la nota conforme con lo resuelto y**  
6 **comunique la nota final”.**

7  
8 **- Informe AL- AL-172-2019-56, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
9 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la**  
10 **señora (ita) INGRID FALLAS MONGE, en contra de la calificación obtenida en la**  
11 **prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...**  
12 **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente**  
13 **es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la señora (ita)**  
14 **INGRID FALLAS MONGE por no existir mérito para modificar lo resuelto por el**  
15 **Comité de Excelencia Académica”.**

16  
17 **- Informe AL- AL-172-2019-57, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
18 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la**  
19 **señora (ita) KARLA GARCÍA MARTÍNEZ, en contra de la calificación obtenida en la**  
20 **prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...**  
21 **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente**  
22 **es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la señora (ita)**  
23 **KARLA GARCÍA MARTÍNEZ, por no existir mérito para modificar lo resuelto por el**  
24 **Comité de Excelencia Académica”.**

25  
26 **- Informe AL- AL-172-2019-58, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
27 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por el**  
28 **señor ROBERTO NABORTH GARCÍA RIZO, en contra de la calificación obtenida en**  
29 **la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...**  
30 **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente**  
31 **es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por el señor**  
32 **ROBERTO NABORTH GARCÍA RIZO, por no existir mérito para modificar lo**  
33 **resuelto por el Comité de Excelencia Académica”.**

34  
35 **- Informe AL- AL-172-2019-59, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
36 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la**  
37 **señora (ita) MARIA GABRIELA GONZÁLEZ ACUÑA, en contra de la calificación**  
38 **obtenida en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de**  
39 **2019. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**  
40 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la**  
41 **señora (ita) MARIA GABRIELA GONZÁLEZ ACUÑA por no existir mérito para**  
42 **modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica”.**

43  
44 **- Informe AL- AL-172-2019-60, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
45 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por el**  
46 **señor WARREN GERARDO GONZÁLEZ CARMONA, en contra de la calificación**  
47 **obtenida en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de**



1 **2019. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**  
2 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por el**  
3 **señor WARREN GERARDO GONZÁLEZ CARMONA, por no existir mérito para**  
4 **modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica”.**

5  
6 **- Informe AL- AL-172-2019-61, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
7 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la**  
8 **señora (ita) PAOLA GONZÁLEZ MARÍN, en contra de la calificación obtenida en la**  
9 **prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019.**  
10 **...“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente**  
11 **es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por**  
12 **la señora (ita) PAOLA GONZÁLEZ MARÍN, únicamente en lo que se refiere a la**  
13 **pregunta 52, en lo demás, se mantiene lo ya resuelto por no existir mérito para**  
14 **modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la**  
15 **Dirección Académica, para que modifique la nota conforme con lo resuelto y**  
16 **comunique la nota final”.**

17  
18 **- Informe AL- AL-172-2019-62, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
19 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la**  
20 **señora (ita) MARÍA GONZÁLEZ RODRIGUEZ, en contra de la calificación obtenida**  
21 **en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...**  
22 **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente**  
23 **es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la señora (ita)**  
24 **MARÍA GONZÁLEZ RODRIGUEZ, por no existir mérito para modificar lo resuelto**  
25 **por el Comité de Excelencia Académica”.**

26  
27 **- Informe AL- AL-172-2019-63, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
28 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la**  
29 **señora (ita) ANDREA PATRICIA GONZÁLEZ VILLEGAS, en contra de la calificación**  
30 **obtenida en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de**  
31 **2019. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**  
32 **procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de Apelación**  
33 **interpuesto por la señora (ita) ANDREA PATRICIA GONZÁLEZ VILLEGAS,**  
34 **únicamente en lo que se refiere a la pregunta 24, en lo demás, se mantiene lo ya**  
35 **resuelto por no existir mérito para modificar lo resuelto por el Comité de**  
36 **Excelencia Académica. Instruir a la Dirección Académica, para que modifique la**  
37 **nota conforme con lo resuelto y comunique la nota final”.**

38  
39 **- Informe AL- AL-172-2019-64, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
40 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la**  
41 **señora (ita) MARTHA GUADAMUZ MEDINA, en contra de la calificación obtenida en**  
42 **la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...**  
43 **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente**  
44 **es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la señora (ita)**  
45 **MARTHA GUADAMUZ MEDINA, por no existir mérito para modificar lo resuelto por**  
46 **el Comité de Excelencia Académica”.**

47





1 - Informe AL- AL-172-2019-65, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,  
2 Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la  
3 señora (ita) ADRIANA GUERRERO SANABRIA, en contra de la calificación  
4 obtenida en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de  
5 2019. ... "CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo  
6 procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la  
7 señora (ita) ADRIANA GUERRERO SANABRIA, por no existir mérito para modificar  
8 lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica".

9  
10 - Informe AL- AL-172-2019-66, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,  
11 Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la  
12 señora (ita) ANNEL ALEXA GUTIÉRREZ DÍAZ, en contra de la calificación obtenida  
13 en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...  
14 "CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente  
15 es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la señora (ita)  
16 ANNEL ALEXA GUTIÉRREZ DÍAZ, por no existir mérito para modificar lo resuelto  
17 por el Comité de Excelencia Académica".

18  
19 - Informe AL- AL-172-2019-67, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,  
20 Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la  
21 señora (ita) DANIELA GUTIÉRREZ UGALDE, en contra de la calificación obtenida  
22 en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...  
23 "CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente  
24 es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la señora (ita)  
25 DANIELA GUTIÉRREZ UGALDE, por no existir mérito para modificar lo resuelto  
26 por el Comité de Excelencia Académica".

27  
28 - Informe AL- AL-172-2019-68, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,  
29 Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la  
30 señora (ita) ANA NIRIA HERNÁNDEZ HIDALGO, en contra de la calificación  
31 obtenida en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de  
32 2019. ... "CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo  
33 procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la  
34 señora (ita) DANIELA GUTIÉRREZ UGALDE, por no existir mérito para modificar lo  
35 resuelto por el Comité de Excelencia Académica.

36  
37 - Informe AL- AL-172-2019-69, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,  
38 Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la  
39 señora (ita) MARÍA FERNANDA HERRERA MORALES, en contra de la calificación  
40 obtenida en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de  
41 2019. ... "CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo  
42 procedente es declarar CON LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la  
43 señora (ita) MARÍA FERNANDA HERRERA MORALES, en lo que se refiere a la  
44 pregunta 45, por lo que se debe instruir a la Dirección Académica, para que  
45 modifique la nota conforme con lo resuelto y comunique la nota final".

46  
47 - Informe AL- AL-172-2019-70, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,



1 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la**  
2 **señora (ita) MARÍA DE LOS ÁNGELES HIDALGO MATAMOROS, en contra de la**  
3 **calificación obtenida en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de**  
4 **marzo de 2019. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**  
5 **expuestos, lo procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación**  
6 **interpuesto por la señora (ita) MARÍA DE LOS ÁNGELES HIDALGO MATAMOROS,**  
7 **por no existir mérito para modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia**  
8 **Académica.**

9  
10 **- Informe AL- AL-172-2019-71, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
11 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la**  
12 **señora (ita) KATHERINNE JAEN LARA, en contra de la calificación obtenida en la**  
13 **prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...**  
14 **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente**  
15 **es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la señora (ita)**  
16 **KATHERINNE JAEN LARA, por no existir mérito para modificar lo resuelto por el**  
17 **Comité de Excelencia Académica. Instruir a la Dirección Académica, a efecto de**  
18 **que revise que los puntos correspondientes a la pregunta 41, hayan sido**  
19 **debidamente sumados a la calificación obtenida por la recurrente y se le**  
20 **comunique lo que corresponda”.**

21  
22 **- Informe AL- AL-172-2019-72, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
23 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**  
24 **YANANI JAEN LARA, en contra de la calificación obtenida en la prueba de**  
25 **excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ... “CONCLUSIÓN.**  
26 **Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente es declarar SIN**  
27 **LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por YANANI JAEN LARA, por no**  
28 **existir mérito para modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica”.**

29  
30 **- Informe AL- AL-172-2019-73, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
31 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**  
32 **MARIA FERNANDA JIMÉNEZ PADILLA, en contra de la calificación obtenida en la**  
33 **prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...**  
34 **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente**  
35 **es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por MARIA**  
36 **FERNANDA JIMÉNEZ PADILLA, por no existir mérito para modificar lo resuelto por**  
37 **el Comité de Excelencia Académica”.**

38  
39 **- Informe AL- AL-172-2019-74, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
40 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la**  
41 **señora (ita) ANA CATALINA JIMÉNEZ ULATE, en contra de la calificación obtenida**  
42 **en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...**  
43 **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente**  
44 **es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la señora (ita) ANA**  
45 **CATALINA JIMÉNEZ ULATE, por no existir mérito para modificar lo resuelto por el**  
46 **Comité de Excelencia Académica”.**

47



1 - Informe AL- AL-172-2019-75, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,  
2 Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la  
3 señora (ita) FRANCIS ARIANA LEITÓN ÁLVAREZ, en contra de la calificación  
4 obtenida en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de  
5 2019. ... **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo  
6 procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de Apelación  
7 interpuesto por la señora (ita) FRANCIS ARIANA LEITÓN ÁLVAREZ, únicamente en  
8 lo que se refiere a la pregunta 24, en lo demás, se mantiene lo ya resuelto por no  
9 existir mérito para modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica.  
10 Instruir a la Dirección Académica, para que modifique la nota conforme con lo  
11 resuelto y comuniqué la nota final”.**

12  
13 - Informe AL- AL-172-2019-76, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,  
14 Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la  
15 señora (ita) KIMBERLY LEZAMA SALAZAR, en contra de la calificación obtenida  
16 en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...  
17 **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente  
18 es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la señora (ita)  
19 KIMBERLY LEZAMA SALAZAR, por no existir mérito para modificar lo resuelto por  
20 el Comité de Excelencia Académica”.**

21  
22 - Informe AL- AL-172-2019-77, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,  
23 Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la  
24 señora (ita) KATTIA MARIA LÓPEZ MESÉN, en contra de la calificación obtenida en  
25 la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...  
26 **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente  
27 es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la señora (ita)  
28 KATTIA MARIA LÓPEZ MESÉN, por no existir mérito para modificar lo resuelto por  
29 el Comité de Excelencia Académica”.**

30  
31 - Informe AL- AL-172-2019-78, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,  
32 Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la  
33 señora (ita) YULIANA LÓPEZ MONTERO, en contra de la calificación obtenida en la  
34 prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...  
35 **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente  
36 es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la señora (ita)  
37 YULIANA LÓPEZ MONTERO, por no existir mérito para modificar lo resuelto por el  
38 Comité de Excelencia Académica”.**

39  
40 - Informe AL- AL-172-2019-79, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,  
41 Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por el  
42 señor JOSÉ RAFAEL MADRIGAL RIVERA, en contra de la calificación obtenida en  
43 la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...  
44 **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente  
45 es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por el señor JOSÉ  
46 RAFAEL MADRIGAL RIVERA, por no existir mérito para modificar lo resuelto por el  
47 Comité de Excelencia Académica”.**



1  
2 - Informe AL- AL-172-2019-80, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,  
3 Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la  
4 señora (ita) KIMBERLY VANESSA MADRIGAL SALAS, en contra de la calificación  
5 obtenida en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de  
6 2019. ... "CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo  
7 procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la  
8 señora (ita) KIMBERLY VANESSA MADRIGAL SALAS por no existir mérito para  
9 modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica".

10  
11 - Informe AL- AL-172-2019-81, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,  
12 Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la  
13 señora (ita) PRISCILLA MARÍN DURÁN, en contra de la calificación obtenida en la  
14 prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...  
15 "CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente  
16 es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la señora (ita)  
17 PRISCILLA MARÍN DURÁN por no existir mérito para modificar lo resuelto por el  
18 Comité de Excelencia Académica".

19  
20 - Informe AL- AL-172-2019-82, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,  
21 Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la  
22 señora (ita) MARIA GABRIELA MATAMOROS LANDAZURI, en contra de la  
23 calificación obtenida en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de  
24 marzo de 2019. ... "CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos  
25 expuestos, lo procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación  
26 interpuesto por la señora (ita) MARIA GABRIELA MATAMOROS LANDAZURI por  
27 no existir mérito para modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia  
28 Académica".

29  
30 - Informe AL-AL-172-2019-83, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,  
31 Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la  
32 señora (ita) MARIA JOSÉ MEDINA REAL, en contra de la calificación obtenida en la  
33 prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...  
34 "CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente  
35 es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la señora (ita)  
36 MARIA JOSÉ MEDINA REAL, por no existir mérito para modificar lo resuelto por el  
37 Comité de Excelencia Académica".

38  
39 - Informe AL-AL-172-2019-84, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,  
40 Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la  
41 señora (ita) YAHAIRA MÉNDEZ GUILLÉN, en contra de la calificación obtenida en  
42 la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019.  
43 ..."CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente  
44 es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por  
45 la señora (ita) YAHAIRA MÉNDEZ GUILLÉN, únicamente en lo que se refiere a la  
46 pregunta 24, en lo demás, se mantiene lo ya resuelto por no existir mérito para  
47 modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la





1 **Dirección Académica, para que modifique la nota conforme con lo resuelto y**  
2 **comunique la nota final”.**

3  
4 - **Informe AL-AL-172-2019-85, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
5 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por el**  
6 **señor HENRY ALEJANDRO MESEN GONZÁLEZ, en contra de la calificación**  
7 **obtenida en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de**  
8 **2019. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**  
9 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por el**  
10 **señor HENRY ALEJANDRO MESEN GONZÁLEZ, por no existir mérito para**  
11 **modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica”.**

12  
13 - **Informe AL-AL-172-2019-86, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
14 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por el**  
15 **señor MAURICIO MONTERO MONTANARI, en contra de la calificación obtenida en**  
16 **la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...**  
17 **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente**  
18 **es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por**  
19 **el señor MAURICIO MONTERO MONTANARI, únicamente en lo que se refiere a la**  
20 **pregunta 40, en lo demás, se mantiene lo ya resuelto por no existir mérito para**  
21 **modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la**  
22 **Dirección Académica, para que modifique la nota conforme con lo resuelto y**  
23 **comunique la nota final”.**

24  
25 - **Informe AL-AL-172-2019-87, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
26 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la**  
27 **señora (ita) VICTORIA MORA HERRA, en contra de la calificación obtenida en la**  
28 **prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...**  
29 **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente**  
30 **es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la señora (ita)**  
31 **VICTORIA MORA HERRA, por no existir mérito para modificar lo resuelto por el**  
32 **Comité de Excelencia Académica”.**

33  
34 - **Informe AL-AL-172-2019-88, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
35 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**  
36 **GIELSIN MORA MORA, en contra de la calificación obtenida en la prueba de**  
37 **excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...“CONCLUSIÓN. Con**  
38 **fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente es declarar SIN**  
39 **LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por el señor GIELSIN MORA MORA,**  
40 **por no existir mérito para modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia**  
41 **Académica”.**

42  
43 - **Informe AL-AL-172-2019-89, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
44 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**  
45 **ARELIS MORALES ROJAS, en contra de la calificación obtenida en la prueba de**  
46 **excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ... “CONCLUSIÓN.**  
47 **Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente es declarar SIN**



1 **LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por ARELIS MORALES ROJAS, por no**  
2 **existir mérito para modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica”.**  
3

4 - Informe AL-AL-172-2019-90, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,  
5 Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por el  
6 señor WILLIAM ALBERTO MORENO MURILLO, en contra de la calificación  
7 obtenida en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de  
8 2019. ... **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**  
9 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por el**  
10 **señor WILLIAM ALBERTO MORENO MURILLO, por no existir mérito para modificar**  
11 **lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica”.**  
12

13 - Informe AL-AL-172-2019-91, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,  
14 Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la  
15 señora (ita) KAREN MELISSA MUÑOZ TENORIO, en contra de la calificación  
16 obtenida en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de  
17 2019. ... **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**  
18 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la**  
19 **señora (ita) KAREN MELISSA MUÑOZ TENORIO, por no existir mérito para**  
20 **modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica”.**  
21

22 - Informe AL-AL-172-2019-92, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,  
23 Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por el  
24 señor MARIO ALBERTO MURILLO CHAVES, en contra de la calificación obtenida  
25 en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...  
26 **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente**  
27 **es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por el señor MARIO**  
28 **ALBERTO MURILLO CHAVES, por no existir mérito para modificar lo resuelto por**  
29 **el Comité de Excelencia Académica”.**  
30

31 - Informe AL-AL-172-2019-93, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,  
32 Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por el  
33 señor LUIS MANUEL MURILLO GIL, en contra de la calificación obtenida en la  
34 prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...  
35 **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente**  
36 **es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por el señor LUIS**  
37 **MANUEL MURILLO GIL, por no existir mérito para modificar lo resuelto por el**  
38 **Comité de Excelencia Académica”.**  
39

40 - Informe AL-AL-172-2019-94, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,  
41 Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por el  
42 señor EMANUEL JAVIER MURILLO SALAS, en contra de la calificación obtenida en  
43 la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...  
44 **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente**  
45 **es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por el señor**  
46 **EMANUEL JAVIER MURILLO SALAS, por no existir mérito para modificar lo**  
47 **resuelto por el Comité de Excelencia Académica”.**



1  
2 - Informe AL-AL-172-2019-95, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,  
3 Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la  
4 señora (ita) MÓNICA NAVARRO PADILLA, en contra de la calificación obtenida en  
5 la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...  
6 “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente  
7 es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la señora (ita)  
8 MÓNICA NAVARRO PADILLA por no existir mérito para modificar lo resuelto por el  
9 Comité de Excelencia Académica”.

10  
11 - Informe AL-AL-172-2019-96, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,  
12 Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la  
13 señora (ita) LOIS OROZCO CRUZ, en contra de la calificación obtenida en la  
14 prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...  
15 “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente  
16 es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la señora (ita)  
17 LOIS OROZCO CRUZ por no existir mérito para modificar lo resuelto por el Comité  
18 de Excelencia Académica”.

19  
20 - Informe AL-AL-172-2019-97, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,  
21 Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por el  
22 señor JOSÉ DANIEL ORTEGA MORALES, en contra de la calificación obtenida en  
23 la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...  
24 “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente  
25 es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por el señor JOSÉ  
26 DANIEL ORTEGA MORALES, por no existir mérito para modificar lo resuelto por el  
27 Comité de Excelencia Académica”.

28  
29 - Informe AL-AL-172-2019-98, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,  
30 Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por el  
31 señor JUAN JOSÉ OSES VÁSQUEZ, en contra de la calificación obtenida en la  
32 prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...  
33 “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente  
34 es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por el señor JUAN  
35 JOSÉ OSES VÁSQUEZ, por no existir mérito para modificar lo resuelto por el  
36 Comité de Excelencia Académica”.

37  
38 - Informe AL-AL-172-2019-99, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,  
39 Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por el  
40 señor MARVIN OVARES NARANJO, en contra de la calificación obtenida en la  
41 prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...  
42 “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente  
43 es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por el señor MARVIN  
44 OVARES NARANJO, por no existir mérito para modificar lo resuelto por el Comité  
45 de Excelencia Académica”.

46  
47 - Informe AL-AL-172-2019-100, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,



1 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por el**  
2 **señor LUIS CARLOS PACHECO MORALES, en contra de la calificación obtenida en**  
3 **la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...**  
4 **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente**  
5 **es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por el señor LUIS**  
6 **CARLOS PACHECO MORALES, por no existir mérito para modificar lo resuelto por**  
7 **el Comité de Excelencia Académica”.**

8  
9 **- Informe AL-AL-172-2019-101, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
10 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por el**  
11 **señor MANFRED PADILLA CHAVES, en contra de la calificación obtenida en la**  
12 **prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...**  
13 **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente**  
14 **es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por el señor**  
15 **MANFRED PADILLA CHAVES, por no existir mérito para modificar lo resuelto por**  
16 **el Comité de Excelencia Académica”.**

17  
18 **- Informe AL-AL-172-2019-102, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
19 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la**  
20 **señora (ita) SHARON DANIELA PÉREZ PÉREZ, en contra de la calificación**  
21 **obtenida en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de**  
22 **2019. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**  
23 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la**  
24 **señora (ita) SHARON DANIELA PÉREZ PÉREZ por no existir mérito para modificar**  
25 **lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica”.**

26  
27 **- Informe AL-AL-172-2019-103, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
28 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la**  
29 **señora (ita) YORLENI PORRAS CÓRDOBA, en contra de la calificación obtenida en**  
30 **la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...**  
31 **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente**  
32 **es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la señora (ita)**  
33 **YORLENI PORRAS CÓRDOBA, por no existir mérito para modificar lo resuelto por**  
34 **el Comité de Excelencia Académica”.**

35  
36 **- Informe AL-AL-172-2019-104, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
37 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la**  
38 **señora (ita) CAROLINA QUESADA DIAZ, en contra de la calificación obtenida en la**  
39 **prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...**  
40 **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente**  
41 **es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por**  
42 **la señora (ita) CAROLINA QUESADA DIAZ, únicamente en lo que se refiere a la**  
43 **pregunta 63, en lo demás, se mantiene lo ya resuelto por no existir mérito para**  
44 **modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la**  
45 **Dirección Académica, para que modifique la nota conforme con lo resuelto y**  
46 **comunique la nota final”.**

47





1 - Informe AL-AL-172-2019-105, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,  
2 Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la  
3 señora (ita) KATHIA RAMIREZ BADILLA, en contra de la calificación obtenida en la  
4 prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...  
5 “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente  
6 es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por  
7 la señora (ita) KATHIA RAMIREZ BADILLA, únicamente en lo que se refiere a la  
8 pregunta 24, en lo demás, se mantiene lo ya resuelto por no existir mérito para  
9 modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la  
10 Dirección Académica, para que modifique la nota conforme con lo resuelto y  
11 comunique la nota final”.

12  
13 - Informe AL-AL-172-2019-106, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,  
14 Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la  
15 señora (ita) ANGIE PRISCILA RIVERA MAYORGA, en contra de la calificación  
16 obtenida en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de  
17 2019. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo  
18 procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la  
19 señora (ita) ANGIE PRISCILA RIVERA MAYORGA, por no existir mérito para  
20 modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica”.

21  
22 - Informe AL-AL-172-2019-107, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,  
23 Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la  
24 señora (ita) AIDA DE LOS ÁNGELES ROBLES MONTERO, en contra de la  
25 calificación obtenida en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de  
26 marzo de 2019. ... “ CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos  
27 expuestos, lo procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación  
28 interpuesto por la señora (ita) AIDA DE LOS ÁNGELES ROBLES MONTERO, por no  
29 existir mérito para modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica.

30  
31 - Informe AL-AL-172-2019-108, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,  
32 Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por el  
33 señor LUIS GERARDO RODRÍGUEZ MORERA, en contra de la calificación obtenida  
34 en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...  
35 “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente  
36 es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por el señor LUIS  
37 GERARDO RODRÍGUEZ MORERA, por no existir mérito para modificar lo resuelto  
38 por el Comité de Excelencia Académica”.

39  
40 - Informe AL-AL-172-2019-109, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,  
41 Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la  
42 señora (ita) ADRIANA ROJAS ALFARO, en contra de la calificación obtenida en la  
43 prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...  
44 “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente  
45 es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la señora (ita)  
46 ADRIANA ROJAS ALFARO, por no existir mérito para modificar lo resuelto por el  
47 Comité de Excelencia Académica”.



1  
2 - Informe AL-AL-172-2019-110, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,  
3 Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por el  
4 señor MARLON ALBERTO ROJAS MARTÍNEZ, en contra de la calificación obtenida  
5 en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...  
6 “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente  
7 es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por el señor MARLON  
8 ALBERTO ROJAS MARTÍNEZ, por no existir mérito para modificar lo resuelto por  
9 el Comité de Excelencia Académica.

10  
11 - Informe AL-AL-172-2019-111, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,  
12 Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la  
13 señora (ita) ANGELA NAZARETH ROLDAN BETANCOURT, en contra de la  
14 calificación obtenida en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de  
15 marzo de 2019. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos  
16 expuestos, lo procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de  
17 Apelación interpuesto por la señora (ita) ANGELA NAZARETH ROLDAN  
18 BETANCOURT, únicamente en lo que se refiere a la pregunta 1, en lo demás, se  
19 mantiene lo ya resuelto por no existir mérito para modificar lo resuelto por el  
20 Comité de Excelencia Académica. Instruir a la Dirección Académica, para que  
21 modifique la nota conforme con lo resuelto y comuniqué la nota final”.

22  
23 - Informe AL-AL-172-2019-112, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,  
24 Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la  
25 señora (ita) ROXANA MARÍA CARVAJAL ZÚÑIGA, en contra de la calificación  
26 obtenida en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de  
27 2019. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo  
28 procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de Apelación  
29 interpuesto por la señora (ita) ROXANA MARÍA CARVAJAL ZÚÑIGA, únicamente  
30 en lo que se refiere a la pregunta 40, en lo demás, se mantiene lo ya resuelto por  
31 no existir mérito para modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia  
32 Académica. Instruir a la Dirección Académica, para que modifique la nota  
33 conforme con lo resuelto y comuniqué la nota final”.

34  
35 - Informe AL-AL-172-2019-113, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,  
36 Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la  
37 señora (ita) KARLA VANESSA RUIZ ZAPATA, en contra de la calificación obtenida  
38 en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...  
39 “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente  
40 es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la señora (ita)  
41 KARLA VANESSA RUIZ ZAPATA, por no existir mérito para modificar lo resuelto  
42 por el Comité de Excelencia Académica”.

43  
44 - Informe AL-AL-172-2019-114, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,  
45 Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la  
46 señora (ita) KENIA JOSEILYN SALAS MONTROYA, en contra de la calificación  
47 obtenida en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de



1 **2019. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**  
2 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la**  
3 **señora (ita) KENIA JOSEILYN SALAS MONTOYA, por no existir mérito para**  
4 **modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica”.**

5  
6 **- Informe AL-AL-172-2019-115, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
7 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la**  
8 **señora (ita) ANDREA VIVIANA SALAS VARGAS, en contra de la calificación**  
9 **obtenida en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de**  
10 **2019. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**  
11 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la**  
12 **señora (ita) ANDREA VIVIANA SALAS VARGAS, por no existir mérito para**  
13 **modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica”.**

14  
15 **- Informe AL-AL-172-2019-116, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
16 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la**  
17 **señora (ita) NOLBERTINA SALAZAR GÓMEZ, en contra de la calificación obtenida**  
18 **en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...**  
19 **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente**  
20 **es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la señora (ita)**  
21 **NOLBERTINA SALAZAR GÓMEZ, por no existir mérito para modificar lo resuelto**  
22 **por el Comité de Excelencia Académica”.**

23  
24 **- Informe AL-AL-172-2019-117, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
25 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por el**  
26 **señor MARVIN SÁNCHEZ MORA, en contra de la calificación obtenida en la prueba**  
27 **de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ... “CONCLUSIÓN.**  
28 **Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente es declarar SIN**  
29 **LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por el señor MARVIN SÁNCHEZ**  
30 **MORA, por no existir mérito para modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia**  
31 **Académica”.**

32  
33 **- Informe AL-AL-172-2019-118, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
34 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la**  
35 **señora (ita) JESSICA SANDI ROJAS, en contra de la calificación obtenida en la**  
36 **prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...**  
37 **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente**  
38 **es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la señora (ita)**  
39 **JESSICA SANDI ROJAS, por no existir mérito para modificar lo resuelto por el**  
40 **Comité de Excelencia Académica”.**

41  
42 **- Informe AL-AL-172-2019-119, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
43 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la**  
44 **señora (ita) PRISCILA SANTAMARIA VENEGAS, en contra de la calificación**  
45 **obtenida en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de**  
46 **2019. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**  
47 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la**



1 **señora (ita) PRISCILA SANTAMARIA VENEGAS, por no existir mérito para**  
2 **modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica”.**  
3

4 **- Informe AL-AL-172-2019-120, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
5 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la**  
6 **señora (ita) MARIA DANIELA SOLÍS SALAS, en contra de la calificación obtenida**  
7 **en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...**  
8 **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente**  
9 **es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la señora (ita)**  
10 **MARIA DANIELA SOLÍS SALAS por no existir mérito para modificar lo resuelto por**  
11 **el Comité de Excelencia Académica”.**  
12

13 **- Informe AL-AL-172-2019-121, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
14 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la**  
15 **señora (ita) KENDY SOTO ALFARO, en contra de la calificación obtenida en la**  
16 **prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...**  
17 **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente**  
18 **es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la señora (ita)**  
19 **KENDY SOTO ALFARO, por no existir mérito para modificar lo resuelto por el**  
20 **Comité de Excelencia Académica”.**  
21

22 **- Informe AL-AL-172-2019-122, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
23 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por el**  
24 **señor LUIS GERARDO TORRES ACUÑA, en contra de la calificación obtenida en la**  
25 **prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...**  
26 **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente**  
27 **es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por el señor LUIS**  
28 **GERARDO TORRES ACUÑA, por no existir mérito para modificar lo resuelto por el**  
29 **Comité de Excelencia Académica”.**  
30

31 **- Informe AL-AL-172-2019-123, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
32 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la**  
33 **señora (ita) RAQUEL TORRES PÉREZ, en contra de la calificación obtenida en la**  
34 **prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...**  
35 **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente**  
36 **es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la señora (ita)**  
37 **RAQUEL TORRES PÉREZ por no existir mérito para modificar lo resuelto por el**  
38 **Comité de Excelencia Académica”.**  
39

40 **- Informe AL-AL-172-2019-124, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
41 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la**  
42 **señora (ita) MARÍA GABRIELA UGALDE SOTO, en contra de la calificación**  
43 **obtenida en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de**  
44 **2019. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**  
45 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la**  
46 **señora (ita) MARÍA GABRIELA UGALDE SOTO por no existir mérito para modificar**  
47 **lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica”.**





1  
2 - Informe AL-AL-172-2019-125, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,  
3 Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la  
4 señora (ita) JENNIFER UMAÑA BRENES, en contra de la calificación obtenida en la  
5 prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...  
6 “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente  
7 es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR únicamente en lo que se refiere a la  
8 pregunta 63, en lo demás, se mantiene lo ya resuelto por no existir mérito para  
9 modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la  
10 Dirección Académica, para que modifique la nota conforme con lo resuelto y  
11 comunique la nota final”.

12  
13 - Informe AL-AL-172-2019-126, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,  
14 Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por el  
15 señor MIGUEL UREÑA CASCANTE, en contra de la calificación obtenida en la  
16 prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...  
17 “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente  
18 es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por  
19 el señor MIGUEL UREÑA CASCANTE, únicamente en lo que se refiere a la  
20 pregunta 24, en lo demás, se mantiene lo ya resuelto por no existir mérito para  
21 modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la  
22 Dirección Académica, para que modifique la nota conforme con lo resuelto y  
23 comunique la nota final”.

24  
25 - Informe AL-AL-172-2019-127, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,  
26 Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la  
27 señora (ita) LORENA DE LOS ÁNGELES VALVERDE SIBAJA, en contra de la  
28 calificación obtenida en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de  
29 marzo de 2019. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos  
30 expuestos, lo procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación  
31 interpuesto por la señora (ita) LORENA DE LOS ÁNGELES VALVERDE SIBAJA por  
32 no existir mérito para modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia  
33 Académica”.

34  
35 - Informe AL-AL-172-2019-128, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,  
36 Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la  
37 señora (ita) FLORIBETH VANEGAS FALLAS, en contra de la calificación obtenida  
38 en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...  
39 “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente  
40 es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la señora (ita)  
41 FLORIBETH VANEGAS FALLAS por no existir mérito para modificar lo resuelto por  
42 el Comité de Excelencia Académica”.

43  
44 - Informe AL-AL-172-2019-129, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,  
45 Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la  
46 señora (ita) MARIA DE LOS ÁNGELES VARGAS FERNÁNDEZ, en contra de la  
47 calificación obtenida en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de



1 **marzo de 2019. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**  
2 **expuestos, lo procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación**  
3 **interpuesto por la señora (ita) MARIA DE LOS ÁNGELES VARGAS FERNÁNDEZ,**  
4 **por no existir mérito para modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia**  
5 **Académica”.**

6  
7 **- Informe AL-AL-172-2019-130, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
8 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la**  
9 **señora (ita) NATALIA VELÁSQUEZ FERNÁNDEZ, en contra de la calificación**  
10 **obtenida en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de**  
11 **2019. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**  
12 **procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de Apelación**  
13 **interpuesto por la señora (ita) NATALIA VELÁSQUEZ FERNÁNDEZ, únicamente en**  
14 **lo que se refiere a la pregunta 63, en lo demás, se mantiene lo ya resuelto por no**  
15 **existir mérito para modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica.**  
16 **Instruir a la Dirección Académica, para que modifique la nota conforme con lo**  
17 **resuelto y comunique la nota final”.**

18  
19 **- Informe AL-AL-172-2019-131, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
20 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por el**  
21 **señor GREIVIN VENEGAS PORTILLA, en contra de la calificación obtenida en la**  
22 **prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...**  
23 **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente**  
24 **es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por el señor GREIVIN**  
25 **VENEGAS PORTILLA, por no existir mérito para modificar lo resuelto por el Comité**  
26 **de Excelencia Académica”.**

27  
28 **- Informe AL-AL-172-2019-132, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
29 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por el**  
30 **señor JAVIER VILLALOBOS CASTRO, en contra de la calificación obtenida en la**  
31 **prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...**  
32 **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente**  
33 **es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por**  
34 **el señor JAVIER VILLALOBOS CASTRO, únicamente en lo que se refiere a la**  
35 **pregunta 52, en lo demás, se mantiene lo ya resuelto por no existir mérito para**  
36 **modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la**  
37 **Dirección Académica, para que modifique la nota conforme con lo resuelto y**  
38 **comunique la nota final”.**

39  
40 **- Informe AL-AL-172-2019-133, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,**  
41 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la**  
42 **señora (ita) KIRSTEN VILLALOBOS MORA, en contra de la calificación obtenida en**  
43 **la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...**  
44 **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente**  
45 **es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la señora (ita)**  
46 **KIRSTEN VILLALOBOS MORA, por no existir mérito para modificar lo resuelto por**  
47 **el Comité de Excelencia Académica”.**



1  
2 - Informe AL-AL-172-2019-134, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,  
3 Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la  
4 señora (ita) FRANCISCA WEST GRANT, en contra de la calificación obtenida en la  
5 prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...  
6 “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente  
7 es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la señora (ita)  
8 FRANCISCA WEST GRANT, por no existir mérito para modificar lo resuelto por el  
9 Comité de Excelencia Académica”.

10  
11 - Informe AL-AL-172-2019-135, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,  
12 Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la  
13 señora (ita) NORMA WEST GRANT, en contra de la calificación obtenida en la  
14 prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...  
15 “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente  
16 es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por la señora (ita)  
17 NORMA WEST GRANT, por no existir mérito para modificar lo resuelto por el  
18 Comité de Excelencia Académica”.

19  
20 - Informe AL-AL-172-2019-136, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban,  
21 Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por la  
22 señora (ita) ANA LUCIA ZAMORA CÉSPEDES, en contra de la calificación obtenida  
23 en la prueba de excelencia académica efectuada el día 28 de marzo de 2019. ...  
24 “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo procedente  
25 es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por  
26 la señora (ita) ANA LUCIA ZAMORA CÉSPEDES, únicamente en lo que se refiere a  
27 la pregunta 63, en lo demás, se mantiene lo ya resuelto por no existir mérito para  
28 modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la  
29 Dirección Académica, para que modifique la nota conforme con lo resuelto y  
30 comunique la nota final”.

31  
32 **Cuatro votos. Responsable: Departamento Académico y de Incorporaciones-**  
33 **comunicar lo resuelto a los interesados.**

34  
35 7. La Presidencia de FECOPROU, convoca a la Sesión que se realiza mensualmente  
36 con el Comité Permanente. Esto con el propósito de tratar el tema del Proyecto de Ley  
37 de Eliminar los timbres a Colegios Profesionales, la cual se llevará a cabo el 26 de junio,  
38 a las 7:00 p.m. en el Colegio de Profesionales en Psicología ubicado en Curridabat.

39  
40 Asistirá el señor Presidente y el MSc. Francisco Eiter Cruz Marchena.

41  
42 8. Informe AL-173-2019, suscrito por el Lic. Arnoldo Segura Santisteban, Director  
43 Departamento Legal, donde emite criterio conforme con el acuerdo 2019-17-074,  
44 respecto del recurso extraordinario de revisión previsto por el artículo 18 del Reglamento  
45 de Deontología Jurídica, Vigilancia y Excelencia Académica, interpuesto por el señor  
46 Mainor Fernando Anchía Angulo, en contra de la calificación obtenida en la prueba de  
47 excelencia académica efectuada el día 23 de noviembre del 2018. ... “CONCLUSIÓN.  
48 Con fundamento en lo señalado, lo procedente es declarar sin lugar el recurso



1 extraordinario de revisión interpuesto por el señor Mainor Fernando Anchía Angulo por lo  
2 que se mantiene lo ya resuelto mediante el acuerdo 2019-13-056 adoptado en la sesión  
3 ordinaria 13-19 celebrada el 02 de abril de 2019, por no existir elementos nuevos que  
4 concurren con los supuestos previstos por el artículo 353 de la LGAP. Instruir a la  
5 Dirección Académica, para que notifique lo resuelto”.

6  
7 **SE ACUERDA 2019-24-008 Se avala el informe AL-173-2019, del Lic. Arnoldo**  
8 **Segura Santisteban, Director Departamento Legal, donde emite criterio conforme**  
9 **con el acuerdo 2019-17-074, respecto del recurso extraordinario de revisión**  
10 **previsto por el artículo 18 del Reglamento de Deontología Jurídica, Vigilancia y**  
11 **Excelencia Académica, interpuesto por el señor Mainor Fernando Anchía Angulo,**  
12 **en contra de la calificación obtenida en la prueba de excelencia académica**  
13 **efectuada el día 23 de noviembre del 2018. Se hacen propios los fundamentos del**  
14 **informe ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en lo señalado, lo procedente es**  
15 **declarar sin lugar el recurso extraordinario de revisión interpuesto por el señor**  
16 **Mainor Fernando Anchía Angulo por lo que se mantiene lo ya resuelto mediante el**  
17 **acuerdo 2019-13-056 adoptado en la sesión ordinaria 13-19 celebrada el 02 de abril**  
18 **de 2019, por no existir elementos nuevos que concurren con los supuestos**  
19 **previstos por el artículo 353 de la LGAP. Instruir a la Dirección Académica, para**  
20 **que notifique lo resuelto”. Cuatro votos. Responsable: Dirección Académica.**

21  
22 **9.** Nota suscrita por el Lic. Fabio Andrés Miranda, sobre: “Protesta contra invitación al  
23 Lic. Enrique Rojas Franco, en calidad de expositor al Simposio Jurídico 2019, por estar  
24 investigado en dos procedimientos disciplinarios en Fiscalía y Departamento de  
25 Aranceles del Colegio. ... **“Pretensión: 1. Que la Junta Directiva ordene a los diferentes**  
26 **Departamentos del Colegio que se abstengan de realizar actividades con agremiados**  
27 **que tienen causas abierta en el Departamento de Fiscalía. 2. Que a la fecha, al quedar**  
28 **pendiente otras sesiones del Simposio Jurídico 2019 se ordene a la brevedad la**  
29 **modificación del panfleto, para que se consigne nombre, teléfonos y correo electrónicos**  
30 **de contacto de funcionarios y medios avalados, oficiales y formales del Colegio de**  
31 **Abogados y Abogadas habida cuenta que el Lic. Enrique Rojas Franco no ostenta cargo**  
32 **o función oficial alguna dentro de esta colegiatura. 3. Que se solicita a la Fiscalía el**  
33 **pronto despacho de las causas contra el Lic. Enrique Rojas Franco, para que la Junta**  
34 **Directiva conozca la grave situación de informalidad, dispersión y omisión en la conducta**  
35 **ética de este licenciado (expositor y representante del Colegio en el Simposio 2019), que**  
36 **cobra honorarios par trabajos que no realiza, o los deja tirado, en perjuicio de los**  
37 **usuarios de servicio legales que este Colegio tiene como finalidad proteger. 4. Que se**  
38 **tomen medidas para fortalecer blindar y fomentar la autonomía e independencia de los**  
39 **departamentos de Fiscalía y Aranceles, con el objetivo de que hagan su trabajo**  
40 **prontamente, eficiente y eficaz, y con la independia que exige el cumplimiento al**  
41 **principio de objetividad, puesto que es difícil para ellos hacer su trabajo si el Colegio**  
42 **tiene preferencia, amiguismos con ciertos agremiados pese a que "entre iguales**  
43 **agremiados no hay derecho preferente”.**

44  
45 **SE ACUERDA 2019-24-009 Trasladar al Departamento Legal, la nota del Lic. Fabio**  
46 **Andrés Miranda, sobre: “Protesta contra invitación al Lic. Enrique Rojas Franco,**  
47 **en calidad de expositor al Simposio Jurídico 2019, por estar investigado en dos**





1 **procedimientos disciplinarios en Fiscalía y Departamento de Aranceles del**  
2 **Colegio. Cuatro votos. Responsable: Departamento Legal.**  
3

4 **10.** Nota 6242-19, suscrita por el Lic. Carlos Mora Rodríguez, Subsecretario General  
5 Interino, Corte Suprema de Justicia, mediante la cual transcribe acuerdo de la sesión 24-  
6 19.

7  
8 ... *“Sin objeción de las señoras magistradas y los señores magistrados presentes, se*  
9 *dispuso: 1.) Acoger la propuesta de las magistradas Chacón y Solano, en consecuencia,*  
10 *solicitar a la Dirección de Gestión Humana se sirva consultar a las dos personas*  
11 *candidatas propuestas por el Colegio de Abogados y Abogadas de Costa Rica para el*  
12 *cargo de integrante Suplente del Consejo Superior en representación de los abogados y*  
13 *de las abogadas litigantes, respecto a la situación en que se encuentran al día de hoy*  
14 *sobre deudas que aparecen a su nombre y que diligencias han hecho para honrarlas, e*  
15 *informen a esos efectos a esta Corte en la próxima sesión a realizarse el 24 de junio en*  
16 *curso, a fin de resolver lo que corresponda. 2.) Hacer una atenta instancia al citado*  
17 *Colegio para que le de celeridad al procedimiento para la remisión de la terna de*  
18 *candidato o candidata para designar en el cargo de suplente del Consejo Superior del*  
19 *Poder Judicial que hace falta por conocer por Corte Plena. A esos efectos, al momento*  
20 *de enviar las ternas correspondientes, se sirvan realizar una descripción de los*  
21 *elementos que se tomaron en consideración para realizar el concurso, así como los*  
22 *parámetros de escogencia que determinaron para proponer a las personas que las*  
23 *integraran. Se declara acuerdo firme”.*

24  
25 **La Licda. Beatriz Sarmiento Chávez,** indica que el señor Presidente le solicitó un  
26 criterio al Departamento Legal.

27  
28 Añade que la parece injustas las manifestaciones de la Corte, ya que la Comisión de  
29 nombramientos ha llevado a cabo todo un proceso para el nombramiento, donde  
30 primeramente se publica en la base de datos del Colegio para que se postulen con una  
31 serie de requisitos, los agremiados interesados en formar parte de la terna,  
32 posteriormente se revisan por la Comisión y se procede a realizar las respectivas  
33 entrevistas para elegir las 3 personas que se consideren más apropiadas para el cargo.

34  
35 Asimismo, señala que le externo al señor Presidente la conveniencia de contestar esto  
36 por escrito y que solicite una audiencia con el Consejo Superior para explicarles el  
37 procedimiento utilizado en dichos nombramientos.

38  
39 **El MSc. Francisco Eiter Cruz Marchena,** señala que además, es difícil conseguir  
40 postulantes, ya que solo el integrante propietario es remunerado. Indica estar de  
41 acuerdo con lo manifiesta la Licda. Beatriz Sarmiento Chávez, de preparar una nota con  
42 todos los elementos probatorios del proceso de elección que lleva a cabo la Comisión y  
43 Nombramientos y que el señor Presidente solicite una audiencia con el Consejo para la  
44 debida explicación. Asimismo, que les haga ver que es difícil la participación de  
45 agremiados tomando en cuenta que el suplente no recibe recogimiento económico como  
46 sí lo tienen el representante propietario. Situación que se presenta también para los  
47 nombramientos de los representantes ante los Consejos de Distrito de las diversas



1 zonas, que no recibe ni tan siquiera viáticos de traslados.

2  
3 **La Licda. Beatriz Sarmiento Chávez**, reitera que se quedara en espera del informe del  
4 Departamento Legal y así proceder con la respuesta y solicitud de audiencia  
5 correspondiente.

6  
7 **11.** Nota suscrita por el Lic. Ramón Badilla González, mediante la cual indica: “*No cabe*  
8 *duda que entre los propósitos de nuestro Colegio, destaca la defensa del Estado de*  
9 *Derecho y la institucionalidad costarricense. La reelección del Magistrado Paul Rueda*  
10 *Leal no es asunto meramente político. Es más bien un asunto donde se pone a prueba*  
11 *la fortaleza de las instituciones costarricenses, en particular una de ellas, el Poder*  
12 *Judicial. “Los hombres pasan, las instituciones quedan”. Se trata de defender*  
13 *instituciones, no personas. Y dada la estrecha relación del Colegio de Abogados con la*  
14 *defensa del Poder Judicial, lo invito, a Usted y a toda la Junta Directiva del Colegio a*  
15 *pronunciarse de inmediato sobre la necesidad de que la votación que en breve se hará*  
16 *en la Asamblea Legislativa, sobre aquel tema, sea una votación pública y transparente,*  
17 *tal y como corresponde a los principios de legalidad, publicidad, transparencia y*  
18 *rendición de cuentas. Incluso, esa misma Junta Directiva debería, públicamente decir,*  
19 *quien o quienes de sus miembros están o no a favor o en contra de que aquella votación*  
20 *sea de cara a la ciudadanía”.*

21  
22 **SE ACUERDA 2019-24-010** En atención a la nota del Lic. Ramón Badilla González,  
23 se le informa que el Colegio el pasado lunes, emitió un comunicado sobre el tema  
24 de la reelección del Magistrado Paul Rueda Leal, la cual se adjunta para su  
25 conocimiento. Cuatro votos. Responsable: Secretaría comunicar.

26  
27 **12.** Nota CNC-OF-010-2019, suscrita por el Sr. Gabriel Boyd Salas, Presidente,  
28 Comisión Nacional del Consumidor, mediante la cual comunica acuerdo No. 6, de la  
29 sesión ordinaria 2019-036, relacionado con la remisión de caso sobre cobros de una  
30 empresa denunciada.

31  
32 **SE ACUERDA 2019-24-011** Trasladar a la Fiscalía y a la Comisión de Aranceles la  
33 nota CNC-OF-010-2019, suscrita por el Sr. Gabriel Boyd Salas, Presidente,  
34 Comisión Nacional del Consumidor, mediante la cual comunica acuerdo No. 6, de  
35 la sesión ordinaria 2019-036, relacionado con la remisión de caso sobre cobros de  
36 una empresa denunciada. Cuatro votos. Responsable: Fiscalía y a la Comisión de  
37 Aranceles.

38  
39 **13.** La Filial de Abogados y Abogadas de Sede Regional de Puntarenas, presenta el  
40 siguiente acuerdo: Solicitar a la Junta Directiva Nacional del Colegio de Abogadas y  
41 Abogados de Costa Rica se apruebe y autorice la actividad “**YO AMO A MI PROJIMO,**  
42 **LIC. FRANKLIN SUAREZ CUADRA**”, y se apruebe para la realización de la misma el  
43 presupuesto de ¢500.000, para efectuarse el 28 de junio del 2019. Las instalaciones se  
44 mantendrán abiertas y se invitará a niños de las escuelas de futbol de Puntarenas a los  
45 cuales se les programaran actividades y charlas.

46  
47 **SE ACUERDA 2019-24-012** En atención a la nota de la Filial de Puntarenas, se



1 **autoriza el presupuesto DE ¢500.000, para la actividad “YO AMO A MI PROJIMO,**  
2 **LIC. FRANKLIN SUAREZ CUADRA”, la cual se llevará a cabo el 28 de junio del**  
3 **2019. Las instalaciones se mantendrán abiertas y se invitará a niños de las**  
4 **escuelas de futbol de Puntarenas a los cuales se les programaran actividades y**  
5 **charlas. Cuatro votos. Responsable: Dirección de Sedes Regionales Filiales y**  
6 **RSC. Dirección de Finanzas y Presupuesto.**

7  
8 **ARTICULO 6) INFORME DE PRESIDENCIA.**

9  
10 No se cuenta con informes en la presente sesión.

11  
12 **ARTICULO 7) INFORME DE DIRECTORES**

13  
14 No se cuenta con informes en la presente sesión.

15  
16 **ARTICULO 8) INFORME DE LA DIRECCIÓN EJECUTIVA.**

17  
18 **8.1 La Licda. Ethel Franco Chacón**, presenta nota de la Licda. Teysha Maxwell Mitchell  
19 Directora Defensoría Social de Limón, donde solicita permiso sin goce de salario del 01  
20 de julio al 26 de julio 2019.

21  
22 **SE ACUERDA 2019-24-013 Se autoriza el permiso sin goce de salario a la Licda.**  
23 **Teysha Maxwell Mitchell, Directora Defensoría Social de Limón, del 01 de julio al**  
24 **26 de julio 2019. Cuatro votos. Responsable: Secretaría comunicar.**

25  
26 **8.2 La Licda. Ethel Franco Chacón**, indica que en sesión ordinaria 22-19 celebrada el  
27 11 de junio del 2019, se tomó el acuerdo 2019-22-110, mediante el cual se traslada a la  
28 Fiscalía, la nota de la Licda. Alejandra Rodríguez Soto, donde realiza consulta con  
29 relación a un despido laboral. Al respecto, la Licda. Liana Noguera Ruiz, Coordinadora de  
30 Fiscalía señalo que el Departamento a su cargo, no emite criterios legales, por lo que  
31 recomienda que sea remitido al Departamento Legal.

32  
33 **SE ACUERDA 2019-24-014 Se modifica el acuerdo 2019-22-110, para trasladar al**  
34 **Departamento Legal, la nota de la Licda. Alejandra Rodríguez Soto, donde realiza**  
35 **una consulta con relación a un despido laboral. Cuatro votos. Responsable:**  
36 **Departamento Legal.**

37  
38 **8.3 La Licda. Ethel Franco Chacón**, informa que se recibió nota AL-20687-OFI-0005-  
39 2019, suscrita por la Sra. Daniella Agüero Bermúdez, Jefa de Área, Comisiones  
40 Legislativas VII, mediante la cual indica que la Comisión Permanente de Asuntos  
41 Jurídicos solicita criterio sobre el expediente N.º 20.687, REFORMA DEL ARTÍCULO  
42 523 DEL CÓDIGO CIVIL, LEY N° 63 DEL 28 DE SETIEMBRE DE 1887 Y SUS  
43 REFORMAS Y DEL ARTÍCULO 65 DE LA LEY INTEGRAL PARA LA PERSONA  
44 ADULTA MAYOR, N° 7935 DE 25 DE OCTUBRE DE 1999 Y SUS REFORMAS, LEY  
45 PARA ACTUALIZAR LAS CAUSALES DE INDIGNIDAD PARA HEREDAR.

46  
47 **SE ACUERDA 2019-24-015 Trasladar a la Comisión de Derecho Civil y Mercantil, la**



1 **nota AL-20687-OFI-0005-2019, suscrita por la Sra. Daniella Agüero Bermúdez, Jefa**  
2 **de Área, Comisiones Legislativas VII, mediante la cual indica que la Comisión**  
3 **Permanente de Asuntos Jurídicos solicita criterio sobre el expediente N.º**  
4 **20.687, REFORMA DEL ARTÍCULO 523 DEL CÓDIGO CIVIL, LEY N° 63 DEL 28 DE**  
5 **SETIEMBRE DE 1887 Y SUS REFORMAS Y DEL ARTÍCULO 65 DE LA LEY**  
6 **INTEGRAL PARA LA PERSONA ADULTA MAYOR, N° 7935 DE 25 DE OCTUBRE DE**  
7 **1999 Y SUS REFORMAS, LEY PARA ACTUALIZAR LAS CAUSALES DE**  
8 **INDIGNIDAD PARA HEREDAR. Cuatro votos. Responsable: Comisión Derecho**  
9 **Civil y Mercantil.**

10  
11 **8.4 La Licda. Ethel Franco Chacón**, informa sobre acciones realizadas para el remate  
12 de la propiedad ubicada en Liberia, donde se realizó una rebaja a la base fijada en un  
13 25%, conforme lo establece la Ley de Contratación Administrativa, como no se logró la  
14 venta, se autorizó una segunda vez por el otro 25% para agotar las alternativas que la  
15 Ley permite, pero a pesar de ello la venta no pudo hacerse efectiva, por lo que ahora  
16 corresponde a la Junta Directiva, decidir si se lleva a Asamblea General para informarle  
17 al gremio que, pese a los intentos realizados, no se pudo llevar a cabo la venta para que  
18 ellos determinen si se revoca el acuerdo o se continua.

19  
20 Ahora bien, la última alternativa sería que se intente la venta por medio de un corredor  
21 de bienes raíces.

22  
23 **El Lic. John Tapia Salazar**, indica que recomendó al proveedor realizarlo por medio de  
24 un corredor.

25  
26 **SE ACUERDA 2019-24-016 Con respecto al remate de la propiedad del Colegio**  
27 **ubicada en Liberia, y a los varios intentos fallidos de venta con los rebajos**  
28 **permitidos por ley, se solicita al Departamento de Proveduría, proceder a**  
29 **colocarlo para la posible venta por medio de un corredor de bienes raíces. Cuatro**  
30 **votos. Responsable: Departamento de Proveduría.**

### 31 **ARTICULO 9) INFORME DE LA COMISIÓN DE ARANCELES.**

32  
33  
34 **9.1 Expediente número 069-18.** Consulta planteada por la Licda. M. B. V. con relación a  
35 honorarios notariales cobrados a Coopesparta R.L.

36  
37 **SE ACUERDA 2019-24-017 Aprobar el informe de la Comisión de Competencia Leal**  
38 **y Aranceles, sobre consulta planteada por la Licda. M. B. V. con relación a**  
39 **honorarios notariales cobrados a Coopesparta R.L.. Expediente 069-18. Cuatro**  
40 **votos. Responsable: Comisión Competencia Leal y Aranceles.**

41  
42 **9.2 Expediente No. 077-2018.** Consulta formulada por S. P. C. y M. M. P., con relación a  
43 honorarios de un proceso penal para cuya atención fue contratado originalmente el  
44 licenciado C. I.G..

45  
46 **SE ACUERDA 2019-24-018 Aprobar el informe de la Comisión de Competencia Leal**  
47 **y Aranceles, sobre consulta formulada por S. P. C. y M. M. P., con relación a**





1 **honorarios de un proceso penal para cuya atención fue contratado originalmente**  
2 **el licenciado C. I. G. Expediente 077-2018. Se hacen propios los fundamentos del**  
3 **informe: ... “POR TANTO: Se declara que el Lic. C. L. I. G. debe reintegrar a las**  
4 **consultantes la suma de MIL SETECIENTOS VEINTICINCO DOLARES en el plazo**  
5 **de UN MES a partir de la firmeza de esta resolución. Cuatro votos. Responsable:**  
6 **Comisión Competencia Leal y Aranceles”.**

7  
8 **9.3** Expediente No. 042-2018. Consulta formulada por el señor E. V. C. con relación a  
9 honorarios cobrados por el Lic. E. S. M..

10  
11 **SE ACUERDA 2019-24-019 Aprobar el informe de la Comisión de Competencia Leal**  
12 **y Aranceles, sobre consulta formulada por el señor E. V. C. con relación a**  
13 **honorarios cobrados por el Lic. E. S. M.. Expediente 042-2018. Se hacen propios**  
14 **los fundamentos del informe: ... “POR TANTO De conformidad con el ordinal 10**  
15 **supra, esta Comisión se declara incompetente para conocer el asunto planteado.**  
16 **En consecuencia, se remite de oficio este caso a la Fiscalía del Colegio de**  
17 **Abogados y Abogadas de Costa Rica para que proceda con lo de su cargo. Cuatro**  
18 **votos. Responsable: Comisión Competencia Leal y Aranceles remitir a la Fiscalía.**

19  
20 **9.4** Expediente No. 001-2019. Consulta formulada por la Sra. V. J. M. con relación a la  
21 ausencia de un contrato por servicios profesionales firmado con el Lic. E. H. M..

22  
23 **SE ACUERDA 2019-24-020 Aprobar el informe de la Comisión de Competencia Leal**  
24 **y Aranceles, sobre consulta formulada por la Sra. V. J. M. con relación a la**  
25 **ausencia de un contrato por servicios profesionales firmado con el Lic. E. H. M..**  
26 **Expediente 001-2019. Se hacen propios los fundamentos del informe: ... “POR**  
27 **TANTO: De conformidad con el ordinal 10 supra, esta Comisión se declara**  
28 **incompetente para conocer el asunto planteado”.** Cuatro votos. Responsable:  
29 **Comisión Competencia Leal y Aranceles.**

30  
31 **9.5** Expediente No. 030-2018 Consulta de honorarios planteada a la Comisión de  
32 Aranceles Consultante: Luis Geovanny Ramírez Madrigal.

33  
34 **SE ACUERDA 2019-24-021 Aprobar el informe de la Comisión de Competencia Leal**  
35 **y Aranceles, sobre consulta de honorarios planteada a la Comisión de Aranceles**  
36 **Consultante: Luis Geovanny Ramírez Madrigal. Expediente 030-2018. Se hacen**  
37 **propios los fundamentos del informe: ... “POR TANTO: Considera esta Comisión**  
38 **que los honorarios recibidos están conforme al Decreto de Aranceles. En lo que**  
39 **respecta a los demás temas planteados por el consultante, no le corresponde al**  
40 **Colegio de Abogados su conocimiento”.** Cuatro votos. Responsable: **Comisión**  
41 **Competencia Leal y Aranceles.**

42  
43 **9.6** Expediente No. 067-2018 Consulta de honorarios planteada a la Comisión de  
44 Aranceles. Consultante: M. G.V..

45  
46 **SE ACUERDA 2019-24-022 Aprobar el informe de la Comisión de Competencia Leal**  
47 **y Aranceles, sobre consulta de honorarios planteada a la Comisión de Aranceles.**



1 **Consultante: M. G.V.. Expediente 067-2018. Se hacen propios los fundamentos del**  
2 **informe: ... “POR TANTO: La presente gestión le corresponde ser conocida por la**  
3 **Fiscalía del Colegio de Abogados, y no es no ser competente esta Comisión para**  
4 **resolver el presente expediente”. Cuatro votos. Responsable: Comisión**  
5 **Competencia Leal y Aranceles.**

6  
7 **9.7** Expediente No. 063-2018. Consulta de honorarios planteada por J. M. A. A.

8  
9 **SE ACUERDA 2019-24-023 Aprobar el informe de la Comisión de Competencia Leal**  
10 **y Aranceles, sobre consulta de honorarios planteada por J. M. A. A. Expediente**  
11 **063-2018. Se hacen propios los fundamentos del informe: ... “POR TANTO: De**  
12 **conformidad con el Arancel vigente, a la Licenciada R. M. M. le corresponderían**  
13 **los honorarios pertinentes, según las etapas completadas en ejercicio de su cargo**  
14 **en cada proceso, según los art 28 en relación con el art 16 de dicho cuerpo**  
15 **normativo. Cuatro votos. Responsable: Comisión Competencia Leal y Aranceles”.**

16  
17 **9.8** Oficio No.003-2019 elaborado por la Abogada Asistente Crisley Valverde en relación  
18 con la consulta planteada por el Lic. Rodrigo Araya Duran.

19  
20 **SE ACUERDA 2019-24-024 Aprobar el oficio No. 003-2019 de la Comisión de**  
21 **Aranceles, redactado por la Licda. Crisley Valverde. Cuatro votos. Responsable:**  
22 **Comisión Competencia Leal y Aranceles.**

## 23 **ARTICULO 10) ASUNTOS BREVES Y TRASLADOS FISCALIA.**

### 24 **10.1 ASUNTOS BREVES:**

25  
26 **10.1.1** Expediente: 197-15 (1)B Denunciado: Lic. J. M. R. M.. Denunciante: De Oficio  
27 (Sala Tercera).

28  
29 **SE ACUERDA 2019-24-025 Declarar la caducidad de este procedimiento en contra**  
30 **del Lic. J. M. R. M., conforme a los razonamientos y citas legales invocadas y se**  
31 **ordena el archivo del expediente. Cuatro votos. Responsable: Fiscalía.**

32  
33 **10.1.2** Expediente: 589-18 (2). Denunciado: Licda. M. R. P. M. Denunciante: D. A. M.  
34 B..

35  
36 **SE ACUERDA 2019-24-026 Rechazar de plano los hechos primero, segundo y**  
37 **tercero esbozados en el escrito inicial de denuncia, y por otro lado proceder a**  
38 **analizar el hecho cuarto sobre el presunto trato directamente con el adversario del**  
39 **cliente, por lo que se ordena abrir la investigación conforme a los artículos 17, 69,**  
40 **83 inciso a), 85 inciso b), todos del Código de Deberes Jurídicos Morales y Éticos**  
41 **del Profesional en Derecho. Cuatro votos. Responsable: Fiscalía.**

42  
43 **10.1.3** Expediente número: 170-19 (2). Denunciada: Licda. E. M. S. D.. Denunciante:  
44 S. D.P. P..

45  
46 **SE ACUERDA 2019-24-027 Rechazar de plano la denuncia y ordenar el archivo del**  
47  
48



1 **expediente. Cuatro votos. Responsable: Fiscalía.**

2  
3 **10.1.4** Expediente N°: 542-18 (5). Denunciado: Lic. Á. D. Ch.. Denunciante: D. Ch. M..

4  
5 **SE ACUERDA 2019-24-028 Rechazar de plano la denuncia y ordenar el archivo del**  
6 **expediente. Cuatro votos. Responsable: Fiscalía.**

7  
8 **10.1.5** Expediente N°: 666-18 (5). Denunciado: Lic. K. G. G. C.. Denunciante: M. A. B.  
9 O..

10  
11 **SE ACUERDA 2019-24-029 Rechazar de plano la denuncia y ordenar el archivo del**  
12 **expediente. Cuatro votos. Responsable: Fiscalía.**

13  
14 **10.1.6** Expediente número: 016-19 (5). Denunciado: Lic. E. D. B. V.. Denunciante: J.  
15 M. C..

16  
17 **SE ACUERDA 2019-24-030 Según lo establecido en el artículo 337 y 339 de la Ley**  
18 **General de la Administración Pública se recomienda acoger el desistimiento de la**  
19 **denuncia planteada por la denunciante y se ordena el archivo del expediente.**  
20 **Cuatro votos. Responsable: Fiscalía.**

21  
22 **10.1.7** Expediente No: 592-17 (6) Denunciado: Lic. J. S. Ch.. Denunciante: De oficio  
23 (Tribunal Penal II Circuito Judicial de San José).

24  
25 **SE ACUERDA 2019-24-031 Declarar la caducidad de la denuncia disciplinaria**  
26 **comunicada por el Tribunal Penal del II Circuito Judicial de Alajuela en contra de**  
27 **del licenciado J. S. Ch. Cuatro votos. Responsable: Fiscalía.**

28  
29 **10.1.8** Expediente N°: 634-09 (6). Denunciada: Licda. Dunnia Monge Torres.  
30 Denunciante: De Oficio Juzgado I de Familia de San José.

31  
32 **SE ACUERDA 2019-24-032 Conceder a la licenciada Dunnia Monge Torres de labor**  
33 **social en la Defensoría Social de Curridabat, del Colegio de Abogados y Abogadas**  
34 **de Costa Rica. Cuatro votos. Responsable: Fiscalía.**

35  
36 **10.1.9** Expediente N° 275-18 (6). Denunciado: Lic. J. J. P. H.. Denunciante: J. S. B..

37  
38 **SE ACUERDA 2019-24-033 Rechazar de plano la denuncia comunicada por parte**  
39 **de J. S. B. en contra del licenciado J. J. P. H., y ordenar el archivo del expediente.**  
40 **Cuatro votos. Responsable: Fiscalía.**

41  
42 **10.1.10** Expediente: 191-18 (6). Denunciando. Lic. W. P. F.. Denunciante. D. Q. C..

43  
44 **SE ACUERDA 2019-24-034 De conformidad con el artículo 346 de la Ley General de**  
45 **Administración Pública, se rechaza por extemporáneo el recurso de**  
46 **revocatoria planteado por D. Q. C. y confirmar lo resuelto por la Junta Directiva en**  
47 **sesión ordinaria 47-18 celebrada el cuatro de diciembre de dos mil dieciocho,**



1 **acuerdo 2018-47-079, y ordenar el archivo del expediente. Se da por agotada la vía**  
2 **administrativa. Cuatro votos. Responsable: Fiscalía.**

3  
4 **10.2 TRASLADOS:**

5  
6 **10.2.1** Expediente: 212-19 (2). Denunciada: Lic. R. E. G. S.. Denunciante: B. A. M. V..

7  
8 **SE ACUERDA 2019-24-035 Trasladar el expediente a la Fiscalía a efecto de iniciar**  
9 **procedimiento. Cuatro votos. Responsable: Fiscalía.**

10  
11 **10.2.2** Expediente: 248-19 (2). Denunciado: Lic. W. R. A. C.. Denunciante: J. M. L. Q..

12  
13 **SE ACUERDA 2019-24-036 Trasladar el expediente a la Fiscalía a efecto de iniciar**  
14 **procedimiento. Cuatro votos. Responsable: Fiscalía.**

15  
16 **10.2.3** Expediente: 111-19 (5). Denunciados: Lic. L. A. R. F.. Denunciante: De Oficio  
17 (Juzgado de Familia, Penal Juvenil y Violencia Domestica de Turrialba).

18  
19 **SE ACUERDA 2019-24-037 Trasladar el expediente a la Fiscalía a efecto de iniciar**  
20 **procedimiento. Cuatro votos. Responsable: Fiscalía.**

21  
22 **10.2.4** Expediente: IP 153-19 (5). Denunciado: Lic. E. S. V.. Denunciante: De Oficio  
23 (Fiscalia del Colegio de Abogados y Abogadas de Costa Rica).

24  
25 **SE ACUERDA 2019-24-038 Trasladar el expediente a la Fiscalía a efecto de iniciar**  
26 **procedimiento. Cuatro votos. Responsable: Fiscalía.**

27  
28 **10.2.5** Expediente N°: 242-16 (6). Denunciado. Lic. Leonardo Díaz Rivel. Denunciante.  
29 De oficio (Juzgado Penal del I Circuito Judicial de San José).

30  
31 **SE ACUERDA 2019-24-039 De conformidad con lo dispuesto en el artículo 8 del**  
32 **Reglamento para la aplicación del artículo 87 bis del Código de Deberes Jurídicos,**  
33 **Morales y Éticos del Profesional en Derecho, rechazar la solicitud de aplicación**  
34 **del artículo 87 bis planteada por el licenciado Ricardo Alfonso Gamboa Calvo, y**  
35 **ordenar la ejecución de la sanción de tres meses impuesta al profesional, la que**  
36 **comenzará a regir a partir de la publicación en el Diario Oficial La Gaceta si otra**  
37 **causa no lo impida. Cuatro votos. Responsable: Fiscalía.**

38  
39 Al ser las diecinueve horas con treinta y cinco minutos se da por finalizada la sesión.

40  
41  
42  
43  
44  
45 **Licda. Beatriz Sarmiento Chávez**  
46 **Presidenta en ejercicio**

**MSc. Francisco Eiter Cruz Marchena**  
**Secretario en ejercicio**