



ACTA N° 06-21
Sesión celebrada el 15 de febrero de 2021

Acta de la sesión ordinaria número seis de la Junta Directiva del Colegio de Abogados y Abogadas de Costa Rica, celebrada a las dieciocho horas con nueve minutos del quince de febrero del dos mil veintiuno.

Con motivo de la situación que vive el país por la emergencia el COVID-19, se realiza la presente sesión de manera virtual vía la aplicación Zoom; esto atendiendo los lineamientos establecidos por las autoridades sanitarias.

Miembros presentes: Sr. Álvaro Sánchez González, Presidente, Sra. María Mercedes Flores Badilla, Vicepresidenta; Sra. Rosibel Jara Velásquez, Prosecretaria; Sra. Sandra Arauz Chacón, Vocal I, Sr. Hugo Hernández Alfaro, Vocal II; Srta. Ximena Martín Chacón, Vocal III; Sr. Daniel González Ramírez, Vocal IV; Sra. Valeria Di Palma Carter, Vocal V; Sr. Carlos Villegas Méndez, Fiscal.

Miembros ausentes con justificación: Sr. Olman Alberto Ulate Calderón, Secretario; Sr. Rafael Ángel Guillén Elizondo, Tesorero.

Funcionarios Asistentes: Sra. Ethel Franco Chacón, Directora Ejecutiva; Sra. Annia Picado Mesén, Secretaria de Actas.

ARTICULO 1) COMPROBACIÓN DE QUÓRUM E INICIO DE SESIÓN.

El Sr. Álvaro Sánchez González, Presidente, procede a dar inicio a la sesión ordinaria N° 06-21, del 15 de febrero de 2021.

ARTICULO 2) LECTURA Y APROBACIÓN DE LA AGENDA DE PRESIDENCIA.

El Sr. Álvaro Sánchez González, Presidente, somete a consideración de los señores Directores y Directoras la agenda de Presidencia, **1.-** Comprobación de quórum e inicio de la sesión. **2.-** Aprobación de Agenda Presidencia. **3.-** Lectura y Aprobación del acta ordinaria 05-21, **4.-** Informe de Presidencia y Vicepresidencia, **5.-** Correspondencia, **6.-** Informe de Directores y Directoras. **7.-** Informe Dirección Ejecutiva, **8.-**Traslados Fiscalía procedimiento administrativo cobratorio, **9.-** Asuntos breves y traslados de Fiscalía.

SE ACUERDA 2021-06-001 Aprobar la agenda de Presidencia, presentada por el Sr. Álvaro Sánchez González. Presidente. Cinco votos.

ARTICULO 3) LECTURA Y APROBACION DEL ACTA ORDINARIA No. 05-2021, DEL 08 DE FEBRERO DEL 2021.

Revisada el acta 05-21 del 08 de febrero del 2021 por los señores Directores y Directoras y realizadas las observaciones pertinentes, proceden a aprobarla.

SE ACUERDA 2021-06-002 Aprobar el acta 05-21, celebrada el 08 de febrero de



1 **2021. Cinco votos.**

2
3 Al ser las dieciocho horas con diez minutos se conecta el Sr. Daniel González Ramírez.

4
5 **ARTICULO 4) INFORME DE PRESIDENCIA Y VICEPRESIDENCIA.**

6
7 **4.1 El Sr. Álvaro Sánchez González**, solicita autorización para el miércoles 17 de
8 febrero lleve a cabo la juramentación en la Comisión de Acceso a la Justicia del Poder
9 Judicial, a la Comisión de Personas con Discapacidad, la cual formará parte del
10 Colegio de Abogados y Abogadas. Estará integrada por varios Magistrados.

11
12 ***SE ACUERDA 2021-06-003 Autorizar al señor Presidente a llevar a cabo el***
13 ***miércoles 17 de febrero, a las 8:30 a.m., la juramentación en la Comisión de***
14 ***Acceso a la Justicia del Poder Judicial, a la Comisión de Personas con***
15 ***Discapacidad, la cual formará parte del Colegio de Abogados y Abogadas. Seis***
16 ***votos. Responsable: Presidencia.***

17
18 Al ser las dieciocho horas con trece minutos se conecta la Sra. Rosibel Jara Velásquez,

19
20 **4.2 El Sr. Álvaro Sánchez González**, recuerda que el próximo miércoles 17 de febrero
21 a las 6:00 p.m., se llevará a cabo la sesión extraordinaria para la revisión del Plan
22 Estratégico del Colegio de Abogados y Abogadas.

23
24 **4.3 El Sr. Álvaro Sánchez González**, informa que el martes pasado, se reunió con el
25 señor Ministro de Turismo, el cual externó interés en firmar con el Colegio una carta de
26 entendimiento, sobre un trabajo que vienen realizando con algunos bufetes a fin de
27 colaborar con personas del área de turismo, que se han visto afectadas y se
28 encuentran una difícil situación económica, para algún tipo de capacitación en sus
29 respectivos campos. Posteriormente, enviarán el borrador del documento para revisión.

30
31 **4.4 El Sr. Álvaro Sánchez González**, señala que se brindó a audiencia para la
32 próxima sesión a la Señora Ministra de Cultura y Juventud, sobre el tema del
33 bicentenario y 140 Aniversario del Colegio.

34
35 Por otra parte, aprovecha para felicitar a las personas que están trabajando en la
36 organización de las actividades de Bicentenario y 140 Aniversario del Colegio: Sra.
37 Rosibel Jara Velásquez, Sra. Ethel Franco Chacón, Sr. Daniel González Ramírez, Sr.
38 William Méndez Garita, Sr. Javier Quirós Quirós, Sra. Angélica Rodríguez Barrantes,
39 Sra. Rosario Monney Montaña.

40
41 **ARTICULO 5) CORRESPONDENCIA.**

42
43 **1.** Nota DE-ISV-011-2021, suscrita por la Sra. Ethel Franco Chacón, Directora
44 Ejecutiva, mediante la cual indica que realizados los respectivos estudios, en el
45 departamento de Contabilidad se encuentra al día en las cuotas de colegiatura y en
46 Fiscalía, no tiene suspensiones ni procesos pendientes, por lo que se recomienda
47 aceptar la suspensión voluntaria de la Sra. Erika Urbina Echeverría, carné n°28912.



1 Aporta declaración jurada.

2
3 **SE ACUERDA 2021-06-004 Aceptar la suspensión voluntaria de la Sra. Erika**
4 **Urbina Echeverría, carné n°28912. Se le hace saber a la interesada, que de**
5 **acuerdo con los beneficios que brinda el Régimen de Seguridad Social del**
6 **Colegio, el cese en el pago de las cuotas de colegiatura, implica perder los**
7 **derechos adquiridos en el seguro colectivo de vida y fondo acumulado y seguro**
8 **colectivo de gastos médicos, ambas con el INS. Se informa que del fondo**
9 **acumulado individual se acredita de forma automática el costo mensual del**
10 **seguro de vida; es decir el seguro se mantendrá vigente en el tanto exista fondo**
11 **acumulado suficiente para cubrir el costo del seguro. Por ello, será decisión del**
12 **agremiado retirar o no el fondo acumulado, una vez que alcance la edad de**
13 **sesenta años o después. Si el colegiado se reincorpora con posterioridad,**
14 **reingresa a las pólizas señaladas, como nuevo asegurado. (a). Siete votos.**
15 **ACUERDO FIRME. Responsable: Interesada. Departamento de Contabilidad y**
16 **Archivo Central.**

17
18 **2.** Nota DE-ISV-012-2021, suscrita por la Sra. Ethel Franco Chacón, Directora
19 Ejecutiva, mediante la cual indica que realizados los respectivos estudios, en el
20 departamento de Contabilidad se encuentra al día en las cuotas de colegiatura y en
21 Fiscalía, no tiene suspensiones ni procesos pendientes, por lo que se recomienda
22 aceptar la suspensión voluntaria de la Sra. Michelle Tello Patiño, carné n°28496.
23 Aporta carné de agremiada.

24
25 **SE ACUERDA 2021-06-005 Aceptar la suspensión voluntaria de la Sra. Michelle**
26 **Tello Patiño, carné n°28496. Se le hace saber a la interesada, que de acuerdo**
27 **con los beneficios que brinda el Régimen de Seguridad Social del Colegio, el**
28 **cese en el pago de las cuotas de colegiatura, implica perder los derechos**
29 **adquiridos en el seguro colectivo de vida y fondo acumulado y seguro colectivo**
30 **de gastos médicos, ambas con el INS. Se informa que del fondo acumulado**
31 **individual se acredita de forma automática el costo mensual del seguro de vida;**
32 **es decir el seguro se mantendrá vigente en el tanto exista fondo acumulado**
33 **suficiente para cubrir el costo del seguro. Por ello, será decisión del agremiado**
34 **retirar o no el fondo acumulado, una vez que alcance la edad de sesenta años o**
35 **después. Si el colegiado se reincorpora con posterioridad, reingresa a las**
36 **pólizas señaladas, como nuevo asegurado. (a). Siete votos. ACUERDO FIRME.**
37 **Responsable: Interesada. Departamento de Contabilidad y Archivo Central.**

38
39 **3.** Nota DE-REIN-004-2021, suscrita por la Sra. Ethel Franco Chacón, Directora
40 Ejecutiva, mediante la cual indica que la Sra. Pamela Rodríguez González, carné
41 número 26918, solicita su reincorporación al Colegio de Abogados. Se aporta los
42 documentos de la suspensión voluntaria, la actualización de datos y el consentimiento
43 informado. Habiendo cumplido con los requisitos, se recomienda tramitar la
44 reincorporación.

45
46 **SE ACUERDA 2021-06-006 Aceptar la reincorporación de la Sra. Pamela**
47 **Rodríguez González, carné número 26918. Siete votos. Responsable: Interesada,**



1 **Departamento de Contabilidad y Archivo Central.**

2
3 **4.** Informe AL- 36-2021, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban, Director
4 Departamento Legal, que es respuesta al acuerdo “2021-03-037 Que el Departamento
5 Legal, para el caso del restaurante del Colegio, elabore un finiquito de recisión de
6 compromiso contractual, por el periodo de tres meses, siempre que cuente con los
7 requisitos correspondientes, hasta tanto se formalice la situación. Siete votos.
8 Responsable: Departamento Legal”.

9
10 ... “Entonces, de acuerdo a la naturaleza del permiso de uso, y entendiendo esta
11 Dirección que el acuerdo de la honorable Junta tiene por finalidad dejar constancia de
12 que la corporación no debe nada al permisionario, el finiquito no es aplicable en tanto
13 no existe deuda alguna del Colegio hacia éste, comprendiendo por tal (deuda) la
14 contrapartida de un crédito, o la prestación debida o la obligación de hacer, no hacer o
15 dar una cosa, en favor del permisionario, pues lo acontecido es el acaecimiento del
16 plazo de tres meses estipulado en el acuerdo unilateral (de “permiso de uso”) emanado
17 de la corporación. En ese sentido, a los efectos de garantizar los intereses de la
18 corporación, basta con incorporar al respectivo expediente administrativo, una nota en
19 la que se de cuenta de lo acontecido (acaecimiento del plazo establecido en el acto
20 unilateral mediante el cual se otorgó el “permiso de uso”).”

21
22 **SE ACUERDA 2021-06-007 Se avala el informe AL-36-2021, del Sr. Arnoldo Segura**
23 **Santisteban, Director Departamento Legal, que es respuesta al acuerdo**
24 **“2021-03-037 Que el Departamento Legal, para el caso del restaurante del**
25 **Colegio, elabore un finiquito de recisión de compromiso contractual, por el**
26 **periodo de tres meses, siempre que cuente con los requisitos correspondientes,**
27 **hasta tanto se formalice la situación. Siete votos. Responsable: Departamento**
28 **Legal”. Se hacen propios los fundamentos del informe ... “Entonces, de acuerdo**
29 **a la naturaleza del permiso de uso, y entendiendo esta Dirección que el acuerdo**
30 **de la honorable Junta tiene por finalidad dejar constancia de que la corporación**
31 **no debe nada al permisionario, el finiquito no es aplicable en tanto no existe**
32 **deuda alguna del Colegio hacia éste, comprendiendo por tal (deuda) la**
33 **contrapartida de un crédito, o la prestación debida o la obligación de hacer, no**
34 **hacer o dar una cosa, en favor del permisionario, pues lo acontecido es el**
35 **acaecimiento del plazo de tres meses estipulado en el acuerdo unilateral (de**
36 **“permiso de uso”) emanado de la corporación. En ese sentido, a los efectos de**
37 **garantizar los intereses de la corporación, basta con incorporar al respectivo**
38 **expediente administrativo, una nota en la que se de cuenta de lo acontecido**
39 **(acaecimiento del plazo establecido en el acto unilateral mediante el cual se**
40 **otorgó el “permiso de uso”). Siete votos. ACUERDO FIRME. Responsable:**
41 **Administración.**

42
43 **5.** Convenio entre el Colegio de Abogados y Abogadas de Costa Rica y El Consejo
44 General de la Abogacía Española (CGAE).

45
46 **El Señor Presidente,** destaca la trascendencia que tiene para el Colegio la firma de
47 dicho convenio, ya que cuenta con avances en materia de derechos humanos en



1 cuanto al ejercicio de la abogacía como tal, donde el Colegio tendrá que asumir retos
2 importantes para lograr la adecuada implementación del convenio. En el tema de
3 alianza con organizaciones internacionales de abogados, implica un nuevo modelo de
4 educación jurídica continua y un nuevo modelo de examen de excelencia académica
5 que se venía proponiendo desde meses atrás. Otro tema relevante, es sobre la
6 violencia contra la mujer, en el cual se está dando un paso adelante. Además,
7 incorpora el tema de amparo gremial, derecho migratorio, comercio.

8
9 En la próxima sesión se designará el enlace por parte del Colegio.

10
11 Al ser las dieciocho horas con treinta y nueve minutos se conecta la Sra. María
12 Mercedes Flores Badilla.

13
14 **SE ACUERDA 2021-06-008 Se avala y autoriza al Señor Presidente a la firma el**
15 **Convenio entre el Colegio de Abogados y Abogadas de Costa Rica y El Consejo**
16 **General de la Abogacía Española (CGAE). Ocho votos. ACUERDO FIRME.**
17 **Responsable: Presidencia.**

18
19 **6.** Nota suscrita por el Sr. Eugenio E. Regidor Fernández, Departamento de
20 Comunicación y Mercadeo, mediante la cual presenta alianza comercial con: -
21 ESKWORK (TIBURÓN ROJO VII GTE LIMITADA) renovación, -MOOVIN
22 MENSAJERÍA EXPRESS SOCIEDAD ANÓNIMA, renovación.

23
24 **SE ACUERDA 2021-06-009 Autorizar al señor Presidente a firmar el convenio para**
25 **la alianza comercial con: -ESKWORK (TIBURÓN ROJO VII GTE LIMITADA)**
26 **renovación, -MOOVIN MENSAJERÍA EXPRESS SOCIEDAD ANÓNIMA, renovación.**
27 **Ocho votos. ACUERDO FIRME. Responsable: Departamento de Comunicación y**
28 **Mercadeo.**

29
30 **7.** Informe AL-38-2021, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban, Director
31 Departamento Legal, los recursos de apelación interpuestos en contra de la prueba de
32 excelencia académica que fuera aplicada entre el 22 de setiembre al 29 de octubre,
33 ambos del 2020, por los Licenciados en Derecho que posteriormente se indicará. ...
34 **"CONCLUSIÓN:** Revisados todos los recursos interpuestos, se debe señalar que
35 producto de la cantidad de pruebas realizadas en esta oportunidad, se torna difícil
36 revisar cada una de ellas a efecto de ubicar las preguntas por anular y el número de
37 pregunta que le corresponde según el examen de que se trate, de ahí que se deberá
38 instruir a la Dirección Académica, para que las identifique en cada una de las pruebas y
39 sea posible otorgar los puntos a todos aquellos postulantes a quienes se les hubiera
40 calificado como errónea. Ahora bien y respecto a los recursos que se remiten, los
41 mismos corresponden a los interpuestos por 154 Licenciados que se indican, lo que
42 significó la revisión de 816 preguntas, a saber: -ANGELICA AGÜERO VALERIO
43 (PARCIALMENTE CON LUGAR), -KRYSTHEL MARÍA AGUILAR BEAUREGARD (SIN
44 LUGAR), -JOSÉ ANDRÉS AGUILAR MORA (SIN LUGAR), -GRIMANESSA AGUILAR
45 VALERIO (SIN LUGAR), -YERLIN VANESSA ALFARO BRAVO (SIN LUGAR), -OLMAN
46 ALPIZAR ESCALANTE (PARCIALMENTE CON LUGAR), -PAULINO ALVARADO BRENES
47 (PARCIALMENTE CON LUGAR), -ZAIDA ALVARADO LÓPEZ (PARCIALMENTE CON
48 LUGAR), -JUAN ANDRÉS ALVARADO SALAZAR (SIN LUGAR), -JOHANNA ALVAREZ ARAYA



1 (PARCIALMENTE CON LUGAR), -JULIO ARAGÓN DURÁN (PARCIALMENTE CON LUGAR), -
2 PABLO ARAYA MENA (PARCIALMENTE CON LUGAR), -ANA LORENA ARAYA ULATE (SIN
3 LUGAR), -FABIAN ARGUELLO MORA (SIN LUGAR), -JAIME MARIA ARIAS ARTAVIA
4 (PARCIALMENTE CON LUGAR), -ANDREA ARIAS COTO (PARCIALMENTE CON LUGAR),-
5 MARVIN STEVENS ARIAS RODRIGUEZ (PARCIALMENTE CON LUGAR), -NATALIA
6 ASTORGA QUIROS (SIN LUGAR), -RANDALL MARTIN ÁVILA VALVERDE (SIN LUGAR),
7 JOSÉ -FRANCISCO AYALA PICADO (SIN LUGAR), -EFRAÍN BALTODANO MENA
8 (PARCIALMENTE CON LUGAR), -ALFONSO BARRIENTOS JIMÉNEZ (SIN LUGAR), -
9 DOROTHY BELL SEGURA (SIN LUGAR), -MARISOL ELENA BENEL ALAMA (SIN LUGAR), -
10 MARÍA JOSÉ BERMÚDEZ ROJAS (PARCIALMENTE CON LUGAR), -NATALIE BOLAÑOS
11 GUTIÉRREZ (PARCIALMENTE CON LUGAR), -MARIANA BONILLA QUIROS (SIN LUGAR), -
12 VIRIA BRENES ALVARADO (SIN LUGAR), -ARNALDO BRENES BRENES (PARCIALMENTE
13 CON LUGAR), -JAVIER BRENES GONZÁLEZ (SIN LUGAR), -YULIANA BRENES SALAZAR
14 (SIN LUGAR), -RUDY CAMACHO MORA (SIN LUGAR), -HELBERT CAMPOS GARCÍA (SIN
15 LUGAR), -NANCY CARAVACA ANGULO (PARCIALMENTE CON LUGAR), -MAGALY
16 CASCANTE ELIZONDO (SIN LUGAR), -JONATHAN YANAN CASCANTE TORRES
17 (PARCIALMENTE CON LUGAR), -JOSEPH DAVID CASTRO ARIAS (SIN LUGAR), -MANUEL
18 EMILIO CASTRO GUTIERREZ (PARCIALMENTE CON LUGAR), -MARIA REBECA
19 CÉSPEDES MORA (PARCIALMENTE CON LUGAR), -MARILYN KARINA CHAVARRÍA
20 MORENO (SIN LUGAR), -KARINA CHAVARRÍA ROJAS (SIN LUGAR), -NICOLE CHAVARRÍA
21 UREÑA (SIN LUGAR), -ESTEBAN EMILIO CHAVARRIA VILLALTA (PARCIALMENTE CON
22 LUGAR), -CINTHIA ISABEL CHINCHILLA JIMÉNEZ (PARCIALMENTE CON LUGAR), -INGRID
23 JEANNETTE CORDERO ESPINOZA (SIN LUGAR), -HELYN CORTES QUESADA
24 (PARCIALMENTE CON LUGAR), -DOLAN COTO CARRILLO (PARCIALMENTE CON LUGAR),
25 -CAROLINA DÁVILA MARÍN (PARCIALMENTE CON LUGAR), -RAFAEL ÁNGEL DELGADO
26 ZÚÑIGA (SIN LUGAR),- MARÍA JOSÉ DIAZ VARELA (PARCIALMENTE CON LUGAR),-
27 MELANIE DINARTE CARAVACA (PARCIALMENTE CON LUGAR), -DEYANIRA DURÁN
28 ZÚÑIGA (SIN LUGAR), -ROMÁN MANUEL FERNANDEZ CUESTA (PARCIALMENTE CON
29 LUGAR), -ALEXA MARÍA FERNANDEZ SOLÍS (PARCIALMENTE CON LUGAR), -TATIANA
30 VICTORIA GARCÍA BOZA (SIN LUGAR), -JONATHAN GARCÍA FONSECA (SIN LUGAR), -
31 BRENDA ISEL GARCÍA MARÍN (PARCIALMENTE CON LUGAR), -JESSICA GARCÍA
32 VALLEJO (SIN LUGAR), -JEFF MICHAEL GATJENS CHACÓN (SIN LUGAR), -SHIRLEY
33 GODÍNEZ HIDALGO (PARCIALMENTE CON LUGAR), -DENNIS RICARDO GÓMEZ CALVO
34 (PARCIALMENTE CON LUGAR), -ADRIANA GONZÁLEZ BARRANTES (SIN LUGAR), -
35 BRENDA GONZÁLEZ DELGADO (SIN LUGAR), -HUGO ALEXANDER GONZÁLEZ PÉREZ
36 (PARCIALMENTE CON LUGAR), -YENDRY GONZÁLEZ ROMERO (PARCIALMENTE CON
37 LUGAR), -JOEL GONZÁLEZ VEGA (SIN LUGAR), -JUAN PABLO GRANADOS PEREIRA (SIN
38 LUGAR), -NACIRIS HANCOCK EVANS (PARCIALMENTE CON LUGAR), -ZAHIRA
39 HERNÁNDEZ FUENTES (SIN LUGAR), -MARIO ANDRES HERNÁNDEZ MOLINA
40 (PARCIALMENTE CON LUGAR), -YUSSET JIMÉNEZ CALDERON (PARCIALMENTE CON
41 LUGAR), -MÓNICA JIMÉNEZ CENTENO (SIN LUGAR), -GIOVANNI ALFREDO JIMÉNEZ
42 HERRERA (SIN LUGAR), -ANA JIMÉNEZ PRENDAS (SIN LUGAR, Dirección Académica debe
43 revisar si postulante eligió la opción a) en la pregunta 56), -ANDREA LÓPEZ CARBALLO
44 (PARCIALMENTE CON LUGAR), -KATIA MARÍA LÓPEZ MESEN (SIN LUGAR), -
45 KATHERINNE PAOLA LÓPEZ NÚÑEZ (SIN LUGAR),- MARJORIE MARÍN MENA
46 (PARCIALMENTE CON LUGAR), -JONATHAN MARÍN MORA (PARCIALMENTE CON
47 LUGAR), -ÁNGEL STEVEN MATARRITA VARELA (SIN LUGAR), -RONALD AGUSTÍN
48 MELÉNDEZ TORRES (SIN LUGAR), -ALEX ORLANDO MÉNDEZ MADRIGAL
49 (PARCIALMENTE CON LUGAR), -DAMARIS MOLINA BENAVIDES (PARCIALMENTE CON
50 LUGAR), -LINCY DANIELA MONCRIEFFE ARRIETA (SIN LUGAR), -MAGALLY MONGE
51 PORTUGUÉS (SIN LUGAR), -MARÍA JESÚS MORA BALLESTERO (SIN LUGAR), -KENNYA
52 CRISTINA MORA CAMPOS (SIN LUGAR), -DAHIANNA MORA SANDÍ (SIN LUGAR), -



1 KATHERINE DE LOS ÁNGELES MORALES MORALES (SIN LUGAR), -PAULINA FABIOLA
2 MURILLO DELGADO (SIN LUGAR), -YENDRY MURILLO MENDOZA (SIN LUGAR),- MARIA
3 LUISA NAVARRO RETANA (PARCIALMENTE CON LUGAR), -STEPHANIE NAVARRO ROJAS
4 (SIN LUGAR), -ANDREINA NICOLAS JIMÉNEZ (PARCIALMENTE CON LUGAR),- GLADYS
5 OLMOS RUEDA (SIN LUGAR), -LOIS PAMELA OROZCO CRUZ (SIN LUGAR), -NICOLE
6 OVARES VINDAS (PARCIALMENTE CON LUGAR),- LUIS GERARDO PACHECO SÁNCHEZ
7 (SIN LUGAR), -ELVIRA PADILLA JIMÉNEZ (PARCIALMENTE CON LUGAR), -MAURICIO
8 ENRIQUE PANÁ SOLANO (SIN LUGAR), -DAYANA DE LOS ÁNGELES PÉREZ ANCHIA (SIN
9 LUGAR), -MARÍA FERNANDA PÉREZ BLANCO (SIN LUGAR), -RAFAEL ESTEBAN PÉREZ
10 GRANADOS (PARCIALMENTE CON LUGAR), -TAMARA MARIA PÉREZ MÉNDEZ
11 (PARCIALMENTE CON LUGAR), -JOSÉ MAURICIO PÉREZ ROSALES (SIN LUGAR), -
12 ALEJANDRA ISABEL PIEDRA AGÜERO (PARCIALMENTE CON LUGAR), -LUIS ALBERTO
13 QUESADA ROJAS (PARCIALMENTE CON LUGAR), -YAJAIRA QUESADA ROJAS (CON
14 LUGAR),- IVONNE QUESADA VARGAS (PARCIALMENTE CON LUGAR), -JORGE
15 ALEXANDER QUIRÓS UMAÑA (PARCIALMENTE CON LUGAR), -YÁNEL QUIRÓS VENEGAS
16 (SIN LUGAR), -ANDRÉS GUILLERMO RAMÍREZ BRAVO (PARCIALMENTE CON LUGAR), -
17 JONATHAN REY DURAN (SIN LUGAR), -DAVID ERARDO REYES PEÑARANDA (SIN
18 LUGAR), -JOSÉ ALFONSO ROBLES DÍAZ (PARCIALMENTE CON LUGAR), -CARLA
19 GEOVANA RODRIGUEZ CARMONA (PARCIALMENTE CON LUGAR), -GLENDA
20 RODRIGUEZ MONTANO (PARCIALMENTE CON LUGAR), -FABIANA RODRÍGUEZ ROMERO
21 (PARCIALMENTE CON LUGAR), -JAVIER ROSALES ROSALES (SIN LUGAR), -WANDA RUIZ
22 COTO (PARCIALMENTE CON LUGAR), -RAQUEL MARIA SAAVEDRA MUÑOZ (SIN LUGAR),
23 -EDGAR SALAS DE LA O (PARCIALMENTE CON LUGAR),- ADRIÁN SALAS SOLERA (SIN
24 LUGAR), -LUIS ALBERTO SALAZAR MATA (PARCIALMENTE CON LUGAR), -ANABELLE
25 SÁNCHEZ RAMÍREZ (SIN LUGAR), -JOSEPH SANDI GAMBOA (PARCIALMENTE CON
26 LUGAR), -LIDIETH PATRICIA SEGURA VILLEGAS (SIN LUGAR), -JAZMÍN SEQUEIRA
27 JIMÉNEZ (PARCIALMENTE CON LUGAR), -ROGER SOLANO SOTO (PARCIALMENTE CON
28 LUGAR), -JACLYN MELISSA SOLÍS ALEMÁN (PARCIALMENTE CON LUGAR), -MARIANELA
29 SOLÍS ALPÍZAR (SIN LUGAR), -VERÓNICA SOLÍS PARRA (PARCIALMENTE CON LUGAR), -
30 PEANNY STYNZE WASHINGTON (PARCIALMENTE CON LUGAR), -JOHANNA VALENCIA
31 ZÚÑIGA (PARCIALMENTE CON LUGAR), -JHON VALVERDE OBANDO (PARCIALMENTE
32 CON LUGAR), -SOFÍA VARELA ZÚÑIGA (PARCIALMENTE CON LUGAR), -YORJAN VARGAS
33 HERNÁNDEZ (PARCIALMENTE CON LUGAR), -ARIANA VARGAS TELLINI (SIN LUGAR), -
34 ROSA EMILIA VARGAS ZAMORA (PARCIALMENTE CON LUGAR), -NATALIA VELÁSQUEZ
35 FERNANDEZ (PARCIALMENTE CON LUGAR),- ANA LORENA VIALES GONZALES (SIN
36 LUGAR), -YEUDY PATRICIA VILLALOBOS SALAZAR (PARCIALMENTE CON LUGAR), -ANA
37 LUCÍA ZAMORA CESPEDES (PARCIALMENTE CON LUGAR), -WENDY ZAMORA SALAZAR
38 (PARCIALMENTE CON LUGAR), -SHIRLENE ZUMBADO SOTO (PARCIALMENTE CON
39 LUGAR), -ROSA XINIA ZÚÑIGA BONILLA (SIN LUGAR), -RODNEY ZÚÑIGA GUZMÁN (CON
40 LUGAR), -MAUREN RAQUEL ZÚÑIGA ZÚÑIGA (SIN LUGAR), -DIEGO JESÚS CASCANTE
41 SIBAJA (PARCIALMENTE CON LUGAR), -NATALIA CÉSPEDES PORRAS (SIN LUGAR), -
42 GUSTAVO ADOLFO MIRANDA REYES (SIN LUGAR), -AMANDA GABRIELA RECIO
43 FERNÁNDEZ (PARCIALMENTE CON LUGAR), -FABIOLA SALAZAR AGUILERA (SIN
44 LUGAR), -YANCY VEGA VARGAS (PARCIALMENTE CON LUGAR).

45
46 **SE ACUERDA 2021-06-010 a) Se avala el informe AL-38-2021, del Sr. Arnoldo**
47 **Segura Santisteban, Director Departamento Legal, sobre los recursos de**
48 **apelación interpuestos en contra de la prueba de excelencia académica que fuera**
49 **aplicada entre el 22 de setiembre al 29 de octubre, ambos del 2020, por los**
50 **Licenciados en Derecho que posteriormente se indicará. ... “CONCLUSIÓN:**
51 **Revisados todos los recursos interpuestos, se debe señalar que producto de la**



1 **cantidad de pruebas realizadas en esta oportunidad, se torna difícil revisar cada**
2 **una de ellas a efecto de ubicar las preguntas por anular y el número de pregunta**
3 **que le corresponde según el examen de que se trate, de ahí que se deberá**
4 **instruir a la Dirección Académica, para que las identifique en cada una de las**
5 **pruebas y sea posible otorgar los puntos a todos aquellos postulantes a quienes**
6 **se les hubiera calificado como errónea. Ahora bien y respecto a los recursos que**
7 **se remiten, los mismos corresponden a los interpuestos por 154 Licenciados que**
8 **se indican, lo que significó la revisión de 816 preguntas, a saber: -ANGELICA**
9 **AGÜERO VALERIO (PARCIALMENTE CON LUGAR), -KRYSTHEL MARÍA**
10 **AGUILAR BEAUREGARD (SIN LUGAR), -JOSÉ ANDRÉS AGUILAR MORA (SIN**
11 **LUGAR), -GRIMANESSA AGUILAR VALERIO (SIN LUGAR), -YERLIN VANESSA**
12 **ALFARO BRAVO (SIN LUGAR), -OLMAN ALPIZAR ESCALANTE (PARCIALMENTE**
13 **CON LUGAR), -PAULINO ALVARADO BRENES (PARCIALMENTE CON LUGAR), -**
14 **ZAIDA ALVARADO LÓPEZ (PARCIALMENTE CON LUGAR), -JUAN ANDRÉS**
15 **ALVARADO SALAZAR (SIN LUGAR), -JOHANNA ALVAREZ ARAYA**
16 **(PARCIALMENTE CON LUGAR), -JULIO ARAGÓN DURÁN (PARCIALMENTE CON**
17 **LUGAR), -PABLO ARAYA MENA (PARCIALMENTE CON LUGAR), -ANA LORENA**
18 **ARAYA ULATE (SIN LUGAR), -FABIAN ARGUELLO MORA (SIN LUGAR), -JAIME**
19 **MARIA ARIAS ARTAVIA (PARCIALMENTE CON LUGAR), -ANDREA ARIAS COTO**
20 **(PARCIALMENTE CON LUGAR),- MARVIN STEVENS ARIAS RODRIGUEZ**
21 **(PARCIALMENTE CON LUGAR), -NATALIA ASTORGA QUIROS (SIN LUGAR), -**
22 **RANDALL MARTIN ÁVILA VALVERDE (SIN LUGAR), JOSÉ -FRANCISCO AYALA**
23 **PICADO (SIN LUGAR), -EFRAÍN BALTODANO MENA (PARCIALMENTE CON**
24 **LUGAR), -ALFONSO BARRIENTOS JIMÉNEZ (SIN LUGAR), -DOROTHY BELL**
25 **SEGURA (SIN LUGAR), -MARISOL ELENA BENEL ALAMA (SIN LUGAR), -MARÍA**
26 **JOSÉ BERMÚDEZ ROJAS (PARCIALMENTE CON LUGAR), -NATALIE BOLAÑOS**
27 **GUTIÉRREZ (PARCIALMENTE CON LUGAR), -MARIANA BONILLA QUIROS (SIN**
28 **LUGAR), -VIRIA BRENES ALVARADO (SIN LUGAR), -ARNALDO BRENES**
29 **BRENES (PARCIALMENTE CON LUGAR), -JAVIER BRENES GONZÁLEZ (SIN**
30 **LUGAR), -YULIANA BRENES SALAZAR (SIN LUGAR), -RUDY CAMACHO MORA**
31 **(SIN LUGAR), -HELBERT CAMPOS GARCÍA (SIN LUGAR), -NANCY CARAVACA**
32 **ANGULO (PARCIALMENTE CON LUGAR), -MAGALY CASCANTE ELIZONDO (SIN**
33 **LUGAR), -JONATHAN YANAN CASCANTE TORRES (PARCIALMENTE CON**
34 **LUGAR), -JOSEPH DAVID CASTRO ARIAS (SIN LUGAR), -MANUEL EMILIO**
35 **CASTRO GUTIERREZ (PARCIALMENTE CON LUGAR), -MARIA REBECA**
36 **CÉSPEDES MORA (PARCIALMENTE CON LUGAR), -MARILYN KARINA**
37 **CHAVARRÍA MORENO (SIN LUGAR), -KARINA CHAVARRÍA ROJAS (SIN LUGAR),**
38 **-NICOLE CHAVARRÍA UREÑA (SIN LUGAR), -ESTEBAN EMILIO CHAVARRÍA**
39 **VILLALTA (PARCIALMENTE CON LUGAR), -CINTHIA ISABEL CHINCHILLA**
40 **JIMÉNEZ (PARCIALMENTE CON LUGAR), -INGRID JEANNETTE CORDERO**
41 **ESPINOZA (SIN LUGAR), -HELYN CORTES QUESADA (PARCIALMENTE CON**
42 **LUGAR), -DOLAN COTO CARRILLO (PARCIALMENTE CON LUGAR), -CAROLINA**
43 **DÁVILA MARÍN (PARCIALMENTE CON LUGAR), -RAFAEL ÁNGEL DELGADO**
44 **ZÚÑIGA (SIN LUGAR),- MARÍA JOSÉ DIAZ VARELA (PARCIALMENTE CON**
45 **LUGAR),- MELANIE DINARTE CARAVACA (PARCIALMENTE CON LUGAR), -**
46 **DEYANIRA DURÁN ZÚÑIGA (SIN LUGAR), -ROMÁN MANUEL FERNANDEZ**
47 **CUESTA (PARCIALMENTE CON LUGAR), -ALEXA MARÍA FERNANDEZ SOLÍS**



1 (PARCIALMENTE CON LUGAR), -TATIANA VICTORIA GARCÍA BOZA (SIN
2 LUGAR), -JONATHAN GARCÍA FONSECA (SIN LUGAR), -BRENDA ISEL GARCÍA
3 MARÍN (PARCIALMENTE CON LUGAR), -JESSICA GARCÍA VALLEJO (SIN
4 LUGAR), -JEFF MICHAEL GATJENS CHACÓN (SIN LUGAR), -SHIRLEY GODÍNEZ
5 HIDALGO (PARCIALMENTE CON LUGAR), -DENNIS RICARDO GÓMEZ CALVO
6 (PARCIALMENTE CON LUGAR), -ADRIANA GONZÁLEZ BARRANTES (SIN
7 LUGAR), -BRENDA GONZÁLEZ DELGADO (SIN LUGAR), -HUGO ALEXANDER
8 GONZÁLEZ PÉREZ (PARCIALMENTE CON LUGAR), -YENDRY GONZÁLEZ
9 ROMERO (PARCIALMENTE CON LUGAR), -JOEL GONZÁLEZ VEGA (SIN LUGAR),
10 -JUAN PABLO GRANADOS PEREIRA (SIN LUGAR), -NACIRIS HANCOCK EVANS
11 (PARCIALMENTE CON LUGAR), -ZAHIRA HERNÁNDEZ FUENTES (SIN LUGAR), -
12 MARIO ANDRES HERNÁNDEZ MOLINA (PARCIALMENTE CON LUGAR), -YUSSET
13 JIMÉNEZ CALDERON (PARCIALMENTE CON LUGAR), -MÓNICA JIMÉNEZ
14 CENTENO (SIN LUGAR), -GIOVANNI ALFREDO JIMÉNEZ HERRERA (SIN LUGAR),
15 -ANA JIMÉNEZ PRENDAS (SIN LUGAR, Dirección Académica debe revisar si
16 postulante eligió la opción a) en la pregunta 56), -ANDREA LÓPEZ CARBALLO
17 (PARCIALMENTE CON LUGAR), -KATIA MARÍA LÓPEZ MESEN (SIN LUGAR), -
18 KATHERINNE PAOLA LÓPEZ NÚÑEZ (SIN LUGAR), -MARJORIE MARÍN MENA
19 (PARCIALMENTE CON LUGAR), -JONATHAN MARÍN MORA (PARCIALMENTE
20 CON LUGAR), -ÁNGEL STEVEN MATARRITA VARELA (SIN LUGAR), -RONALD
21 AGUSTÍN MELÉNDEZ TORRES (SIN LUGAR), -ALEX ORLANDO MÉNDEZ
22 MADRIGAL (PARCIALMENTE CON LUGAR), -DAMARIS MOLINA BENAVIDES
23 (PARCIALMENTE CON LUGAR), -LINCY DANIELA MONCRIEFFE ARRIETA (SIN
24 LUGAR), -MAGALLY MONGE PORTUGUÉS (SIN LUGAR), -MARÍA JESÚS MORA
25 BALLESTERO (SIN LUGAR), -KENNYA CRISTINA MORA CAMPOS (SIN LUGAR), -
26 DAHIANNA MORA SANDÍ (SIN LUGAR), -KATHERINE DE LOS ÁNGELES
27 MORALES MORALES (SIN LUGAR), -PAULINA FABIOLA MURILLO DELGADO
28 (SIN LUGAR), -YENDRY MURILLO MENDOZA (SIN LUGAR), -MARIA LUISA
29 NAVARRO RETANA (PARCIALMENTE CON LUGAR), -STEPHANIE NAVARRO
30 ROJAS (SIN LUGAR), -ANDREINA NICOLAS JIMÉNEZ (PARCIALMENTE CON
31 LUGAR), -GLADYS OLMOS RUEDA (SIN LUGAR), -LOIS PAMELA OROZCO CRUZ
32 (SIN LUGAR), -NICOLE OVARES VINDAS (PARCIALMENTE CON LUGAR), -LUIS
33 GERARDO PACHECO SÁNCHEZ (SIN LUGAR), -ELVIRA PADILLA JIMÉNEZ
34 (PARCIALMENTE CON LUGAR), -MAURICIO ENRIQUE PANA SOLANO (SIN
35 LUGAR), -DAYANA DE LOS ÁNGELES PÉREZ ANCHIA (SIN LUGAR), -MARÍA
36 FERNANDA PÉREZ BLANCO (SIN LUGAR), -RAFAEL ESTEBAN PÉREZ
37 GRANADOS (PARCIALMENTE CON LUGAR), -TAMARA MARIA PÉREZ MÉNDEZ
38 (PARCIALMENTE CON LUGAR), -JOSÉ MAURICIO PÉREZ ROSALES (SIN
39 LUGAR), -ALEJANDRA ISABEL PIEDRA AGÜERO (PARCIALMENTE CON
40 LUGAR), -LUIS ALBERTO QUESADA ROJAS (PARCIALMENTE CON LUGAR), -
41 YAJAIRA QUESADA ROJAS (CON LUGAR), -IVONNE QUESADA VARGAS
42 (PARCIALMENTE CON LUGAR), -JORGE ALEXANDER QUIRÓS UMAÑA
43 (PARCIALMENTE CON LUGAR), -YÁNEL QUIRÓS VENEGAS (SIN LUGAR), -
44 ANDRÉS GUILLERMO RAMÍREZ BRAVO (PARCIALMENTE CON LUGAR), -
45 JONATHAN REY DURAN (SIN LUGAR), -DAVID ERARDO REYES PEÑARANDA
46 (SIN LUGAR), -JOSÉ ALFONSO ROBLES DÍAZ (PARCIALMENTE CON LUGAR), -
47 CARLA GEOVANA RODRIGUEZ CARMONA (PARCIALMENTE CON LUGAR), -



1 **GLENDIA RODRIGUEZ MONTANO (PARCIALMENTE CON LUGAR), -FABIANA**
2 **RODRÍGUEZ ROMERO (PARCIALMENTE CON LUGAR), -JAVIER ROSALES**
3 **ROSALES (SIN LUGAR), -WANDA RUIZ COTO (PARCIALMENTE CON LUGAR), -**
4 **RAQUEL MARIA SAAVEDRA MUÑOZ (SIN LUGAR), -EDGAR SALAS DE LA O**
5 **(PARCIALMENTE CON LUGAR),- ADRIÁN SALAS SOLERA (SIN LUGAR), -LUIS**
6 **ALBERTO SALAZAR MATA (PARCIALMENTE CON LUGAR), -ANABELLE**
7 **SÁNCHEZ RAMÍREZ (SIN LUGAR), -JOSEPH SANDI GAMBOA (PARCIALMENTE**
8 **CON LUGAR), -LIDIETH PATRICIA SEGURA VILLEGAS (SIN LUGAR), -JAZMÍN**
9 **SEQUEIRA JIMÉNEZ (PARCIALMENTE CON LUGAR), -ROGER SOLANO SOTO**
10 **(PARCIALMENTE CON LUGAR), -JACLYN MELISSA SOLÍS ALEMÁN**
11 **(PARCIALMENTE CON LUGAR), -MARIANELA SOLÍS ALPÍZAR (SIN LUGAR), -**
12 **VERÓNICA SOLÍS PARRA (PARCIALMENTE CON LUGAR), -PEANNY STYNZE**
13 **WASHINGTON (PARCIALMENTE CON LUGAR), -JOHANNA VALENCIA ZÚÑIGA**
14 **(PARCIALMENTE CON LUGAR), -JHON VALVERDE OBANDO (PARCIALMENTE**
15 **CON LUGAR), -SOFÍA VARELA ZÚÑIGA (PARCIALMENTE CON LUGAR), -**
16 **YORJAN VARGAS HERNÁNDEZ (PARCIALMENTE CON LUGAR), -ARIANA**
17 **VARGAS TELLINI (SIN LUGAR), -ROSA EMILIA VARGAS ZAMORA**
18 **(PARCIALMENTE CON LUGAR), -NATALIA VELÁSQUEZ FERNANDEZ**
19 **(PARCIALMENTE CON LUGAR),- ANA LORENA VIALES GONZALES (SIN**
20 **LUGAR), -YEUDY PATRICIA VILLALOBOS SALAZAR (PARCIALMENTE CON**
21 **LUGAR), -ANA LUCÍA ZAMORA CESPEDES (PARCIALMENTE CON LUGAR), -**
22 **WENDY ZAMORA SALAZAR (PARCIALMENTE CON LUGAR), -SHIRLENE**
23 **ZUMBADO SOTO (PARCIALMENTE CON LUGAR), -ROSA XINIA ZÚÑIGA**
24 **BONILLA (SIN LUGAR), -RODNEY ZÚÑIGA GUZMÁN (CON LUGAR), -MAUREN**
25 **RAQUEL ZÚÑIGA ZÚÑIGA (SIN LUGAR), -DIEGO JESÚS CASCANTE SIBAJA**
26 **(PARCIALMENTE CON LUGAR), -NATALIA CÉSPEDES PORRAS (SIN LUGAR), -**
27 **GUSTAVO ADOLFO MIRANDA REYES (SIN LUGAR), -AMANDA GABRIELA RECIO**
28 **FERNÁNDEZ (PARCIALMENTE CON LUGAR), -FABIOLA SALAZAR AGUILERA**
29 **(SIN LUGAR), -YANCY VEGA VARGAS (PARCIALMENTE CON LUGAR).**

30
31 **b) Se avalan además los informes del Departamento Legal, donde se detalla lo**
32 **resuelto a cada expediente como sigue:**

33
34 **1. Informe AL-38-2021-1, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban, Director**
35 **Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
36 **ANGELICA AGÜERO VALERIO, en contra de la calificación obtenida en la prueba**
37 **de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre**
38 **de 2020. ... “CONCLUSIÓN: Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
39 **procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de Apelación**
40 **interpuesto por ANGELICA AGÜERO VALERIO, únicamente en lo que se refiere a**
41 **la pregunta 48, por ser esta última idéntica a la 47 y la 56 donde la postulante**
42 **eligió la opción a), siendo ésta la que coincide con la opción correcta, en lo**
43 **demás se mantiene lo ya resuelto por el Comité de Excelencia Académica.**
44 **Instruir a la Dirección Académica, para que modifique la nota conforme con lo**
45 **resuelto y se comuniqué la nota final”.**

46
47 **2. Informe AL-38-2021-2, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban, Director**



1 **Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
2 **KRYSTHEL MARÍA AGUILAR BEAUREGARD, en contra de la calificación**
3 **obtenida en la prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de**
4 **setiembre al 29 de octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los**
5 **razonamientos expuestos, lo procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de**
6 **Apelación interpuesto por KRYSTHEL MARÍA AGUILAR BEAUREGARD, por no**
7 **existir méritos para modificar lo ya resuelto por el Comité de Excelencia**
8 **Académica. Instruir a la Dirección Académica, para que verifique que los puntos**
9 **correspondientes a la pregunta N° 65 hayan sido debidamente acreditados a la**
10 **recurrente”.**

11
12 **3. Informe AL-38-2021-3, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban, Director**
13 **Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por JOSE**
14 **ANDRÉS AGUILAR MORA, en contra de la calificación obtenida en la prueba de**
15 **excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre de**
16 **2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
17 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por JOSE**
18 **ANDRÉS AGUILAR MORA, por no existir méritos para modificar lo ya resuelto**
19 **por el Comité de Excelencia Académica”.**

20
21 **4. Informe AL-38-2021-4, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban, Director**
22 **Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
23 **GRIMANESSA AGUILAR VALERIO, en contra de la calificación obtenida en la**
24 **prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de**
25 **octubre de 2020.... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
26 **expuestos, lo procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación**
27 **interpuesto por GRIMANESSA AGUILAR VALERIO, por no existir méritos para**
28 **modificar lo ya resuelto por el Comité de Excelencia Académica”.**

29
30 **5. Informe AL-38-2021-5, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban, Director**
31 **Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por YERLIN**
32 **VANESSA ALFARO BRAVO, en contra de la calificación obtenida en la prueba de**
33 **excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre de**
34 **2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
35 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por**
36 **YERLIN VANESSA ALFARO BRAVO, por no existir méritos para modificar lo ya**
37 **resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la Dirección**
38 **Académica, para que verifique que los puntos correspondientes a la pregunta N°**
39 **66 hayan sido debidamente acreditados a la recurrente”.**

40
41 **6. Informe AL-38-2021-6, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban, Director**
42 **Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por OLMAN**
43 **ALPIZAR ESCALANTE, en contra de la calificación obtenida en la prueba de**
44 **excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre de**
45 **2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
46 **procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de Apelación**
47 **interpuesto por OLMAN ALPIZAR ESCALANTE, únicamente en lo que se refiere a**



1 **la pregunta 50, donde el postulante eligió la opción a), siendo ésta la que**
2 **coincide con la opción correcta, en lo demás se mantiene lo ya resuelto por el**
3 **Comité de Excelencia Académica. Instruir a la Dirección Académica, para que**
4 **modifique la nota conforme con lo resuelto y para que verifique que los puntos**
5 **correspondientes a las preguntas N° 24 y 31 hayan sido debidamente acreditados**
6 **y se comuniquen la nota final”.**
7

8 **7. Informe AL-38-2021-7, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban, Director**
9 **Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por PAULINO**
10 **ALVARADO BRENES, en contra de la calificación obtenida en la prueba de**
11 **excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre de**
12 **2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
13 **procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de Apelación**
14 **interpuesto por PAULINO ALVARADO BRENES, únicamente en lo que se refiere a**
15 **las preguntas 52, donde el postulante eligió la opción a), siendo ésta la que**
16 **coincide con la opción correcta y 74, donde el postulante eligió la opción a),**
17 **siendo ésta la que coincide con la opción correcta, en lo demás se mantiene lo ya**
18 **resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la Dirección**
19 **Académica, para que modifique la nota conforme con lo resuelto y para que**
20 **verifique que los puntos correspondientes a las preguntas N° 18 y 61 hayan sido**
21 **debidamente acreditados y se comuniquen la nota final”.**
22

23 **8. Informe AL-38-2021-8, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban, Director**
24 **Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por ZAIDA**
25 **ALVARADO LÓPEZ, en contra de la calificación obtenida en la prueba de**
26 **excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre de**
27 **2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
28 **procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de Apelación**
29 **interpuesto por ZAIDA ALVARADO LÓPEZ, únicamente en lo que se refiere a la**
30 **pregunta 72, donde la postulante eligió la opción a), siendo ésta la que coincide**
31 **con la opción correcta, en lo demás se mantiene lo ya resuelto por el Comité de**
32 **Excelencia Académica. Instruir a la Dirección Académica, para que modifique la**
33 **nota conforme con lo resuelto y para que verifique que los puntos**
34 **correspondientes a la pregunta N° 30 hayan sido debidamente acreditados y se**
35 **comunique la nota final”.**
36

37 **9. Informe AL-38-2021-9, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban, Director**
38 **Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por JUAN**
39 **ANDRÉS ALVARADO SALAZAR, en contra de la calificación obtenida en la**
40 **prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de**
41 **octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
42 **expuestos, lo procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación**
43 **interpuesto por JUAN ANDRÉS ALVARADO SALAZAR, por no existir méritos**
44 **para modificar lo ya resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la**
45 **Dirección Académica, para que verifique que los puntos correspondientes a la**
46 **pregunta N° 18 hayan sido debidamente acreditados a la recurrente”.**
47



1 **10. Informe AL-38-2021-10, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
2 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
3 **JOHANNA ALVAREZ ARAYA, en contra de la calificación obtenida en la prueba**
4 **de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre**
5 **de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
6 **procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de Apelación**
7 **interpuesto por JOHANNA ALVAREZ ARAYA, únicamente en lo que se refiere a la**
8 **pregunta 52 donde la postulante eligió la opción a), siendo ésta la que coincide**
9 **con la opción correcta, en lo demás se mantiene lo ya resuelto por el Comité de**
10 **Excelencia Académica. Instruir a la Dirección Académica, para que modifique la**
11 **nota conforme con lo resuelto y para que verifique que los puntos**
12 **correspondientes a las preguntas N° 18 y 61 hayan sido debidamente acreditados**
13 **y se comunique la nota final”.**

14
15 **11. Informe AL-38-2021-11, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
16 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
17 **JULIO ARAGÓN DURÁN, en contra de la calificación obtenida en la prueba de**
18 **excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre de**
19 **2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
20 **procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de Apelación**
21 **interpuesto por JULIO ARAGÓN DURÁN, únicamente en lo que se refiere a la**
22 **pregunta 68, donde el postulante eligió la opción a), siendo ésta la que coincide**
23 **con la opción correcta, en lo demás se mantiene lo ya resuelto por el Comité de**
24 **Excelencia Académica. Instruir a la Dirección Académica, para que modifique la**
25 **nota conforme con lo resuelto y se comunique la nota final”.**

26
27 **12. Informe AL-38-2021-12, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
28 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
29 **PABLO ARAYA MENA, en contra de la calificación obtenida en la prueba de**
30 **excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre de**
31 **2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
32 **procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de Apelación**
33 **interpuesto por PABLO ARAYA MENA, únicamente en lo que se refiere a la**
34 **pregunta 73 donde el postulante eligió la opción a), siendo ésta la que coincide**
35 **con la opción correcta, en lo demás se mantiene lo ya resuelto por el Comité de**
36 **Excelencia Académica. Instruir a la Dirección Académica, para que modifique la**
37 **nota conforme con lo resuelto y para que verifique que los puntos**
38 **correspondientes a la pregunta N° 20 hayan sido debidamente acreditados y se**
39 **comunique la nota final”.**

40
41 **13. Informe AL-38-2021-13, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
42 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
43 **ANA LORENA ARAYA ULATE, en contra de la calificación obtenida en la prueba**
44 **de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre**
45 **de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
46 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por ANA**
47 **LORENA ARAYA ULATE, por no existir méritos para modificar lo ya resuelto por**



1 **el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la Dirección Académica, para que**
2 **modifique la nota conforme con lo resuelto y para que verifique que los puntos**
3 **correspondientes a las preguntas N° 26 y 56 hayan sido debidamente acreditados**
4 **y se comuniquen lo que corresponda”.**

5
6 **14. Informe AL-38-2021-14, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
7 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
8 **FABIAN ARGUELLO MORA, en contra de la calificación obtenida en la prueba de**
9 **excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre de**
10 **2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
11 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por**
12 **FABIAN ARGUELLO MORA, por no existir méritos para modificar lo ya resuelto**
13 **por el Comité de Excelencia Académica”.**

14
15 **15. Informe AL-38-2021-15, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
16 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
17 **JAIME MARIA ARIAS ARTAVIA, en contra de la calificación obtenida en la prueba**
18 **de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre**
19 **de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
20 **procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de Apelación**
21 **interpuesto por JAIME MARIA ARIAS ARTAVIA, únicamente en lo que se refiere a**
22 **la pregunta 72, donde el postulante eligió la opción a), siendo ésta la que**
23 **coincide con la opción correcta, en lo demás se mantiene lo ya resuelto por el**
24 **Comité de Excelencia Académica. Instruir a la Dirección Académica, para que**
25 **modifique la nota conforme con lo resuelto y comuniquen la nota final”.**

26
27 **16. Informe AL-38-2021-16, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
28 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
29 **ANDREA ARIAS COTO, en contra de la calificación obtenida en la prueba de**
30 **excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre de**
31 **2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
32 **procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de Apelación**
33 **interpuesto por ANDREA ARIAS COTO, únicamente en lo que se refiere a la**
34 **pregunta 1, en lo demás y por no existir mérito se mantiene lo ya resuelto por el**
35 **Comité de Excelencia Académica. Instruir a la Dirección Académica, para que**
36 **modifique la nota conforme con lo resuelto y comuniquen la nota final”.**

37
38 **17. Informe AL-38-2021-17, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
39 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
40 **MARVIN STEVENS ARIAS RODRIGUEZ, en contra de la calificación obtenida en la**
41 **prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de**
42 **octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
43 **expuestos, lo procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de**
44 **Apelación interpuesto por MARVIN STEVENS ARIAS RODRIGUEZ, en lo que**
45 **respecta únicamente a la pregunta 7, en lo demás se mantiene lo ya resuelto por**
46 **el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la Dirección Académica, para que**
47 **modifique la nota conforme con lo resuelto y comuniquen la nota final”.**



1
2 **18. Informe AL-38-2021-18, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
3 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
4 **NATALIA ASTORGA QUIROS, en contra de la calificación obtenida en la prueba**
5 **de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre**
6 **de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
7 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por**
8 **NATALIA ASTORGA QUIROS, por no existir méritos para modificar lo ya resuelto**
9 **por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la Dirección Académica, para**
10 **que verifique que los puntos correspondientes a la pregunta N° 65 hayan sido**
11 **debidamente acreditados y se comunique lo que corresponda”.**

12
13 **19. Informe AL-38-2021-19, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
14 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
15 **RANDALL MARTIN ÁVILA VALVERDE, en contra de la calificación obtenida en la**
16 **prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de**
17 **octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
18 **expuestos, lo procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación**
19 **interpuesto por RANDALL MARTIN ÁVILA VALVERDE, por no existir méritos para**
20 **modificar lo ya resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la**
21 **Dirección Académica, para que verifique que los puntos correspondientes a la**
22 **pregunta N° 20 hayan sido debidamente acreditados y se comunique lo que**
23 **corresponda”.**

24
25 **20. Informe AL-38-2021-20, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
26 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
27 **JOSÉ FRANCISCO AYALA PICADO, en contra de la calificación obtenida en la**
28 **prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de**
29 **octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
30 **expuestos, lo procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación**
31 **interpuesto por JOSÉ FRANCISCO AYALA PICADO, por no existir méritos para**
32 **modificar lo ya resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la**
33 **Dirección Académica, para que verifique que los puntos correspondientes a la**
34 **pregunta N° 68 hayan sido debidamente acreditados y se comunique lo que**
35 **corresponda”.**

36
37 **21. Informe AL-38-2021-21, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
38 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
39 **EFRAÍN BALDODANO MENA, en contra de la calificación obtenida en la prueba**
40 **de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre**
41 **de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
42 **procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de Apelación**
43 **interpuesto por EFRAÍN BALDODANO MENA, únicamente en lo que se refiere a la**
44 **pregunta 18 y la 73 donde el postulante eligió la opción a), siendo ésta la que**
45 **coincide con la opción correcta, en lo demás y por no existir mérito se mantiene**
46 **lo ya resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la Dirección**
47 **Académica para que modifique la nota conforme con lo resuelto y verifique que**



1 **los puntos correspondientes a la pregunta N° 69 hayan sido debidamente**
2 **acreditados y se comunique la nota final”.**

3
4 **22. Informe AL-38-2021-22, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
5 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
6 **ALFONSO BARRIENTOS JIMÉNEZ, en contra de la calificación obtenida en la**
7 **prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de**
8 **octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
9 **expuestos, lo procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación**
10 **interpuesto por ALFONSO BARRIENTOS JIMÉNEZ, por no existir méritos para**
11 **modificar lo ya resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la**
12 **Dirección Académica, para que verifique que los puntos correspondientes a la**
13 **pregunta N° 68 hayan sido debidamente acreditados y se comunique lo que**
14 **corresponda”.**

15
16 **23. Informe AL-38-2021-23, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
17 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
18 **DOROTHY BELL SEGURA, en contra de la calificación obtenida en la prueba de**
19 **excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre de**
20 **2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
21 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por**
22 **DOROTHY BELL SEGURA, por no existir méritos para modificar lo ya resuelto**
23 **por el Comité de Excelencia Académica”.**

24
25 **24. Informe AL-38-2021-24, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
26 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
27 **MARISOL ELENA BENEL ALAMA, en contra de la calificación obtenida en la**
28 **prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de**
29 **octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
30 **expuestos, lo procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación**
31 **interpuesto por MARISOL ELENA BENEL ALAMA, por no existir méritos para**
32 **modificar lo ya resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la**
33 **Dirección Académica, para que verifique que los puntos correspondientes a la**
34 **pregunta N° 20 hayan sido debidamente acreditados y se comunique lo que**
35 **corresponda”.**

36
37 **25. Informe AL-38-2021-25, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
38 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
39 **MARÍA JOSÉ BERMÚDEZ ROJAS, en contra de la calificación obtenida en la**
40 **prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de**
41 **octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
42 **expuestos, lo procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de**
43 **Apelación interpuesto por MARÍA JOSÉ BERMÚDEZ ROJAS, únicamente en lo**
44 **que se refiere a la pregunta 73 donde el postulante eligió la opción a), siendo ésta**
45 **la que coincide con la opción correcta, en lo demás y por no existir mérito se**
46 **mantiene lo ya resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la**
47 **Dirección Académica para que modifique la nota conforme con lo resuelto**



1 **comunique la nota final”.**

2
3 **26. Informe AL-38-2021-26, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
4 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
5 **NATALIE BOLAÑOS GUTIÉRREZ, en contra de la calificación obtenida en la**
6 **prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de**
7 **octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
8 **expuestos, lo procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de**
9 **Apelación interpuesto por NATALIE BOLAÑOS GUTIÉRREZ, únicamente en lo**
10 **que se refiere a la pregunta 51 donde el postulante eligió la opción a), siendo ésta**
11 **la que coincide con la opción correcta, en lo demás y por no existir mérito se**
12 **mantiene lo ya resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la**
13 **Dirección Académica para que modifique la nota conforme con lo resuelto**
14 **comunique la nota final”.**

15
16 **27. Informe AL-38-2021-27, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
17 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
18 **MARIANA BONILLA QUIROS, en contra de la calificación obtenida en la prueba**
19 **de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre**
20 **de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
21 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por**
22 **MARIANA BONILLA QUIROS, por no existir méritos para modificar lo ya resuelto**
23 **por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la Dirección Académica, para**
24 **que verifique que los puntos correspondientes a la pregunta N° 65 hayan sido**
25 **debidamente acreditados y se comunique lo que corresponda”.**

26
27 **28. Informe AL-38-2021-28, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
28 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
29 **VIRIA BRENES ALVARADO, en contra de la calificación obtenida en la prueba de**
30 **excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre de**
31 **2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
32 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por VIRIA**
33 **BRENES ALVARADO, por no existir méritos para modificar lo ya resuelto por el**
34 **Comité de Excelencia Académica. Instruir a la Dirección Académica para que**
35 **modifique la nota conforme con lo resuelto y verifique que los puntos**
36 **correspondientes a la pregunta N° 69 hayan sido debidamente acreditados y se**
37 **comunique la nota final”.**

38
39 **29. Informe AL-38-2021-29, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
40 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
41 **ARNALDO BRENES BRENES, en contra de la calificación obtenida en la prueba**
42 **de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre**
43 **de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
44 **procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de Apelación**
45 **interpuesto por ARNALDO BRENES BRENES, únicamente en lo que se refiere a**
46 **la pregunta 54 donde el postulante eligió la opción a), siendo ésta la que coincide**
47 **con la opción correcta, en lo demás se mantiene lo ya resuelto por el Comité de**



1 **Excelencia Académica. Instruir a la Dirección Académica, para que modifique la**
2 **nota conforme con lo resuelto y para que verifique que los puntos**
3 **correspondientes a la pregunta N° 63 hayan sido debidamente acreditados y se**
4 **comunique la nota final”.**

5
6 **30. Informe AL-38-2021-30, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
7 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
8 **JAVIER BRENES GONZÁLEZ, en contra de la calificación obtenida en la prueba**
9 **de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre**
10 **de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
11 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por**
12 **JAVIER BRENES GONZÁLEZ, por no existir méritos para modificar lo ya resuelto**
13 **por el Comité de Excelencia Académica. . Instruir a la Dirección Académica, para**
14 **que modifique la nota conforme con lo resuelto y para que verifique que los**
15 **puntos correspondientes a las preguntas N° 22 y 65 hayan sido debidamente**
16 **acreditados y se comunique la nota final”.**

17
18 **31. Informe AL-38-2021-31, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
19 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
20 **YULIANA BRENES SALAZAR, en contra de la calificación obtenida en la prueba**
21 **de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre**
22 **de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
23 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por**
24 **YULIANA BRENES SALAZAR, por no existir méritos para modificar lo ya resuelto**
25 **por el Comité de Excelencia Académica”.**

26
27 **32. Informe AL-38-2021-32, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
28 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
29 **RUDY CAMACHO MORA, en contra de la calificación obtenida en la prueba de**
30 **excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre de**
31 **2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
32 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por**
33 **RUDY CAMACHO MORA, por no existir méritos para modificar lo ya resuelto por**
34 **el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la Dirección Académica, para que**
35 **verifique que los puntos correspondientes a la pregunta N° 71 hayan sido**
36 **debidamente acreditados y se comunique lo que corresponda”.**

37
38 **33. Informe AL-38-2021-33, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
39 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
40 **HELBERT CAMPOS GARCÍA, en contra de la calificación obtenida en la prueba**
41 **de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre**
42 **de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
43 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por**
44 **HELBERT CAMPOS GARCÍA, por no existir méritos para modificar lo ya resuelto**
45 **por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la Dirección Académica, para**
46 **que verifique que los puntos correspondientes a la pregunta N° 73 hayan sido**
47 **debidamente acreditados y se comunique lo que corresponda”.**



1
2 **34. Informe AL-38-2021-34, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
3 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
4 **NANCY CARAVACA ANGULO, en contra de la calificación obtenida en la prueba**
5 **de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre**
6 **de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
7 **procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de Apelación**
8 **interpuesto por NANCY CARAVACA ANGULO, únicamente en lo que se refiere a**
9 **la pregunta 67 donde la postulante eligió la opción a), siendo ésta la que coincide**
10 **con la opción correcta, en lo demás se mantiene lo ya resuelto por el Comité de**
11 **Excelencia Académica. Instruir a la Dirección Académica, para que modifique la**
12 **nota conforme con lo resuelto y comunique la nota final”.**

13
14 **35. Informe AL-38-2021-35, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
15 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
16 **MAGALY CASCANTE ELIZONDO, en contra de la calificación obtenida en la**
17 **prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de**
18 **octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
19 **expuestos, lo procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación**
20 **interpuesto por MAGALY CASCANTE ELIZONDO, por no existir méritos para**
21 **modificar lo ya resuelto por el Comité de Excelencia Académica”.**

22
23 **36. Informe AL-38-2021-36, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
24 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
25 **JONATHAN YANAN CASCANTE TORRES, en contra de la calificación obtenida en**
26 **la prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29**
27 **de octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
28 **expuestos, lo procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de**
29 **Apelación interpuesto por JONATHAN YANAN CASCANTE TORRES, únicamente**
30 **en lo que se refiere a la pregunta 50 donde el postulante eligió la opción a) y la**
31 **pregunta 68 donde el postulante eligió la opción a), siendo en ambos casos las**
32 **opciones correctas, en lo demás y por no existir mérito se mantiene lo ya**
33 **resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la Dirección**
34 **Académica, para que modifique la nota conforme con lo resuelto y para que**
35 **verifique que los puntos correspondientes a la pregunta N° 24 hayan sido**
36 **debidamente acreditados y se comunique la nota final”.**

37
38 **37. Informe AL-38-2021-37, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
39 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
40 **JOSEPH DAVID CASTRO ARIAS, en contra de la calificación obtenida en la**
41 **prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de**
42 **octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
43 **expuestos, lo procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación**
44 **interpuesto por JOSEPH DAVID CASTRO ARIAS, por no existir méritos para**
45 **modificar lo ya resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la**
46 **Dirección Académica, para que verifique que los puntos correspondientes a la**
47 **pregunta N° 69 hayan sido debidamente acreditados y se comunique lo que**



1 **corresponda”.**

2
3 **38. Informe AL-38-2021-38, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
4 **Director Departamento Legal, recurso de apelación interpuesto por MANUEL**
5 **EMILIO CASTRO GUTIERREZ, en contra de la calificación obtenida en la prueba**
6 **de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre**
7 **de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
8 **procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de Apelación**
9 **interpuesto por MANUEL EMILIO CASTRO GUTIERREZ, únicamente en lo que se**
10 **refiere a la pregunta 6 y 10, en lo demás y por no existir mérito se mantiene lo ya**
11 **resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la Dirección**
12 **Académica, para que modifique la nota conforme con lo resuelto y comunique la**
13 **nota final”.**

14
15 **39. Informe AL-38-2021-39, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
16 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
17 **MARIA REBECA CÉSPEDES MORA, en contra de la calificación obtenida en la**
18 **prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de**
19 **octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
20 **expuestos, lo procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de**
21 **Apelación interpuesto por MARIA REBECA CÉSPEDES MORA, únicamente en lo**
22 **que se refiere a la pregunta 17, en lo demás y por no existir mérito se mantiene lo**
23 **ya resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la Dirección**
24 **Académica, para que modifique la nota conforme con lo resuelto y para que**
25 **verifique que los puntos correspondientes a la pregunta N° 20 hayan sido**
26 **debidamente acreditados y se comunique la nota final”.**

27
28 **40. Informe AL-38-2021-40, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
29 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
30 **MARILYN KARINA CHAVARRÍA MORENO, en contra de la calificación obtenida**
31 **en la prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al**
32 **29 de octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
33 **expuestos, lo procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación**
34 **interpuesto por MARILYN KARINA CHAVARRÍA MORENO, por no existir méritos**
35 **para modificar lo ya resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la**
36 **Dirección Académica, para que verifique que los puntos correspondientes a la**
37 **pregunta N° 68 hayan sido debidamente acreditados y se comunique lo que**
38 **corresponda”.**

39
40 **41. Informe AL-38-2021-41, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
41 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
42 **KARINA CHAVARRÍA ROJAS, en contra de la calificación obtenida en la prueba**
43 **de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre**
44 **de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
45 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por**
46 **KARINA CHAVARRÍA ROJAS, por no existir méritos para modificar lo ya resuelto**
47 **por el Comité de Excelencia Académica”.**



1
2 **42. Informe AL-38-2021-42, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
3 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
4 **NICOLE CHAVARRÍA UREÑA, en contra de la calificación obtenida en la prueba**
5 **de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre**
6 **de 2020. ... "CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
7 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por**
8 **NICOLE CHAVARRÍA UREÑA, por no existir méritos para modificar lo ya resuelto**
9 **por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la Dirección Académica, para**
10 **que verifique que los puntos correspondientes a la pregunta N° 69 hayan sido**
11 **debidamente acreditados y se comunique lo que corresponda".**

12
13 **43. Informe AL-38-2021-43, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
14 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
15 **ESTEBAN EMILIO CHAVARRIA VILLALTA, en contra de la calificación obtenida**
16 **en la prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al**
17 **29 de octubre de 2020. "CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
18 **expuestos, lo procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de**
19 **Apelación interpuesto por ESTEBAN EMILIO CHAVARRIA VILLALTA, únicamente**
20 **en lo que se refiere a la pregunta 3 y 52 donde la postulante eligió la opción a),**
21 **siendo ésta la que coincide con la opción correcta, en lo demás y por no existir**
22 **mérito se mantiene lo ya resuelto por el Comité de Excelencia Académica.**
23 **Instruir a la Dirección Académica, para que modifique la nota conforme con lo**
24 **resuelto y para que verifique que los puntos correspondientes a la pregunta N°**
25 **73 hayan sido debidamente acreditados y se comunique la nota final".**

26
27 **44. Informe AL-38-2021-44, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
28 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
29 **CINTHIA ISABEL CHINCHILLA JIMÉNEZ, en contra de la calificación obtenida en**
30 **la prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29**
31 **de octubre de 2020. ... "CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
32 **expuestos, lo procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación**
33 **interpuesto por CINTHIA ISABEL CHINCHILLA JIMÉNEZ, por no existir méritos**
34 **para modificar lo ya resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la**
35 **Dirección Académica, para que verifique que los puntos correspondientes a la**
36 **pregunta N° 60 y 68 hayan sido debidamente acreditados y se comunique lo que**
37 **corresponda".**

38
39 **45. Informe AL-38-2021-45, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
40 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
41 **INGRID JEANNETTE CORDERO ESPINOZA, en contra de la calificación obtenida**
42 **en la prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al**
43 **29 de octubre de 2020. ... "CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
44 **expuestos, lo procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación**
45 **interpuesto por INGRID JEANNETTE CORDERO ESPINOZA, por no existir méritos**
46 **para modificar lo ya resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la**
47 **Dirección Académica, para que verifique que los puntos correspondientes a la**



1 **pregunta N° 64 y 73 hayan sido debidamente acreditados y se comuniquen lo que**
2 **corresponda.**

3
4 **46. Informe AL-38-2021-46, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
5 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
6 **HELYN CORTES QUESADA, en contra de la calificación obtenida en la prueba de**
7 **excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre de**
8 **2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
9 **procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de Apelación**
10 **interpuesto por HELYN CORTES QUESADA, únicamente en lo que se refiere a la**
11 **pregunta 54 donde la postulante eligió la opción a), siendo ésta la que coincide**
12 **con la opción correcta, en lo demás y por no existir mérito se mantiene lo ya**
13 **resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la Dirección**
14 **Académica, para que modifique la nota conforme con lo resuelto y para que**
15 **verifique que los puntos correspondientes a la pregunta N° 63 hayan sido**
16 **debidamente acreditados y se comuniquen la nota final”.**

17
18 **47. Informe AL-38-2021-47, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
19 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
20 **DOLAN COTO CARRILLO, en contra de la calificación obtenida en la prueba de**
21 **excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre de**
22 **2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
23 **procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de Apelación**
24 **interpuesto por DOLAN COTO CARRILLO, únicamente en lo que se refiere a la**
25 **pregunta 35, por ser esta idéntica a la 27, en lo demás, se mantiene lo ya resuelto**
26 **por no existir mérito para modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia**
27 **Académica. Instruir a la Dirección Académica, para que modifique la nota**
28 **conforme con lo resuelto y verifique que los puntos correspondientes a la**
29 **pregunta N° 68 hayan sido debidamente acreditados y comuniquen la nota final”.**

30
31 **48. Informe AL-38-2021-48, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
32 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
33 **CAROLINA DÁVILA MARÍN, en contra de la calificación obtenida en la prueba de**
34 **excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre de**
35 **2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
36 **procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de Apelación**
37 **interpuesto por CAROLINA DÁVILA MARÍN, en lo que respecta únicamente a la**
38 **pregunta 9, 56 y 68, siendo que en las últimas dos preguntas la postulante eligió**
39 **la opción correcta, en lo demás se mantiene lo ya resuelto por el Comité de**
40 **Excelencia Académica. Instruir a la Dirección Académica, para que modifique la**
41 **nota conforme con lo resuelto y para que verifique que los puntos**
42 **correspondientes a la pregunta N° 26 hayan sido debidamente acreditados y se**
43 **comuniquen la nota final”.**

44
45 **49. Informe AL-38-2021-49, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
46 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
47 **RAFAEL ÁNGEL DELGADO ZÚÑIGA, en contra de la calificación obtenida en la**



1 **prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de**
2 **octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
3 **expuestos, lo procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación**
4 **interpuesto por RAFAEL ÁNGEL DELGADO ZÚÑIGA, por no existir méritos para**
5 **modificar lo ya resuelto por el Comité de Excelencia Académica”.**
6

7 **50. Informe AL-38-2021-50, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
8 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
9 **MARÍA JOSÉ DIAZ VARELA, en contra de la calificación obtenida en la prueba de**
10 **excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre de**
11 **2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
12 **procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de Apelación**
13 **interpuesto por MARÍA JOSÉ DIAZ VARELA, en lo que respecta únicamente a la**
14 **pregunta 74, dado que la postulante eligió la opción correcta, en lo demás se**
15 **mantiene lo ya resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la**
16 **Dirección Académica, para que modifique la nota conforme con lo resuelto y para**
17 **que verifique que los puntos correspondientes a la pregunta N° 61 hayan sido**
18 **debidamente acreditados y se comunique la nota final”.**
19

20 **51. Informe AL-38-2021-51, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
21 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
22 **MELANIE DINARTE CARAVACA, en contra de la calificación obtenida en la**
23 **prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de**
24 **octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
25 **expuestos, lo procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de**
26 **Apelación interpuesto por MELANIE DINARTE CARAVACA, únicamente en lo que**
27 **se refiere a la pregunta 55 donde la postulante eligió la opción a), siendo ésta la**
28 **que coincide con la opción correcta, en lo demás y por no existir mérito se**
29 **mantiene lo ya resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la**
30 **Dirección Académica, para que modifique la nota conforme con lo resuelto y para**
31 **que verifique que los puntos correspondientes a la pregunta N° 72 hayan sido**
32 **debidamente acreditados y se comunique la nota final”.**
33

34 **52. Informe AL-38-2021-52, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
35 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
36 **DEYANIRA DURÁN ZÚÑIGA, en contra de la calificación obtenida en la prueba de**
37 **excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre de**
38 **2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
39 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por**
40 **DEYANIRA DURÁN ZÚÑIGA, por no existir méritos para modificar lo ya resuelto**
41 **por el Comité de Excelencia Académica”.**
42

43 **53. Informe AL-38-2021-53, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
44 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
45 **ROMÁN MANUEL FERNANDEZ CUESTA, en contra de la calificación obtenida en**
46 **la prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29**
47 **de octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**



1 **expuestos, lo procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de**
2 **Apelación interpuesto por ROMÁN MANUEL FERNANDEZ CUESTA, únicamente**
3 **en lo que se refiere a la pregunta 52 donde el postulante eligió la opción a),**
4 **siendo ésta la que coincide con la opción correcta, en lo demás, por no existir**
5 **mérito se mantiene lo ya resuelto por el Comité de Excelencia Académica.**
6 **Instruir a la Dirección Académica, para que modifique la nota conforme con lo**
7 **resuelto y para que verifique que los puntos correspondientes a la pregunta N°**
8 **61 hayan sido debidamente acreditados y se comuniquen la nota final”.**
9

10 **54. Informe AL-38-2021-54, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
11 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
12 **ALEXA MARÍA FERNANDEZ SOLÍS, en contra de la calificación obtenida en la**
13 **prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de**
14 **octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
15 **expuestos, lo procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de**
16 **Apelación interpuesto por ALEXA MARÍA FERNANDEZ SOLÍS, únicamente en lo**
17 **que se refiere a la pregunta 52 donde el postulante eligió la opción a), siendo ésta**
18 **la que coincide con la opción correcta, en lo demás, por no existir mérito se**
19 **mantiene lo ya resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la**
20 **Dirección Académica, para que modifique la nota conforme con lo resuelto y para**
21 **que verifique que los puntos correspondientes a la pregunta N° 65 hayan sido**
22 **debidamente acreditados y se comuniquen la nota final”.**
23

24 **55. Informe AL-38-2021-55, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
25 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
26 **TATIANA VICTORIA GARCÍA BOZA, en contra de la calificación obtenida en la**
27 **prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de**
28 **octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
29 **expuestos, lo procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación**
30 **interpuesto por TATIANA VICTORIA GARCÍA BOZA, por no existir méritos para**
31 **modificar lo ya resuelto por el Comité de Excelencia Académica”.**
32

33 **56. Informe AL-38-2021-56, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
34 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
35 **JONATHAN GARCÍA FONSECA, en contra de la calificación obtenida en la prueba**
36 **de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre**
37 **de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
38 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por**
39 **JONATHAN GARCÍA FONSECA, por no existir méritos para modificar lo ya**
40 **resuelto por el Comité de Excelencia Académica”.**
41

42 **57. Informe AL-38-2021-57, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
43 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
44 **BRENDA ISEL GARCÍA MARÍN, en contra de la calificación obtenida en la prueba**
45 **de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre**
46 **de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
47 **procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de Apelación**



1 **interpuesto por BRENDA ISEL GARCÍA MARÍN, únicamente en lo que se refiere a**
2 **la pregunta 17, en la eligió la opción correcta y 52 donde la postulante eligió la**
3 **opción a), siendo ésta la que coincide con la opción correcta, en lo demás, por**
4 **no existir mérito se mantiene lo ya resuelto por el Comité de Excelencia**
5 **Académica. Instruir a la Dirección Académica, para que modifique la nota**
6 **conforme con lo resuelto y para que verifique que los puntos correspondientes a**
7 **la pregunta N° 64 y 73 hayan sido debidamente acreditados y se comunique la**
8 **nota final”.**
9

10 **58. Informe AL-38-2021-58, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
11 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
12 **JESSICA GARCÍA VALLEJO, en contra de la calificación obtenida en la prueba de**
13 **excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre de**
14 **2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
15 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por**
16 **JESSICA GARCÍA VALLEJO, por no existir méritos para modificar lo ya resuelto**
17 **por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la Dirección Académica, para**
18 **que verifique que los puntos correspondientes a la pregunta N° 20 hayan sido**
19 **debidamente acreditados y se comunique lo que corresponda”.**
20

21 **59. Informe AL-38-2021-59, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
22 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
23 **JEFF MICHAEL GATJENS CHACÓN, en contra de la calificación obtenida en la**
24 **prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de**
25 **octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
26 **expuestos, lo procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación**
27 **interpuesto por JEFF MICHAEL GATJENS CHACÓN, por no existir méritos para**
28 **modificar lo ya resuelto por el Comité de Excelencia Académica”.**
29

30 **60. Informe AL-38-2021-60, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
31 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
32 **SHIRLEY GODÍNEZ HIDALGO, en contra de la calificación obtenida en la prueba**
33 **de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre**
34 **de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
35 **procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR únicamente en lo que se**
36 **refiere a la pregunta 5, en lo demás, por no existir mérito se mantiene lo ya**
37 **resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la Dirección**
38 **Académica, para que modifique la nota conforme con lo resuelto y para que**
39 **verifique que los puntos correspondientes a la pregunta N° 71 hayan sido**
40 **debidamente acreditados y se comunique la nota final”.**
41

42 **61. Informe AL-38-2021-61, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
43 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
44 **DENNIS RICARDO GÓMEZ CALVO, en contra de la calificación obtenida en la**
45 **prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de**
46 **octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
47 **expuestos, lo procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de**



1 **Apelación interpuesto por DENNIS RICARDO GÓMEZ CALVO, únicamente en lo**
2 **que se refiere a la pregunta 54 y 74, dado que en ambos casos el postulante**
3 **eligió las opciones correctas, en lo demás y por no existir mérito se mantiene lo**
4 **ya resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la Dirección**
5 **Académica, para que modifique la nota conforme con lo resuelto y para que**
6 **verifique que los puntos correspondientes a la pregunta N° 63 y 66 hayan sido**
7 **debidamente acreditados y se comunique la nota final”.**
8

9 **62. Informe AL-38-2021-62, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
10 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
11 **ADRIANA GONZÁLEZ BARRANTES, en contra de la calificación obtenida en la**
12 **prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de**
13 **octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
14 **expuestos, lo procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación**
15 **interpuesto por ADRIANA GONZÁLEZ BARRANTES, por no existir méritos para**
16 **modificar lo ya resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la**
17 **Dirección Académica, para que verifique que los puntos correspondientes a la**
18 **pregunta N° 60 y 68 hayan sido debidamente acreditados y se comunique lo que**
19 **corresponda”.**
20

21 **63. Informe AL-38-2021-63, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
22 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
23 **BRENDA GONZÁLEZ DELGADO, en contra de la calificación obtenida en la**
24 **prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de**
25 **octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
26 **expuestos, lo procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación**
27 **interpuesto por BRENDA GONZÁLEZ DELGADO, por no existir méritos para**
28 **modificar lo ya resuelto por el Comité de Excelencia Académica”.**
29

30 **64. Informe AL-38-2021-64, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
31 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
32 **HUGO ALEXANDER GONZÁLEZ PÉREZ, en contra de la calificación obtenida en**
33 **la prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29**
34 **de octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
35 **expuestos, lo procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de**
36 **Apelación interpuesto por HUGO ALEXANDER GONZÁLEZ PÉREZ, únicamente**
37 **en lo que se refiere a la pregunta 52 donde el postulante eligió la opción a),**
38 **siendo ésta la que coincide con la opción correcta, en lo demás y por no existir**
39 **mérito se mantiene lo ya resuelto por el Comité de Excelencia Académica.**
40 **Instruir a la Dirección Académica, para que modifique la nota conforme con lo**
41 **resuelto y para que verifique que los puntos correspondientes a la pregunta N°**
42 **61 hayan sido debidamente acreditados y se comunique la nota final”.**
43

44 **65. Informe AL-38-2021-65, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
45 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
46 **YENDRY GONZÁLEZ ROMERO, en contra de la calificación obtenida en la prueba**
47 **de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre**



1 de 2020. ... **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
2 **procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de Apelación**
3 **interpuesto por YENDRY GONZÁLEZ ROMERO, únicamente en lo que se refiere a**
4 **la pregunta 48, por ser esta idéntica a la 47 y 56 donde la postulante eligió la**
5 **opción a), siendo ésta la que coincide con la opción correcta, en lo demás, se**
6 **mantiene lo ya resuelto por no existir mérito para modificar lo resuelto por el**
7 **Comité de Excelencia Académica. Instruir a la Dirección Académica, para que**
8 **modifique la nota conforme con lo resuelto y verifique que los puntos**
9 **correspondientes a la pregunta N° 27 hayan sido debidamente acreditados y**
10 **comunique la nota final”.**

11
12 **66. Informe AL-38-2021-66, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
13 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
14 **JOEL GONZÁLEZ VEGA, en contra de la calificación obtenida en la prueba de**
15 **excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre de**
16 **2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
17 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por JOEL**
18 **GONZÁLEZ VEGA, por no existir méritos para modificar lo ya resuelto por el**
19 **Comité de Excelencia Académica”.**

20
21 **67. Informe AL-38-2021-67, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
22 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
23 **JUAN PABLO GRANADOS PEREIRA, en contra de la calificación obtenida en la**
24 **prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de**
25 **octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
26 **expuestos, lo procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación**
27 **interpuesto por JUAN PABLO GRANADOS PEREIRA, por no existir méritos para**
28 **modificar lo ya resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la**
29 **Dirección Académica, para que verifique que los puntos correspondientes a la**
30 **pregunta N° 20 y 68 hayan sido debidamente acreditados y se comunique lo que**
31 **corresponda”.**

32
33 **68. Informe AL-38-2021-68, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
34 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
35 **NACIRIS HANCOCK EVANS, en contra de la calificación obtenida en la prueba de**
36 **excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre de**
37 **2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
38 **procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de Apelación**
39 **interpuesto por NACIRIS HANCOCK EVANS, únicamente en lo que se refiere a la**
40 **pregunta N° 50 y 68, dado que en ambos casos la postulante eligió la opción**
41 **correcta, en lo demás, se mantiene lo ya resuelto por no existir mérito para**
42 **modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la**
43 **Dirección Académica, para que modifique la nota conforme con lo resuelto y**
44 **verifique que los puntos correspondientes a la pregunta N° 71 hayan sido**
45 **debidamente acreditados y comunique la nota final”.**

46
47 **69. Informe AL-38-2021-69, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**



1 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
2 **ZAHIRA HERNÁNDEZ FUENTES, en contra de la calificación obtenida en la**
3 **prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de**
4 **octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
5 **expuestos, lo procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación**
6 **interpuesto por ZAHIRA HERNÁNDEZ FUENTES, por no existir méritos para**
7 **modificar lo ya resuelto por el Comité de Excelencia Académica”.**
8

9 **70. Informe AL-38-2021-70, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
10 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
11 **MARIO ANDRES HERNÁNDEZ MOLINA, en contra de la calificación obtenida en**
12 **la prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29**
13 **de octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
14 **expuestos, lo procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de**
15 **Apelación interpuesto por MARIO ANDRES HERNÁNDEZ MOLINA, únicamente en**
16 **lo que se refiere a la pregunta N° 52 donde el postulante eligió la opción a),**
17 **siendo ésta la que coincide con la opción correcta, en lo demás, se mantiene lo**
18 **ya resuelto por no existir mérito para modificar lo resuelto por el Comité de**
19 **Excelencia Académica. Instruir a la Dirección Académica, para que modifique la**
20 **nota conforme con lo resuelto y comunique la nota final”.**
21

22 **71. Informe AL-38-2021-71, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
23 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
24 **YUSSET JIMÉNEZ CALDERON, en contra de la calificación obtenida en la prueba**
25 **de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre**
26 **de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
27 **procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de Apelación**
28 **interpuesto por YUSSET JIMÉNEZ CALDERON, únicamente en lo que se refiere a**
29 **la pregunta 35, por ser esta idéntica a la 27, en lo demás, se mantiene lo ya**
30 **resuelto por no existir mérito para modificar lo resuelto por el Comité de**
31 **Excelencia Académica. Instruir a la Dirección Académica, para que modifique la**
32 **nota conforme con lo resuelto y verifique que los puntos correspondientes a la**
33 **pregunta N° 20 y 68 hayan sido debidamente acreditados y comunique la nota**
34 **final”.**
35

36 **72. Informe AL-38-2021-72, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
37 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
38 **MÓNICA JIMÉNEZ CENTENO, en contra de la calificación obtenida en la prueba**
39 **de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre**
40 **de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
41 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por**
42 **MÓNICA JIMÉNEZ CENTENO, por no existir méritos para modificar lo ya resuelto**
43 **por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la Dirección Académica, para**
44 **que verifique que los puntos correspondientes a la pregunta N° 72 hayan sido**
45 **debidamente acreditados y comunique lo que corresponda”.**
46

47 **73. Informe AL-38-2021-73, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**



1 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
2 **GIOVANNI ALFREDO JIMÉNEZ HERRERA, en contra de la calificación obtenida**
3 **en la prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al**
4 **29 de octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
5 **expuestos, lo procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación**
6 **interpuesto por GIOVANNI ALFREDO JIMÉNEZ HERRERA, por no existir méritos**
7 **para modificar lo ya resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la**
8 **Dirección Académica, para que verifique que los puntos correspondientes a la**
9 **pregunta N° 30 hayan sido debidamente acreditados y comunique lo que**
10 **corresponda”.**

11
12 **74. Informe AL-38-2021-74, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
13 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
14 **ANA JIMÉNEZ PRENDAS, en contra de la calificación obtenida en la prueba de**
15 **excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre de**
16 **2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
17 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por ANA**
18 **JIMÉNEZ PRENDAS, por no existir méritos para modificar lo ya resuelto por el**
19 **Comité de Excelencia Académica. No obstante lo anterior, se debe instruir a la**
20 **Dirección Académica, para que revise si la postulante eligió la opción a) en la**
21 **pregunta 56 y de ser así, deberá revisar si fue calificada correctamente e informar**
22 **lo que corresponda”.**

23
24 **75. Informe AL-38-2021-75, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
25 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
26 **ANDREA LÓPEZ CARBALLO, en contra de la calificación obtenida en la prueba**
27 **de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre**
28 **de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
29 **procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de Apelación**
30 **interpuesto por ANDREA LÓPEZ CARBALLO, únicamente en lo que se refiere a la**
31 **pregunta N° 53, dado que la postulante eligió la opción correcta, en lo demás, se**
32 **mantiene lo ya resuelto por no existir mérito para modificar lo resuelto por el**
33 **Comité de Excelencia Académica. Instruir a la Dirección Académica, para que**
34 **modifique la nota conforme con lo resuelto y verifique que los puntos**
35 **correspondientes a la pregunta N° 66 hayan sido debidamente acreditados y**
36 **comunique la nota final”.**

37
38 **76. Informe AL-38-2021-76, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
39 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
40 **KATIA MARÍA LÓPEZ MESEN, en contra de la calificación obtenida en la prueba**
41 **de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre**
42 **de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
43 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por**
44 **KATIA MARÍA LÓPEZ MESEN, por no existir méritos para modificar lo ya resuelto**
45 **por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la Dirección Académica, para**
46 **que verifique que los puntos correspondientes a la pregunta N° 68 hayan sido**
47 **debidamente acreditados y comunique lo que corresponda”.**



1
2 **77. Informe AL-38-2021-77, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
3 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
4 **KATHERINNE PAOLA LÓPEZ NÚÑEZ, en contra de la calificación obtenida en la**
5 **prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de**
6 **octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
7 **expuestos, lo procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación**
8 **interpuesto por KATHERINNE PAOLA LÓPEZ NÚÑEZ, por no existir méritos para**
9 **modificar lo ya resuelto por el Comité de Excelencia Académica”.**

10
11 **78. Informe AL-38-2021-78, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
12 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
13 **MARJORIE MARÍN MENA, en contra de la calificación obtenida en la prueba de**
14 **excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre de**
15 **2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
16 **procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de Apelación**
17 **interpuesto por MARJORIE MARÍN MENA, únicamente en lo que se refiere a la**
18 **pregunta N° 56, dado que la postulante eligió la opción correcta, en lo demás, se**
19 **mantiene lo ya resuelto por no existir mérito para modificar lo resuelto por el**
20 **Comité de Excelencia Académica. Instruir a la Dirección Académica, para que**
21 **modifique la nota conforme con lo resuelto y verifique que los puntos**
22 **correspondientes a la pregunta N° 71 hayan sido debidamente acreditados y**
23 **comunique la nota final”.**

24
25 **79. Informe AL-38-2021-79, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
26 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
27 **JONATHAN MARÍN MORA, en contra de la calificación obtenida en la prueba de**
28 **excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre de**
29 **2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
30 **procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de Apelación**
31 **interpuesto por JONATHAN MARÍN MORA, únicamente en lo que se refiere a la**
32 **pregunta N° 35, por ser esta idéntica a la 27, en lo demás, se mantiene lo ya**
33 **resuelto por no existir mérito para modificar lo resuelto por el Comité de**
34 **Excelencia Académica. Instruir a la Dirección Académica, para que modifique la**
35 **nota conforme con lo resuelto y verifique que los puntos correspondientes a la**
36 **pregunta N° 68 hayan sido debidamente acreditados y comunique la nota final”.**

37
38 **80. Informe AL-38-2021-80, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
39 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
40 **ÁNGEL STEVEN MATARRITA VARELA, en contra de la calificación obtenida en la**
41 **prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de**
42 **octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
43 **expuestos, lo procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación**
44 **interpuesto por ÁNGEL STEVEN MATARRITA VARELA, por no existir méritos**
45 **para modificar lo ya resuelto por el Comité de Excelencia Académica”.**

46
47 **81. Informe AL-38-2021-81, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**



1 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
2 **RONALD AGUSTÍN MELÉNDEZ TORRES, en contra de la calificación obtenida en**
3 **la prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29**
4 **de octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
5 **expuestos, lo procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación**
6 **interpuesto por RONALD AGUSTÍN MELÉNDEZ TORRES, por no existir méritos**
7 **para modificar lo ya resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la**
8 **Dirección Académica, para que verifique que los puntos correspondientes a la**
9 **pregunta N° 22 hayan sido debidamente acreditados y comuniqué lo que**
10 **corresponda”.**

11
12 **82. Informe AL-38-2021-82, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
13 **Director Departamento Legal, recurso de apelación interpuesto por ALEX**
14 **ORLANDO MÉNDEZ MADRIGAL, en contra de la calificación obtenida en la**
15 **prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de**
16 **octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
17 **expuestos, lo procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de**
18 **Apelación interpuesto por ALEX ORLANDO MÉNDEZ MADRIGAL, únicamente en**
19 **lo que se refiere a la pregunta N° 12, en lo demás, se mantiene lo ya resuelto por**
20 **no existir mérito para modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia**
21 **Académica. Instruir a la Dirección Académica, para que modifique la nota**
22 **conforme con lo resuelto y verifique que los puntos correspondientes a la**
23 **pregunta N° 32 hayan sido debidamente acreditados y comuniqué la nota final”.**

24
25 **83. Informe AL-38-2021-83, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
26 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
27 **DAMARIS MOLINA BENAVIDES, en contra de la calificación obtenida en la**
28 **prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de**
29 **octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
30 **expuestos, lo procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de**
31 **Apelación interpuesto por DAMARIS MOLINA BENAVIDES, únicamente en lo que**
32 **se refiere a la pregunta N° 50 y 68, dado que en ambos casos la postulante eligió**
33 **la opción correcta, en lo demás, se mantiene lo ya resuelto por no existir mérito**
34 **para modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la**
35 **Dirección Académica, para que modifique la nota conforme con lo resuelto y**
36 **verifique que los puntos correspondientes a la pregunta N° 24 y 71 hayan sido**
37 **debidamente acreditados y comuniqué la nota final”.**

38
39 **84. Informe AL-38-2021-84, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
40 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
41 **LINCY DANIELA MONCRIEFFE ARRIETA, en contra de la calificación obtenida en**
42 **la prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29**
43 **de octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
44 **expuestos, lo procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación**
45 **interpuesto por LINCY DANIELA MONCRIEFFE ARRIETA, por no existir méritos**
46 **para modificar lo ya resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la**
47 **Dirección Académica, para que verifique que los puntos correspondientes a la**



1 **pregunta N° 27 y 71 hayan sido debidamente acreditados y comunique lo que**
2 **corresponda”.**

3
4 **85. Informe AL-38-2021-85, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
5 **Director Departamento Legal, recurso de apelación interpuesto por MAGALLY**
6 **MONGE PORTUGUÉS, en contra de la calificación obtenida en la prueba de**
7 **excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre de**
8 **2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
9 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por**
10 **MAGALLY MONGE PORTUGUÉS, por no existir méritos para modificar lo ya**
11 **resuelto por el Comité de Excelencia Académica”.**

12
13 **86. Informe AL-38-2021-86, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
14 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
15 **MARÍA JESÚS MORA BALLESTERO, en contra de la calificación obtenida en la**
16 **prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de**
17 **octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
18 **expuestos, lo procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación**
19 **interpuesto por MARÍA JESÚS MORA BALLESTERO, por no existir méritos para**
20 **modificar lo ya resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la**
21 **Dirección Académica, para que verifique que los puntos correspondientes a la**
22 **pregunta N° 60 hayan sido debidamente acreditados y comunique lo que**
23 **corresponda”.**

24
25 **87. Informe AL-38-2021-87, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
26 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
27 **KENNYA CRISTINA MORA CAMPOS, en contra de la calificación obtenida en la**
28 **prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de**
29 **octubre de 2020. ...“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
30 **expuestos, lo procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación**
31 **interpuesto por KENNYA CRISTINA MORA CAMPOS, por no existir méritos para**
32 **modificar lo ya resuelto por el Comité de Excelencia Académica”.**

33
34 **88. Informe AL-38-2021-88, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
35 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
36 **DAHIANNA MORA SANDÍ, en contra de la calificación obtenida en la prueba de**
37 **excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre de**
38 **2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
39 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por**
40 **DAHIANNA MORA SANDÍ, por no existir méritos para modificar lo ya resuelto por**
41 **el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la Dirección Académica, para que**
42 **verifique que los puntos correspondientes a la pregunta N° 20 hayan sido**
43 **debidamente acreditados y comunique lo que corresponda”.**

44
45 **89. Informe AL-38-2021-89, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
46 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
47 **KATHERINE DE LOS ÁNGELES MORALES MORALES, en contra de la calificación**



1 **obtenida en la prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de**
2 **setiembre al 29 de octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los**
3 **razonamientos expuestos, lo procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de**
4 **Apelación interpuesto por KATHERINE DE LOS ÁNGELES MORALES MORALES,**
5 **por no existir méritos para modificar lo ya resuelto por el Comité de Excelencia**
6 **Académica. Instruir a la Dirección Académica, para que verifique que los puntos**
7 **correspondientes a la pregunta N° 69 hayan sido debidamente acreditados y**
8 **comunique lo que corresponda”.**

9
10 **90. Informe AL-38-2021-90, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
11 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
12 **PAULINA FABIOLA MURILLO DELGADO, en contra de la calificación obtenida en**
13 **la prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29**
14 **de octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
15 **expuestos, lo procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación**
16 **interpuesto por PAULINA FABIOLA MURILLO DELGADO, por no existir méritos**
17 **para modificar lo ya resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la**
18 **Dirección Académica, para que verifique que los puntos correspondientes a la**
19 **pregunta N° 69 hayan sido debidamente acreditados y comunique lo que**
20 **corresponda”.**

21
22 **91. Informe AL-38-2021-91, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
23 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
24 **YENDRY MURILLO MENDOZA, en contra de la calificación obtenida en la prueba**
25 **de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre**
26 **de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
27 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por**
28 **YENDRY MURILLO MENDOZA, por no existir méritos para modificar lo ya**
29 **resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la Dirección**
30 **Académica, para que verifique que los puntos correspondientes a la pregunta N°**
31 **69 hayan sido debidamente acreditados y comunique lo que corresponda”.**

32
33 **92. Informe AL-38-2021-92, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
34 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
35 **MARIA LUISA NAVARRO RETANA, en contra de la calificación obtenida en la**
36 **prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de**
37 **octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
38 **expuestos, lo procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de**
39 **Apelación interpuesto por MARIA LUISA NAVARRO RETANA, únicamente en lo**
40 **que se refiere a la pregunta 56, donde la postulante eligió la opción a), siendo**
41 **ésta la que coincide con la opción correcta, en lo demás, se mantiene lo ya**
42 **resuelto por no existir mérito para modificar lo resuelto por el Comité de**
43 **Excelencia Académica. Instruir a la Dirección Académica, para que modifique la**
44 **nota conforme con lo resuelto y comunique la nota final”.**

45
46 **93. Informe AL-38-2021-93, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
47 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**



1 **STEPHANIE NAVARRO ROJAS**, en contra de la calificación obtenida en la prueba
2 de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre
3 de 2020. ... **“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
4 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por**
5 **STEPHANIE NAVARRO ROJAS, por no existir méritos para modificar lo ya**
6 **resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la Dirección**
7 **Académica, para que verifique que los puntos correspondientes a la pregunta 69**
8 **hayan sido debidamente acreditados y comunique lo que corresponda”.**

9
10 **94. Informe AL-38-2021-94, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
11 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
12 **ANDREINA NICOLAS JIMÉNEZ, en contra de la calificación obtenida en la prueba**
13 **de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre**
14 **de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
15 **procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de Apelación**
16 **interpuesto por ANDREINA NICOLAS JIMÉNEZ, únicamente en lo que se refiere a**
17 **la pregunta 51, donde la postulante eligió la opción a), lo que coincide con la**
18 **correcta, en lo demás, se mantiene lo ya resuelto por no existir mérito para**
19 **modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la**
20 **Dirección Académica, para que modifique la nota conforme con lo resuelto**
21 **comunique la nota final”.**

22
23 **95. Informe AL-38-2021-95, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
24 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
25 **GLADYS OLMOS RUEDA, en contra de la calificación obtenida en la prueba de**
26 **excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre de**
27 **2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
28 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por**
29 **GLADYS OLMOS RUEDA, por no existir méritos para modificar lo ya resuelto por**
30 **el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la Dirección Académica, para que**
31 **verifique que los puntos correspondientes a la pregunta 20 hayan sido**
32 **debidamente acreditados y comunique lo que corresponda”.**

33
34 **96. Informe AL-38-2021-96, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
35 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
36 **LOIS PAMELA OROZCO CRUZ, en contra de la calificación obtenida en la prueba**
37 **de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre**
38 **de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
39 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por LOIS**
40 **PAMELA OROZCO CRUZ, por no existir méritos para modificar lo ya resuelto por**
41 **el Comité de Excelencia Académica”.**

42
43 **97. Informe AL-38-2021-97, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
44 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
45 **NICOLE OVARES VINDAS, en contra de la calificación obtenida en la prueba de**
46 **excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre de**
47 **2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**



1 **procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de Apelación**
2 **interpuesto por NICOLE OVARES VINDAS, únicamente en lo que se refiere a la**
3 **pregunta 52, donde la postulante eligió la opción a), siendo esta la válida, en lo**
4 **demás, se mantiene lo ya resuelto por no existir mérito para modificar lo resuelto**
5 **por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la Dirección Académica, para**
6 **que modifique la nota conforme con lo resuelto y verifique que los puntos**
7 **correspondientes a la pregunta 59 hayan sido debidamente acreditados y**
8 **comunique la nota final”.**
9

10 **98. Informe AL-38-2021-98, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
11 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
12 **LUIS GERARDO PACHECO SÁNCHEZ, en contra de la calificación obtenida en la**
13 **prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de**
14 **octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
15 **expuestos, lo procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación**
16 **interpuesto por LUIS GERARDO PACHECO SÁNCHEZ, por no existir méritos para**
17 **modificar lo ya resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la**
18 **Dirección Académica, para que verifique que los puntos correspondientes a la**
19 **pregunta 20 hayan sido debidamente acreditados y comunique lo que**
20 **corresponda”.**
21

22 **99. Informe AL-38-2021-99, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
23 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
24 **ELVIRA PADILLA JIMÉNEZ, en contra de la calificación obtenida en la prueba de**
25 **excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre de**
26 **2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
27 **procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de Apelación**
28 **interpuesto por ELVIRA PADILLA JIMÉNEZ, únicamente en lo que se refiere a la**
29 **pregunta 68 donde la postulante eligió la opción a), sea la válida, en lo demás, se**
30 **mantiene lo ya resuelto por no existir mérito para modificar lo resuelto por el**
31 **Comité de Excelencia Académica. Instruir a la Dirección Académica, para que**
32 **modifique la nota conforme con lo resuelto y comunique la nota final”.**
33

34 **100. Informe AL-38-2021-100, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
35 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
36 **MAURICIO ENRIQUE PANA SOLANO, en contra de la calificación obtenida en la**
37 **prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de**
38 **octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
39 **expuestos, lo procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación**
40 **interpuesto por MAURICIO ENRIQUE PANA SOLANO, por no existir méritos para**
41 **modificar lo ya resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la**
42 **Dirección Académica, para que verifique que los puntos correspondientes a la**
43 **pregunta 69 hayan sido debidamente acreditados y comunique lo que**
44 **corresponda”.**
45

46 **101. Informe AL-38-2021-101, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
47 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**



1 **DAYANA DE LOS ÁNGELES PÉREZ ANCHIA**, en contra de la calificación
2 **obtenida en la prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de**
3 **setiembre al 29 de octubre de 2020.... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los**
4 **razonamientos expuestos, lo procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de**
5 **Apelación interpuesto por DAYANA DE LOS ÁNGELES PÉREZ ANCHIA, por no**
6 **existir méritos para modificar lo ya resuelto por el Comité de Excelencia**
7 **Académica”.**

8
9 **102. Informe AL-38-2021-102, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
10 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
11 **MARÍA FERNANDA PÉREZ BLANCO, en contra de la calificación obtenida en la**
12 **prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de**
13 **octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
14 **expuestos, lo procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación**
15 **interpuesto por MARÍA FERNANDA PÉREZ BLANCO, por no existir méritos para**
16 **modificar lo ya resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la**
17 **Dirección Académica, para que verifique que los puntos correspondientes a la**
18 **pregunta 64 y 73 hayan sido debidamente acreditados y comunique lo que**
19 **corresponda”.**

20
21 **103. Informe AL-38-2021-103, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
22 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
23 **RAFAEL ESTEBAN PÉREZ GRANADOS, en contra de la calificación obtenida en**
24 **la prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29**
25 **de octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
26 **expuestos, lo procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de**
27 **Apelación interpuesto por RAFAEL ESTEBAN PÉREZ GRANADOS, únicamente**
28 **en lo que se refiere a la pregunta 56, donde el postulante eligió la opción a),**
29 **siendo esta la válida, en lo demás, se mantiene lo ya resuelto por no existir**
30 **mérito para modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir**
31 **a la Dirección Académica, para que modifique la nota conforme con lo resuelto y**
32 **verifique que los puntos correspondientes a la pregunta N° 68 hayan sido**
33 **debidamente acreditados y comunique la nota final”.**

34
35 **104. Informe AL-38-2021-104, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
36 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
37 **TAMARA MARIA PÉREZ MÉNDEZ, en contra de la calificación obtenida en la**
38 **prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de**
39 **octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
40 **expuestos, lo procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de**
41 **Apelación interpuesto por TAMARA MARIA PÉREZ MÉNDEZ, únicamente en lo**
42 **que se refiere a la pregunta 5 y 48, por ser esta idéntica a la 47, en lo demás, se**
43 **mantiene lo ya resuelto por no existir mérito para modificar lo resuelto por el**
44 **Comité de Excelencia Académica. Instruir a la Dirección Académica, para que**
45 **modifique la nota conforme con lo resuelto y verifique que los puntos**
46 **correspondientes a la pregunta 71 hayan sido debidamente acreditados y**
47 **comunique la nota final”.**



1
2 **105. Informe AL-38-2021-105, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
3 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
4 **JOSÉ MAURICIO PÉREZ ROSALES, en contra de la calificación obtenida en la**
5 **prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de**
6 **octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
7 **expuestos, lo procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación**
8 **interpuesto por JOSÉ MAURICIO PÉREZ ROSALES, por no existir méritos para**
9 **modificar lo ya resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la**
10 **Dirección Académica, para que verifique que los puntos correspondientes a la**
11 **pregunta 18 y 61 hayan sido debidamente acreditados y comunique lo que**
12 **corresponda”.**

13
14 **106. Informe AL-38-2021-106, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
15 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
16 **ALEJANDRA ISABEL PIEDRA AGÜERO, en contra de la calificación obtenida en**
17 **la prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29**
18 **de octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
19 **expuestos, lo procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de**
20 **Apelación interpuesto por ALEJANDRA ISABEL PIEDRA AGÜERO, únicamente**
21 **en lo que se refiere a la pregunta 54, donde la postulante eligió la opción a), sea**
22 **la válida, en lo demás, se mantiene lo ya resuelto por no existir mérito para**
23 **modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la**
24 **Dirección Académica, para que modifique la nota conforme con lo resuelto y**
25 **verifique que los puntos correspondientes a la pregunta 63 hayan sido**
26 **debidamente acreditados y comunique la nota final”.**

27
28 **107. Informe AL-38-2021-107, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
29 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
30 **LUIS ALBERTO QUESADA ROJAS, en contra de la calificación obtenida en la**
31 **prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de**
32 **octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
33 **expuestos, lo procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de**
34 **Apelación interpuesto por LUIS ALBERTO QUESADA ROJAS, únicamente en lo**
35 **que se refiere a la pregunta 73, donde el postulante eligió la opción a), sea la**
36 **válida, en lo demás, se mantiene lo ya resuelto por no existir mérito para**
37 **modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la**
38 **Dirección Académica, para que modifique la nota conforme con lo resuelto y**
39 **comunique la nota final”.**

40 **108. Informe AL-38-2021-108, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
41 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
42 **YAJAIRA QUESADA ROJAS, en contra de la calificación obtenida en la prueba de**
43 **excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre de**
44 **2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
45 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por**
46 **YAJAIRA QUESADA ROJAS, por no existir méritos para modificar lo ya resuelto**
47 **por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la Dirección Académica, para**



1 **que verifique que los puntos correspondientes a la pregunta 61 hayan sido**
2 **debidamente acreditados y comunique lo que corresponda”.**

3
4 **109. Informe AL-38-2021-109, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
5 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
6 **IVONNE QUESADA VARGAS, en contra de la calificación obtenida en la prueba**
7 **de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre**
8 **de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
9 **procedente es declarar CON LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por**
10 **IVONNE QUESADA VARGAS, únicamente en lo que se refiere a la pregunta 56,**
11 **donde I la postulante eligió como opción la a), sea la válida, en lo demás, se**
12 **mantiene lo ya resuelto por no existir mérito para modificar lo resuelto por el**
13 **Comité de Excelencia Académica. Instruir a la Dirección Académica, para que**
14 **modifique la nota conforme con lo resuelto y comunique la nota final”.**

15
16 **110. Informe AL-38-2021-110, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
17 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
18 **JORGE ALEXANDER QUIRÓS UMAÑA, en contra de la calificación obtenida en la**
19 **prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de**
20 **octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
21 **expuestos, lo procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de**
22 **Apelación interpuesto por JORGE ALEXANDER QUIRÓS UMAÑA, únicamente en**
23 **lo que se refiere a la pregunta 52, en la que el postulante eligió como opción la a),**
24 **sea la válida, en lo demás, se mantiene lo ya resuelto por no existir mérito para**
25 **modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la**
26 **Dirección Académica, para que modifique la nota conforme con lo resuelto y**
27 **verifique que los puntos correspondientes a la pregunta N° 68 hayan sido**
28 **debidamente acreditados y comunique la nota final”.**

29
30 **111. Informe AL-38-2021-111, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
31 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
32 **YÁNEL QUIRÓS VENEGAS, en contra de la calificación obtenida en la prueba de**
33 **excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre de**
34 **2020. ...“CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
35 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por**
36 **YÁNEL QUIRÓS VENEGAS, por no existir méritos para modificar lo ya resuelto**
37 **por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la Dirección Académica, para**
38 **que verifique que los puntos correspondientes a la pregunta 22 hayan sido**
39 **debidamente acreditados y comunique lo que corresponda”.**

40
41 **112. Informe AL-38-2021-112, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
42 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
43 **ANDRÉS GUILLERMO RAMÍREZ BRAVO, en contra de la calificación obtenida en**
44 **la prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29**
45 **de octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
46 **expuestos, lo procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de**
47 **Apelación interpuesto por ANDRÉS GUILLERMO RAMÍREZ BRAVO, únicamente**



1 **en lo que se refiere a la pregunta 52, en la que el postulante eligió como opción la**
2 **a), sea la válida, en lo demás, se mantiene lo ya resuelto por no existir mérito**
3 **para modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la**
4 **Dirección Académica, para que modifique la nota conforme con lo resuelto y**
5 **verifique que los puntos correspondientes a la pregunta N° 65 hayan sido**
6 **debidamente acreditados y comunique la nota final”.**

7
8 **113. Informe AL-38-2021-113, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
9 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
10 **JONATHAN REY DURAN, en contra de la calificación obtenida en la prueba de**
11 **excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre de**
12 **2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
13 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por**
14 **JONATHAN REY DURAN, por no existir méritos para modificar lo ya resuelto por**
15 **el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la Dirección Académica, para que**
16 **verifique que los puntos correspondientes a la pregunta 24 y 71 hayan sido**
17 **debidamente acreditados y comunique lo que corresponda”.**

18
19 **114. Informe AL-38-2021-114, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
20 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
21 **DAVID ERARDO REYES PEÑARANDA, en contra de la calificación obtenida en la**
22 **prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de**
23 **octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
24 **expuestos, lo procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación**
25 **interpuesto por DAVID ERARDO REYES PEÑARANDA, por no existir méritos para**
26 **modificar lo ya resuelto por el Comité de Excelencia Académica”.**

27
28 **115. Informe AL-38-2021-115, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
29 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
30 **JOSÉ ALFONSO ROBLES DÍAZ, en contra de la calificación obtenida en la prueba**
31 **de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre**
32 **de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
33 **procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de Apelación**
34 **interpuesto por JOSÉ ALFONSO ROBLES DÍAZ, únicamente en lo que se refiere a**
35 **la pregunta 52, en la que el postulante eligió la opción a), sea la válida, en lo**
36 **demás, se mantiene lo ya resuelto por no existir mérito para modificar lo resuelto**
37 **por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la Dirección Académica, para**
38 **que modifique la nota conforme con lo resuelto y verifique que los puntos**
39 **correspondientes a la pregunta 73 hayan sido debidamente acreditados y**
40 **comunique la nota final”.**

41
42 **116. Informe AL-38-2021-116, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
43 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
44 **CARLA GEOVANA RODRIGUEZ CARMONA, en contra de la calificación obtenida**
45 **en la prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al**
46 **29 de octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
47 **expuestos, lo procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de**



1 **Apelación interpuesto por CARLA GEOVANA RODRIGUEZ CARMONA,**
2 **únicamente en lo que se refiere a la pregunta 48, por ser esta idéntica a la 47, en**
3 **lo demás, se mantiene lo ya resuelto por no existir mérito para modificar lo**
4 **resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la Dirección**
5 **Académica, para que modifique la nota conforme con lo resuelto y verifique que**
6 **los puntos correspondientes a la pregunta 71 hayan sido debidamente**
7 **acreditados y comunique la nota final”.**

8
9 **117. Informe AL-38-2021-117, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
10 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
11 **GLENDA RODRIGUEZ MONTANO, en contra de la calificación obtenida en la**
12 **prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de**
13 **octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
14 **expuestos, lo procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de**
15 **Apelación interpuesto por GLENDA RODRIGUEZ MONTANO, únicamente en lo**
16 **que se refiere a la pregunta 56, en la que la postulante eligió la opción a), sea la**
17 **válida, en lo demás, se mantiene lo ya resuelto por no existir mérito para**
18 **modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la**
19 **Dirección Académica, para que modifique la nota conforme con lo resuelto y**
20 **verifique que los puntos correspondientes a la pregunta N° 68 hayan sido**
21 **debidamente acreditados y comunique la nota final”.**

22
23 **118. Informe AL-38-2021-118, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
24 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
25 **FABIANA RODRÍGUEZ ROMERO, en contra de la calificación obtenida en la**
26 **prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de**
27 **octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
28 **expuestos, lo procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de**
29 **Apelación interpuesto por FABIANA RODRÍGUEZ ROMERO, únicamente en lo**
30 **que se refiere a la pregunta N° 48, por ser esta idéntica a la 47, 56, en la que la**
31 **postulante eligió la opción a), sea la válida, en lo demás, se mantiene lo ya**
32 **resuelto por no existir mérito para modificar lo resuelto por el Comité de**
33 **Excelencia Académica. Instruir a la Dirección Académica, para que modifique la**
34 **nota conforme con lo resuelto y verifique que los puntos correspondientes a la**
35 **pregunta 71 hayan sido debidamente acreditados y comunique la nota final”.**

36
37 **119. Informe AL-38-2021-119, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
38 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
39 **JAVIER ROSALES ROSALES, en contra de la calificación obtenida en la prueba**
40 **de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre**
41 **de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
42 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por**
43 **JAVIER ROSALES ROSALES, por no existir méritos para modificar lo ya resuelto**
44 **por el Comité de Excelencia Académica”.**

45
46 **120. Informe AL-38-2021-120, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
47 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**



1 **WANDA RUIZ COTO, en contra de la calificación obtenida en la prueba de**
2 **excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre de**
3 **2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
4 **procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de Apelación**
5 **interpuesto por WANDA RUIZ COTO, únicamente en lo que se refiere a la**
6 **pregunta 53, en la que la postulante eligió la opción a), sea la válida, en lo demás,**
7 **se mantiene lo ya resuelto por no existir mérito para modificar lo resuelto por el**
8 **Comité de Excelencia Académica. Instruir a la Dirección Académica, para que**
9 **modifique la nota conforme con lo resuelto y verifique que los puntos**
10 **correspondientes a la pregunta N° 66 hayan sido debidamente acreditados y**
11 **comunique la nota final”.**

12
13 **121. Informe AL-38-2021-121, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
14 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
15 **RAQUEL MARIA SAAVEDRA MUÑOZ, en contra de la calificación obtenida en la**
16 **prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de**
17 **octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
18 **expuestos, lo procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación**
19 **interpuesto por RAQUEL MARIA SAAVEDRA MUÑOZ, por no existir méritos para**
20 **modificar lo ya resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la**
21 **Dirección Académica, para que verifique que los puntos correspondientes a la**
22 **pregunta 22 hayan sido debidamente acreditados y comunique lo que**
23 **corresponda”.**

24
25 **122. Informe AL-38-2021-122, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
26 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
27 **EDGAR SALAS DE LA O, en contra de la calificación obtenida en la prueba de**
28 **excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre de**
29 **2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
30 **procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de Apelación**
31 **interpuesto por EDGAR SALAS DE LA O, únicamente en lo que se refiere a la**
32 **pregunta 48, por ser esta idéntica a la 47, 56 en la que el postulante eligió la**
33 **opción a), sea la válida, en lo demás, se mantiene lo ya resuelto por no existir**
34 **mérito para modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir**
35 **a la Dirección Académica, para que modifique la nota conforme con lo resuelto y**
36 **verifique que los puntos correspondientes a la pregunta N° 68 hayan sido**
37 **debidamente acreditados y comunique la nota final”.**

38
39 **123. Informe AL-38-2021-123, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
40 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
41 **ADRIÁN SALAS SOLERA, en contra de la calificación obtenida en la prueba de**
42 **excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre de**
43 **2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
44 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por**
45 **ADRIÁN SALAS SOLERA, por no existir méritos para modificar lo ya resuelto por**
46 **el Comité de Excelencia Académica”.**

47



1 **124. Informe AL-38-2021-124, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
2 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
3 **LUIS ALBERTO SALAZAR MATA, en contra de la calificación obtenida en la**
4 **prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de**
5 **octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
6 **expuestos, lo procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de**
7 **Apelación interpuesto por LUIS ALBERTO SALAZAR MATA, únicamente en lo**
8 **que se refiere a la pregunta el postulante eligió la opción a), sea la válida, en lo**
9 **demás, se mantiene lo ya resuelto por no existir mérito para modificar lo resuelto**
10 **por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la Dirección Académica, para**
11 **que modifique la nota conforme con lo resuelto y comunique la nota final”.**

12
13 **125. Informe AL-38-2021-125, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
14 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
15 **ANABELLE SÁNCHEZ RAMÍREZ, en contra de la calificación obtenida en la**
16 **prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de**
17 **octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
18 **expuestos, lo procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación**
19 **interpuesto por ANABELLE SÁNCHEZ RAMÍREZ, por no existir méritos para**
20 **modificar lo ya resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la**
21 **Dirección Académica, para que verifique que los puntos correspondientes a la**
22 **pregunta 69 hayan sido debidamente acreditados y comunique lo que**
23 **corresponda”.**

24
25 **126. Informe AL-38-2021-126, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
26 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
27 **JOSEPH SANDI GAMBOA, en contra de la calificación obtenida en la prueba de**
28 **excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre de**
29 **2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
30 **procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de Apelación**
31 **interpuesto por JOSEPH SANDI GAMBOA, únicamente en lo que se refiere a la**
32 **pregunta 56 en la que el postulante eligió la opción a), sea la válida, en lo demás,**
33 **se mantiene lo ya resuelto por no existir mérito para modificar lo resuelto por el**
34 **Comité de Excelencia Académica. Instruir a la Dirección Académica, para que**
35 **modifique la nota conforme con lo resuelto y comunique la nota final”.**

36
37 **127. Informe AL-38-2021-127, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
38 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
39 **LIDIETH PATRICIA SEGURA VILLEGAS, en contra de la calificación obtenida en**
40 **la prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29**
41 **de octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
42 **expuestos, lo procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación**
43 **interpuesto por LIDIETH PATRICIA SEGURA VILLEGAS, por no existir méritos**
44 **para modificar lo ya resuelto por el Comité de Excelencia Académica”.**

45
46 **128. Informe AL-38-2021-128, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
47 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**



1 **JAZMÍN SEQUEIRA JIMÉNEZ**, en contra de la calificación obtenida en la prueba
2 de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre
3 de 2020. ... **“CONCLUSIÓN.** Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo
4 procedente es declarar **PARCIALMENTE CON LUGAR** el recurso de Apelación
5 interpuesto por **JAZMÍN SEQUEIRA JIMÉNEZ**, únicamente en lo que se refiere a la
6 pregunta 32, siempre y cuando en la hoja de respuestas conste que la marca
7 hecha sobre la opción a) fue debidamente borrada, en lo demás, se mantiene lo
8 ya resuelto por no existir mérito para modificar lo resuelto por el Comité de
9 Excelencia Académica. Instruir a la Dirección Académica, para que verifique en la
10 hoja de respuestas que la marca efectuada en la opción a) de la pregunta 32
11 efectivamente esté borrada y de ser así, se asignen los puntos respectivos y
12 comunique lo que corresponda”.

13
14 **129. Informe AL-38-2021-129**, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,
15 Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por
16 **ROGER SOLANO SOTO**, en contra de la calificación obtenida en la prueba de
17 excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre de
18 2020. ... **“CONCLUSIÓN.** Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo
19 procedente es declarar **PARCIALMENTE CON LUGAR** el recurso de Apelación
20 interpuesto por **ROGER SOLANO SOTO**, únicamente en lo que se refiere a la
21 pregunta 50 en la que el postulante eligió la opción a), sea la válida, en lo demás,
22 se mantiene lo ya resuelto por no existir mérito para modificar lo resuelto por el
23 Comité de Excelencia Académica. Instruir a la Dirección Académica, para que
24 modifique la nota conforme con lo resuelto y verifique que los puntos
25 correspondientes a la pregunta 24 hayan sido debidamente acreditados y
26 comunique la nota final”.

27
28 **130. Informe AL-38-2021-130**, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,
29 Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por
30 **JACLYN MELISSA SOLÍS ALEMÁN**, en contra de la calificación obtenida en la
31 prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de
32 octubre de 2020. ... **“CONCLUSIÓN.** Con fundamento en los razonamientos
33 expuestos, lo procedente es declarar **PARCIALMENTE CON LUGAR** el recurso de
34 Apelación interpuesto por **JACLYN MELISSA SOLÍS ALEMÁN**, únicamente en lo
35 que se refiere a la pregunta 6, en lo demás, se mantiene lo ya resuelto por no
36 existir mérito para modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica.
37 Instruir a la Dirección Académica, para que modifique la nota conforme con lo
38 resuelto y comunique la nota final”.

39
40 **131. Informe AL-38-2021-131**, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,
41 Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por
42 **MARIANELA SOLÍS ALPÍZAR**, en contra de la calificación obtenida en la prueba
43 de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre
44 de 2020. ... **“CONCLUSIÓN.** Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo
45 procedente es declarar **SIN LUGAR** el recurso de Apelación interpuesto por
46 **MARIANELA SOLÍS ALPÍZAR**, por no existir méritos para modificar lo ya resuelto
47 por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la Dirección Académica, para



1 **que verifique que los puntos correspondientes a la pregunta 20 hayan sido**
2 **debidamente acreditados y comunique lo que corresponda”.**

3
4 **132. Informe AL-38-2021-132, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
5 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
6 **VERÓNICA SOLÍS PARRA, en contra de la calificación obtenida en la prueba de**
7 **excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre de**
8 **2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
9 **procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de Apelación**
10 **interpuesto por VERÓNICA SOLÍS PARRA, únicamente en lo que se refiere a la**
11 **pregunta 56 y 72 dado que en ambos casos la postulante eligió la opción válida,**
12 **en lo demás, se mantiene lo ya resuelto por no existir mérito para modificar lo**
13 **resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la Dirección**
14 **Académica, para que modifique la nota conforme con lo resuelto y comunique la**
15 **nota final”.**

16
17 **133. Informe AL-38-2021-133, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
18 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
19 **PEANNY STYNZE WASHINGTON, en contra de la calificación obtenida en la**
20 **prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de**
21 **octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
22 **expuestos, lo procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de**
23 **Apelación interpuesto por PEANNY STYNZE WASHINGTON, únicamente en lo**
24 **que se refiere a la pregunta 56 en la que la postulante eligió la opción a), sea la**
25 **válida, en lo demás, se mantiene lo ya resuelto por no existir mérito para**
26 **modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la**
27 **Dirección Académica, para que modifique la nota conforme con lo resuelto y**
28 **comunique la nota final.”**

29
30 **134. Informe AL-38-2021-134, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
31 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
32 **JOHANNA VALENCIA ZÚÑIGA, en contra de la calificación obtenida en la prueba**
33 **de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre**
34 **de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
35 **procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de Apelación**
36 **interpuesto por JOHANNA VALENCIA ZÚÑIGA, únicamente en lo que se refiere a**
37 **la pregunta 73 en la que la postulante eligió la opción a), sea la válida, en lo**
38 **demás, se mantiene lo ya resuelto por no existir mérito para modificar lo resuelto**
39 **por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la Dirección Académica, para**
40 **que modifique la nota conforme con lo resuelto y verifique que los puntos**
41 **correspondientes a la pregunta 35 hayan sido debidamente acreditados y**
42 **comunique la nota final”.**

43
44 **135. Informe AL-38-2021-135, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
45 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
46 **JHON VALVERDE OBANDO, en contra de la calificación obtenida en la prueba de**
47 **excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre de**



1 **2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
2 **procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de Apelación**
3 **interpuesto por JHON VALVERDE OBANDO, únicamente en lo que se refiere a la**
4 **pregunta 69 en la que el postulante eligió la opción a), sea la válida, en lo demás,**
5 **se mantiene lo ya resuelto por no existir mérito para modificar lo resuelto por el**
6 **Comité de Excelencia Académica. Instruir a la Dirección Académica, para que**
7 **modifique la nota conforme con lo resuelto y comuniqué la nota final”.**

8
9 **136. Informe AL-38-2021-136, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
10 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
11 **SOFÍA VARELA ZÚÑIGA, en contra de la calificación obtenida en la prueba de**
12 **excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre de**
13 **2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
14 **procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de Apelación**
15 **interpuesto por SOFÍA VARELA ZÚÑIGA, únicamente en lo que se refiere a la**
16 **pregunta 52 en la que la postulante eligió como opción la a), sea la válida, en lo**
17 **demás, se mantiene lo ya resuelto por no existir mérito para modificar lo resuelto**
18 **por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la Dirección Académica, para**
19 **que modifique la nota conforme con lo resuelto y verifique que los puntos**
20 **correspondientes a la pregunta 65 hayan sido debidamente acreditados y**
21 **comunique la nota final”.**

22
23 **137. Informe AL-38-2021-137, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
24 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
25 **YORJAN VARGAS HERNÁNDEZ, en contra de la calificación obtenida en la**
26 **prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de**
27 **octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
28 **expuestos, lo procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de**
29 **Apelación interpuesto por YORJAN VARGAS HERNÁNDEZ, únicamente en lo que**
30 **se refiere a la pregunta 52 en la que la postulante eligió como opción la a), sea la**
31 **válida, en lo demás, se mantiene lo ya resuelto por no existir mérito para**
32 **modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la**
33 **Dirección Académica, para que modifique la nota conforme con lo resuelto y**
34 **verifique que los puntos correspondientes a la pregunta 61 hayan sido**
35 **debidamente acreditados y comuniqué la nota final”.**

36
37 **138. Informe AL-38-2021-138, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
38 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
39 **ARIANA VARGAS TELLINI, en contra de la calificación obtenida en la prueba de**
40 **excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre de**
41 **2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
42 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por**
43 **ARIANA VARGAS TELLINI, por no existir méritos para modificar lo ya resuelto**
44 **por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la Dirección Académica, para**
45 **que verifique que los puntos correspondientes a la pregunta 69 hayan sido**
46 **debidamente acreditados y comuniqué lo que corresponda”.**

47



1 **139. Informe AL-38-2021-139, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
2 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
3 **ROSA EMILIA VARGAS ZAMORA, en contra de la calificación obtenida en la**
4 **prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de**
5 **octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
6 **expuestos, lo procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de**
7 **Apelación interpuesto por ROSA EMILIA VARGAS ZAMORA, únicamente en lo**
8 **que se refiere a la pregunta 73 en la que la postulante eligió la opción a), sea la**
9 **válida, en lo demás, se mantiene lo ya resuelto por no existir mérito para**
10 **modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la**
11 **Dirección Académica, para que modifique la nota conforme con lo resuelto y**
12 **verifique que los puntos correspondientes a la pregunta 20 hayan sido**
13 **debidamente acreditados y comunique la nota final”.**

14
15 **140. Informe AL-38-2021-140, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
16 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
17 **NATALIA VELÁSQUEZ FERNANDEZ, en contra de la calificación obtenida en la**
18 **prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de**
19 **octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
20 **expuestos, lo procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de**
21 **Apelación interpuesto por NATALIA VELÁSQUEZ FERNANDEZ, únicamente en lo**
22 **que se refiere a la pregunta 52 en la que la postulante eligió como opción la a),**
23 **sea la válida, en lo demás, se mantiene lo ya resuelto por no existir mérito para**
24 **modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la**
25 **Dirección Académica, para que modifique la nota conforme con lo resuelto y**
26 **comunique la nota final”.**

27
28 **141. Informe AL-38-2021-141, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
29 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
30 **ANA LORENA VIALES GONZALES, en contra de la calificación obtenida en la**
31 **prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de**
32 **octubre de 2020. ... “ CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
33 **expuestos, lo procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación**
34 **interpuesto por ANA LORENA VIALES GONZALES, por no existir méritos para**
35 **modificar lo ya resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la**
36 **Dirección Académica, para que verifique que los puntos correspondientes a la**
37 **pregunta 69 hayan sido debidamente acreditados y comunique lo que**
38 **corresponda”.**

39
40 **142. Informe AL-38-2021-142, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
41 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
42 **YEUDY PATRICIA VILLALOBOS SALAZAR, en contra de la calificación obtenida**
43 **en la prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al**
44 **29 de octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
45 **expuestos, lo procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de**
46 **Apelación interpuesto por YEUDY PATRICIA VILLALOBOS SALAZAR,**
47 **únicamente en lo que se refiere a la pregunta 72 en la que la postulante eligió la**



1 opción a), sea la válida, en lo demás, se mantiene lo ya resuelto por no existir
2 mérito para modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir
3 a la Dirección Académica, para que modifique la nota conforme con lo resuelto y
4 comunique la nota final”.

5
6 **143. Informe AL-38-2021-143, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
7 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
8 **ANA LUCÍA ZAMORA CESPEDES, en contra de la calificación obtenida en la**
9 **prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de**
10 **octubre de 2020. ... “ CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
11 **expuestos, lo procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de**
12 **Apelación interpuesto por ANA LUCÍA ZAMORA CESPEDES, únicamente en lo**
13 **que se refiere a la pregunta 52 en la que la postulante eligió la opción a), sea la**
14 **válida, en lo demás, se mantiene lo ya resuelto por no existir mérito para**
15 **modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la**
16 **Dirección Académica, para que modifique la nota conforme con lo resuelto y**
17 **verifique que los puntos correspondientes a la pregunta 64 y 73 hayan sido**
18 **debidamente acreditados y comunique la nota final”.**

19
20 **144. Informe AL-38-2021-144, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
21 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
22 **WENDY ZAMORA SALAZAR, en contra de la calificación obtenida en la prueba de**
23 **excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre de**
24 **2020. ... “ CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
25 **procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de Apelación**
26 **interpuesto por WENDY ZAMORA SALAZAR, únicamente en lo que se refiere a la**
27 **pregunta 52 en la que la postulante eligió la opción a), sea la válida, en lo demás,**
28 **se mantiene lo ya resuelto por no existir mérito para modificar lo resuelto por el**
29 **Comité de Excelencia Académica. Instruir a la Dirección Académica, para que**
30 **modifique la nota conforme con lo resuelto y verifique que los puntos**
31 **correspondientes a la pregunta 64 hayan sido debidamente acreditados y**
32 **comunique la nota final”.**

33
34 **145. Informe AL-38-2021-145, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
35 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
36 **SHIRLENE ZUMBADO SOTO, en contra de la calificación obtenida en la prueba**
37 **de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre**
38 **de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
39 **procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de Apelación**
40 **interpuesto por SHIRLENE ZUMBADO SOTO, únicamente en lo que se refiere a la**
41 **pregunta 52 en la que la postulante eligió la opción a), sea la válida, en lo demás,**
42 **se mantiene lo ya resuelto por no existir mérito para modificar lo resuelto por el**
43 **Comité de Excelencia Académica. Instruir a la Dirección Académica, para que**
44 **modifique la nota conforme con lo resuelto y verifique que los puntos**
45 **correspondientes a la pregunta 65 hayan sido debidamente acreditados y**
46 **comunique la nota final”.**

47



1 **146. Informe AL-38-2021-146, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
2 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
3 **ROSA XINIA ZÚÑIGA BONILLA, en contra de la calificación obtenida en la prueba**
4 **de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre**
5 **de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
6 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por**
7 **ROSA XINIA ZÚÑIGA BONILLA, por no existir méritos para modificar lo ya**
8 **resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la Dirección**
9 **Académica, para que verifique que los puntos correspondientes a la pregunta 50**
10 **hayan sido debidamente acreditados y comunique lo que corresponda”.**

11
12 **147. Informe AL-38-2021-147, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
13 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
14 **RODNEY ZÚÑIGA GUZMÁN, en contra de la calificación obtenida en la prueba de**
15 **excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre de**
16 **2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
17 **procedente es declarar CON LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por**
18 **RODNEY ZÚÑIGA GUZMÁN, dado que el postulante eligió la opción a), sea la**
19 **válida. Instruir a la Dirección Académica, para que modifique la nota conforme**
20 **con lo resuelto y comunique la nota final”.**

21
22 **148. Informe AL-38-2021-148, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
23 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
24 **MAUREN RAQUEL ZÚÑIGA ZÚÑIGA, en contra de la calificación obtenida en la**
25 **prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de**
26 **octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
27 **expuestos, lo procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación**
28 **interpuesto por MAUREN RAQUEL ZÚÑIGA ZÚÑIGA, por no existir méritos para**
29 **modificar lo ya resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la**
30 **Dirección Académica, para que verifique que los puntos correspondientes a la**
31 **pregunta 18 hayan sido debidamente acreditados y comunique lo que**
32 **corresponda”.**

33
34 **149. Informe AL-38-2021-149, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
35 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
36 **DIEGO JESÚS CASCANTE SIBAJA, en contra de la calificación obtenida en la**
37 **prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de**
38 **octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
39 **expuestos, lo procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de**
40 **Apelación interpuesto por DIEGO JESÚS CASCANTE SIBAJA, únicamente en lo**
41 **que se refiere a la pregunta 73 en la que el postulante eligió la opción a), sea la**
42 **válida, en lo demás, se mantiene lo ya resuelto por no existir mérito para**
43 **modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la**
44 **Dirección Académica, para que modifique la nota conforme con lo resuelto y**
45 **verifique que los puntos correspondientes a la pregunta 23 hayan sido**
46 **debidamente acreditados y comunique la nota final”.**

47



1 **150. Informe AL-38-2021-150, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
2 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
3 **NATALIA CÉSPEDES PORRAS, en contra de la calificación obtenida en la prueba**
4 **de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre**
5 **de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
6 **procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación interpuesto por**
7 **NATALIA CÉSPEDES PORRAS, por no existir méritos para modificar lo ya**
8 **resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la Dirección**
9 **Académica, para que verifique que los puntos correspondientes a la pregunta 69**
10 **hayan sido debidamente acreditados y comunique lo que corresponda”.**

11
12 **151. Informe AL-38-2021-151, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
13 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
14 **GUSTAVO ADOLFO MIRANDA REYES, en contra de la calificación obtenida en la**
15 **prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de**
16 **octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
17 **expuestos, lo procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación**
18 **interpuesto por GUSTAVO ADOLFO MIRANDA REYES, por no existir méritos para**
19 **modificar lo ya resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la**
20 **Dirección Académica, para que verifique que los puntos correspondientes a la**
21 **pregunta 73 hayan sido debidamente acreditados y comunique lo que**
22 **corresponda”.**

23
24 **152. Informe AL-38-2021-152, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
25 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
26 **AMANDA GABRIELA RECIO FERNÁNDEZ, en contra de la calificación obtenida**
27 **en la prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al**
28 **29 de octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
29 **expuestos, lo procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de**
30 **Apelación interpuesto por AMANDA GABRIELA RECIO FERNÁNDEZ, únicamente**
31 **en lo que se refiere a la pregunta 52 en la que la postulante eligió la opción a),**
32 **sea la válida, en lo demás, se mantiene lo ya resuelto por no existir mérito para**
33 **modificar lo resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la**
34 **Dirección Académica, para que modifique la nota conforme con lo resuelto y**
35 **verifique que los puntos correspondientes a la pregunta 59 y 65 hayan sido**
36 **debidamente acreditados y comunique la nota final”.**

37
38 **153. Informe AL-38-2021-153, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
39 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
40 **FABIOLA SALAZAR AGUILERA, en contra de la calificación obtenida en la**
41 **prueba de excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de**
42 **octubre de 2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos**
43 **expuestos, lo procedente es declarar SIN LUGAR el recurso de Apelación**
44 **interpuesto por FABIOLA SALAZAR AGUILERA, por no existir méritos para**
45 **modificar lo ya resuelto por el Comité de Excelencia Académica. Instruir a la**
46 **Dirección Académica, para que verifique que los puntos correspondientes a la**
47 **pregunta 69 hayan sido debidamente acreditados y comunique lo que**



1 **corresponda”.**

2
3 **154. Informe AL-38-2021-154, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
4 **Director Departamento Legal, respecto del recurso de apelación interpuesto por**
5 **YANCY VEGA VARGAS, en contra de la calificación obtenida en la prueba de**
6 **excelencia académica que fuera aplicada del 22 de setiembre al 29 de octubre de**
7 **2020. ... “CONCLUSIÓN. Con fundamento en los razonamientos expuestos, lo**
8 **procedente es declarar PARCIALMENTE CON LUGAR el recurso de Apelación**
9 **interpuesto por YANCY VEGA VARGAS, únicamente en lo que se refiere a la**
10 **pregunta 54 en que la postulante eligió la opción a), sea la válida, en lo demás, se**
11 **mantiene lo ya resuelto por no existir mérito para modificar lo resuelto por el**
12 **Comité de Excelencia Académica”.**

13
14 **Ocho votos. ACUERDO FIRME. Responsable: Departamento Académico y de**
15 **Incorporaciones-comunicar lo resuelto a los interesados”.**

16
17 **8.** Nota enviada por el Sr. Marcos Amador Tenorio, Coordinador Comisión de Derecho
18 Laboral, mediante la cual remite criterio expediente 21.090, “REFORMA Y ADICIÓN A
19 LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL PARA GARANTIZAR EL
20 FINANCIAMIENTO DE LAS SECCIONES ESPECIALIZADAS EN LAS MATERIAS DE
21 FAMILIA Y LABORAL DE LA DEFENSA PÚBLICA DEL PODER JUDICIAL”.

22
23 **SE ACUERDA 2021-06-011 Se toma nota y se remite al Departamento Legal, la**
24 **nota enviada por el Sr. Marcos Amador Tenorio, Coordinador Comisión de**
25 **Derecho Laboral, donde remite criterio expediente 21.090, “REFORMA Y ADICIÓN**
26 **A LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL PARA GARANTIZAR EL**
27 **FNANCIAMIENTO DE LAS SECCIONES ESPECIALIZADAS EN LAS MATERIAS DE**
28 **FAMILIA Y LABORAL DE LA DEFENSA PÚBLICA DEL PODER JUDICIAL”. Ocho**
29 **votos. ACUERDO FIRME. Responsable: Departamento Legal.**

30
31 **9.** Nota AL-DCLEDH-025-2021, suscrita por la Sra. Cinthya Diaz Briceño, Jefa Área
32 Comisiones Legislativas IV, mediante la cual indica que con instrucciones de la señora
33 diputada Nielsen Pérez Pérez, Presidenta de la Comisión Permanente Especial de
34 Derechos Humanos, se consulta criterio sobre el proyecto N° 22313. “REFORMA DEL
35 ARTÍCULO 9 DEL CODIGO NOTARIAL, LEY NO.7764 DEL 17 DE ABRIL DE1998,
36 PARA ESTABLECER EL SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL RPOFESIONAL
37 DE ABOGADOS NOTARIOS INSCRITOS EN LA DIRECCIÓN NACIONAL DE
38 NOTARIADO Y LIQUIDACIÓN DEL FONDO DE GARANTÍA NOTARIAL”.

39
40 **SE ACUERDA 2021-06-012 En atención a la nota AL-DCLEDH-025-2021, de la Sra.**
41 **Cinthya Diaz Briceño, Jefa Área Comisiones Legislativas IV, donde con**
42 **instrucciones de la señora diputada Nielsen Pérez Pérez, Presidenta de la**
43 **Comisión Permanente Especial de Derechos Humanos, consulta criterio sobre el**
44 **proyecto N° 22313. “REFORMA DEL ARTÍCULO 9 DEL CODIGO NOTARIAL, LEY**
45 **NO.7764 DEL 17 DE ABRIL DE1998, PARA ESTABLECER EL SEGURO DE**
46 **RESPONSABILIDAD CIVIL RPOFESIONAL DE ABOGADOS NOTARIOS**
47 **INSCRITOS EN LA DIRECCIÓN NACIONAL DE NOTARIADO Y LIQUIDACIÓN DEL**



1 **FONDO DE GARANTÍA NOTARIAL”, se autoriza al señor Presidente, a la**
2 **redacción del documento y su envío respectivo a la Asamblea Legislativa. Ocho**
3 **votos. ACUERDO FIRME. Responsable: Presidencia, Secretaría comunicar a la**
4 **Asamblea Legislativa.**

5
6 **10.** Nota RH-0081-2021, suscrita por el Sr. Freddy Brenes Granados, Departamento de
7 Recursos Humanos, mediante la cual remite el para revisión y aprobación, el Código de
8 Ética y Conducta para el personal del Colegio de Abogados y Abogadas.

9
10 **SE ACUERDA 2021-06-013 Trasladar al Departamento Legal y Asesora de**
11 **Presidencia, la nota RH-0081-2021 del Sr. Freddy Brenes Granados,**
12 **Departamento de Recursos Humanos, sobre el Código de Ética y Conducta para**
13 **el personal del Colegio de Abogados y Abogadas. Ocho votos. ACUERDO FIRME.**
14 **Responsable: Departamento Legal, Asesora de Presidencia.**

15
16 **11.** Nota 1434-2021, suscrita por la Sra. Silvia Navarro Romanini, Secretaria General
17 Corte Suprema de Justicia, mediante la cual transcribe el acuerdo tomado por la Corte
18 Plena, en sesión N° 4-2021 celebrada el 25 de enero del 2021. ... “Se acordó: Tener
19 por conocida a solicitud de la licenciada Dayanna Novoa Muñoz, en carácter de
20 Secretaria del Consejo de Administración de Primer Circuito Judicial de Alajuela. 2)
21 Solicitar a la Junta Directiva del Colegio de Abogados y Abogadas de Costa Rica la
22 remisión de una terna para designar a las personas abogadas litigantes titular y
23 suplente, en representación de ese Colegio ante el Consejo de Administración del
24 Primer Circuito Judicial de Alajuela.”

25
26 **SE ACUERDA 2021-06-014 En atención a la nota de la Sra. Silvia Navarro**
27 **Romanini, Secretaria General Corte Suprema de Justicia, que el Departamento de**
28 **Comunicación y Mercadeo, divulgue convocatoria para los interesados en**
29 **participar en la conformación de la terna para el cargo de litigante titular y**
30 **suplente, en representación del Colegio ante el Consejo de Administración del**
31 **Primer Circuito Judicial de Alajuela. Ocho votos. ACUERDO FIRME.**
32 **Responsable: Departamento de Comunicación y Mercadeo.**

33
34 **12.** Nota PJG.027.02.2021, suscrita por el Dr. Mauricio Guardia Gutiérrez, Presidente
35 Junta de Gobierno Colegio de Médicos y Cirujanos de Costa Rica, mediante la cual
36 indica: “Por este medio brindamos acuse de recibo al oficio JD-02-096-21, al respecto
37 se agradece sus buenos deseos y de manera recíproca el Colegio de Médicos y
38 Cirujanos de Costa Rica se encuentra a su entera disposición para futuras
39 conversaciones y alianzas para el bienestar del país”.

40
41 **SE ACUERDA 2021-06-015 Se tiene por recibida y se toma nota del oficio**
42 **PJG.027.02.2021, suscrito por el Dr. Mauricio Guardia Gutiérrez, Presidente Junta**
43 **de Gobierno Colegio de Médicos y Cirujanos de Costa Rica. Ocho votos.**
44
45
46
47



ARTICULO 6) INFORME DE DIRECTORES Y DIRECTORAS.

6.1 El Sr. Hugo Hernández Alfaro, presenta correo electrónico enviado por el Sr. Froylán Alvarado Zelada, Junta Administradora, mediante el cual solicita autorizar un plan piloto para que se apruebe el uso racional y controlado de la cancha de fútbol del Colegio, en donde se observen todos los protocolos de salud, tal y como se ha hecho con las canchas de tenis, el gimnasio de pesas y gimnasio multiuso. Lo anterior, por cuanto el Director de Deporte Sr. Alfredo Piedra, ya se ha hecho los protocolos efectivos para el control de las personas que ingresan a la institución, con la idea de retomar el Deporte bajo estrictas medidas de seguridad, y así volver poco a poco a la normalidad que requiere la recreación como pilar de la salud. Por parte de la Junta Administradora y la Dirección deportiva del Colegio existe total apoyo a dicha gestión.

SE ACUERDA 2021-06-016 En atención a la nota del Sr. Froylán Alvarado Zelada, Junta Administradora, se autoriza la apertura de las canchas de fútbol y fútbol 5, del Colegio, de acuerdo al plan piloto con un uso racional y controlado, en estricto cumplimiento de los protocolos de salud, tal y como se ha hecho con las demás áreas deportivas. Ocho votos. ACUERDO FIRME. Responsable: Dirección Ejecutiva. Promotor Deportivo.

6.2 La Sra. María Mercedes Flores Badilla, externa felicitación al señor Presidente, por el proceso de suscripción del Convenio con la Abogacía General Española, el cual representa un valioso logro para el Colegio.

6.2.1 La Sra. María Mercedes Flores Badilla, indica que la Sra. Andrea Muñoz Arguello, Coordinadora de la Comisión de Género, en alianza con la Fundación Ana Gabriela Ross y la Organización Trascender, revisaron el tema de cómo celebrar este año, el Día Internacional de la Mujer. Al respecto, después de analizar posibilidades, la idea es un planteamiento distinto al tradicional donde se dan charlas sobre género, empoderamiento femenino, si bien son importantes, no son los que hacen la diferencia, esto en la gestión humana o en el desarrollo profesional, sino como desde el aporte que las mujeres damos a la sociedad donde podemos construir una mejor sociedad sin perjuicio o necesidad de entrar en esos debates que están más asociados a las luchas reivindicativas. En tal sentido, se plantea la posibilidad de llevar a cabo una actividad el viernes 05 de marzo, que permita enlazar virtualmente, tanto hombres como mujeres y un grupo presencial de 50 personas. La idea es traer una mujer con un liderazgo distinto, para que imparta una charla, la cual también se compartirá virtualmente, sobre habilidades distintas, para lo cual proponemos a la oceanógrafa Melania Guerra, que es costarricense: -estudió ingeniería mecánica en la Universidad de Costa Rica, posteriormente se fue a trabajar con el Sr. Franklin Chang Díaz en el Centro Espacial Johnson de la NASA y obtuvo una Maestría y un Doctorado en Oceanografía de la Universidad de California. -Luego se desempeñó como investigadora en varias Universidades. Ha realizado expediciones en barcos y se dedicó a la diplomacia científica, la disciplina que traduce en cómo incide la ciencia para la toma de decisiones. -En el año 2018 se desempeñó como becaria en las División de Asuntos Marinos de las Naciones Unidas, - es especialista en gobernanza de los océanos. - Apoya a las delegaciones diplomáticas de Costa Rica en negociaciones multilaterales



1 de clima y océanos. -Actualmente es profesora de la Universidad para la Paz y está
2 completando una Maestría en Políticas Públicas. -Representa a Costa Rica en la
3 expedición Homeward Bound a la Antártida, una iniciativa global de liderazgo para
4 mujeres en ciencia, convirtiéndose así apenas en la segunda científica costarricense en
5 trabajar en ambas regiones polares. Añade, que es una mujer ha hecho de su vida un
6 ejemplo, ha roto ciertos estereotipos desde su trabajo y desde la ciencia. Plantea
7 desarrollar para la charla, el tema de las “habilidades expedicionarias”, para prosperar
8 fuera de la zona de confort y en el confinamiento extremo, como el trabajo en equipo, el
9 valor de la diversidad, la empatía, el auto-cuido y autoconocimiento, la resiliencia y las
10 fuentes de inspiración que nutren nuestro propósito. En tal sentido, se somete la
11 propuesta a consideración de la Junta Directiva, la cual tendría un costo de \$1000.

12
13 Destaca que será una actividad de mucha satisfacción, ponerlo al servicio de la
14 comunidad jurídica. Además, representa una gran oportunidad, por la importancia de ir
15 insertando a los niños, niñas en la ciencia, ingenierías las matemáticas.

16
17 **El Sr. Presidente**, externa su apoyo a esta iniciativa que representa una perspectiva
18 diferente. **La Sra. María Mercedes Flores Badilla**, indica que es una interesante
19 combinación, el futuro del desarrollo del derecho, está asociado al desarrollo de las
20 ciencias.

21
22 **El Sr. Hugo Hernández Alfaro**, externa: le parece muy loable la iniciativa, sin lugar
23 a duda es muy importante todo ese tipo de actividades. Consulta la posibilidad de valorar
24 otras ofertas de naturaleza similar, con el mismo afán o propósito. Puede haber otros
25 temas más afines y más productivos (si cabe el término), con el respeto que se merece
26 esta gran profesional que ha descrito la Señora Vicepresidenta, y sus capacidades. No
27 obstante, dadas las circunstancias actuales, la situación que se está atravesando y que
28 no se ha superado a nivel nacional, y como parte que es el Colegio de la sociedad civil,
29 se podrían enfocar esos recursos y esfuerzos en algo más concreto para los
30 agremiados. Por lo anterior vota por no aprobar la propuesta presentada.

31
32 **La Sra. María Mercedes Flores Badilla**, manifiesta que se buscaron otras expertas,
33 pero la idea es dar un enfoque disruptivo, precisamente las competencias blandas que
34 ella desarrolla, que no son las competencias que tradicionalmente podrían exponer
35 otras muchas expositoras que ya han venido otros años. En la sociedad estamos en un
36 desafío extremo de salir delante de una situación de crisis y eso fue lo que se planteó y
37 en ese contexto apareció esta persona. No se trata solo del conocimiento, con todo lo
38 que tenga que ver con la oceanografía, sino es la vivencia humana que a través de
39 estar expuesta a esas circunstancias y a esa historia personal, desarrollan en la
40 persona, esas habilidades que nos permiten inspirar y ver más allá de la zona de
41 confort, más allá de la necesidad de satisfacer sus necesidades individuales.

42
43 **SE ACUERDA 2021-06-017 En atención a lo expuesto por la Sra. María Mercedes**
44 **Flores Badilla, sobre la propuesta en conjunto con la Coordinadora de la**
45 **Comisión de Género, para la actividad de celebración del Día Internacional de la**
46 **Mujer, se autoriza la charla a cargo de la oceanógrafa Melania Guerra, para el 05**
47 **de marzo 2021, sobre el tema de las “habilidades expedicionarias”, para**



1 **prosperar fuera de la zona de confort y en el confinamiento extremo, como el**
2 **trabajo en equipo, el valor de la diversidad, la empatía, el auto-cuido y**
3 **autoconocimiento, la resiliencia y las fuentes de inspiración que nutren nuestro**
4 **propósito. Se autoriza el monto de \$1000+ IVA, para cubrir el costo del evento.**
5 **Siete votos. ACUERDO FIRME. Responsable: Comisión de Género. Dirección**
6 **Finanzas y Presupuesto. Voto en contra del Sr. Hugo Hernández Alfaro, según lo**
7 **expuso líneas arriba.**
8

9 **6.3 La Sra. Rosibel Jara Velásquez**, informa que la Comisión Derecho Informático en
10 atención al acuerdo 2020-40-023, adjunta criterio técnico sobre el oficio INSSJ-07457-
11 2020 del Instituto Nacional de Seguros, el cual tiene como propósito el “Requerimiento
12 al Colegio de Abogados y Abogadas de Costa Rica de información de todos los
13 asegurados incluidos en las pólizas VU-PLUS-001 Colectiva de Vida Universal e ING-
14 050 Colectiva Flexible de Gastos Médicos, a efectos de poder realizar el envío masivo
15 de los certificados póliza a cada agremiado, acorde con la normativa vigente.” En dicho
16 oficio, el Instituto Nacional de Seguros solicita al Colegio de Abogados y Abogadas de
17 Costa Rica la información de todos los agremiados.
18

19 **... “Conclusiones:**

20
21 *De acuerdo con el análisis del oficio enviado por el Instituto Nacional de Seguros y su*
22 *confrontación con las normas vigentes que regulan y garantizan la protección de datos*
23 *personales de los miembros del Colegio de Abogados y Abogadas, la Comisión de*
24 *Derecho Informático arriba a las siguientes conclusiones:*
25

26 **A.-** *La solicitud efectuada por el Instituto Nacional de Seguros pretende dar un*
27 *tratamiento a datos personales particulares, consistente no sólo en la recopilación de*
28 *los datos de identificación básicos de los agremiados y agremiadas, sino también en la*
29 *transmisión de cierta información muy concreta de los miembros de esta corporación*
30 *profesional. Esta petición debe analizarse a la luz de la autodeterminación informativa,*
31 *entendida como un conjunto de prerrogativas ciudadanas de naturaleza fundamental,*
32 *de acuerdo con el bloque de legalidad que rige esta materia.*
33

34 **B.-** *El Instituto Nacional de Seguros solicita específicamente los nombres y apellidos,*
35 *número de cédula, número de carné, la fecha de incorporación, fecha de nacimiento y*
36 *sexo, todos los cuales pueden considerarse como datos de acceso irrestricto. También*
37 *pretende obtener otra información como el número de teléfono, nacionalidad, dirección*
38 *de residencia, y centrándose especialmente en los correos electrónicos de los*
39 *agremiados. Esta clase de datos debe de tenerse como información de acceso*
40 *restringido, de acuerdo con lo que estatuye el artículo 9, párrafo 3), de la Ley de*
41 *Protección de la Persona frente al Tratamiento de sus Datos Personales No.8968 de 07*
42 *de julio de 2011.*
43

44 **C.-** *El oficio del Instituto Nacional de Seguros hace énfasis en su interés de obtener los*
45 *correos electrónicos de los agremiados de este Colegio profesional, pues manifiesta*
46 *que los demás datos personales ya los tiene en sus bases de datos. No obstante,*
47 *existe base legal para considerar que la dirección de un correo electrónico es un dato*



1 *personal que, dependiendo de su estructura, podría considerarse como un dato de*
2 *acceso restringido. Por tanto, no es posible que el Colegio de Abogados y Abogadas*
3 *suministre esa información sin el consentimiento informado del titular del dato.*

4
5 ***D.- El Colegio de Abogados y Abogadas ha recopilado los datos personales de sus***
6 ***agremiados para fines específicos y concretos, sean estos la correcta identificación de***
7 ***cada uno de sus integrantes profesionales, su ubicación laboral, y los datos referentes***
8 ***a la localización personal electrónica o telefónica, además de procurar una***
9 ***comunicación fluida, precisa y expedita con todos sus integrantes, de manera que***
10 ***pueda otorgar la autorización correspondiente para ejercer esta profesión y dar a***
11 ***conocer al público la situación gremial de ellos, esto es, si son efectivamente***
12 ***profesionales en Derecho o si se encuentran suspendidos por algún motivo. No es***
13 ***posible dar otro tratamiento a dichos datos personales, incluyendo su cesión, sin el***
14 ***consentimiento informado del titular. No existe, además, una norma jurídica que le***
15 ***permita a este Colegio profesional dar un tratamiento a los datos personales para fines***
16 ***distintos de los expresados.***

17
18 ***E.- Finalmente, no es jurídicamente posible que el Colegio de Abogados y Abogadas***
19 ***de Costa Rica transfiera la información atinente a sus agremiados a alguna entidad,***
20 ***sea esta pública o privada, en el tanto la regla general que se aplica en este caso***
21 ***indica con claridad que la transferencia de datos personales sólo puede efectuarse si***
22 ***existiese una norma legal que así lo permita, o que exista el consentimiento informado***
23 ***del titular de los datos”.***

24
25 ***SE ACUERDA 2021-06-018 Se avala el criterio de la Comisión de Derecho***
26 ***Informático, sobre el oficio INSSJ-07457-2020, del Instituto Nacional de Seguros,***
27 ***con relación al “Requerimiento al Colegio de Abogados y Abogadas de Costa***
28 ***Rica de información de todos los asegurados incluidos en las pólizas VU-PLUS-***
29 ***001 Colectiva de Vida Universal e ING- 050 Colectiva Flexible de Gastos***
30 ***Médicos”. En tal sentido, tal y como se indica en el documento de la Comisión:***
31 ***...“E.- Finalmente, no es jurídicamente posible que el Colegio de Abogados y***
32 ***Abogadas de Costa Rica transfiera la información atinente a sus agremiados a***
33 ***alguna entidad, sea esta pública o privada, en el tanto la regla general que se***
34 ***aplica en este caso indica con claridad que la transferencia de datos personales***
35 ***sólo puede efectuarse si existiese una norma legal que así lo permita, o que***
36 ***exista el consentimiento informado del titular de los datos”.*** Ocho votos.
37 ***Responsable: Secretaría comunicar.***

ARTICULO 7) INFORME DIRECCION EJECUTIVA.

38
39
40
41 **7.1. La Sra. Ethel Franco Chacón,** comenta que para la actividad de celebración del
42 Día de San Ivo, son más de 700 personas (25 y 50 años de ejercer profesión), con
43 motivo que el año pasado no se pudo llevar a cabo la actividad. Entonces, se está
44 pasando una encuesta para determinar qué les queda mejor, si se les envía el
45 pergamino a la casa, o prefieren una actividad en el Colegio, o si pueden asistir pero
46 sin invitados aunque algunos se le puede dificultar por ser adultos mayores.

47



1 **7.2. La Sra. Ethel Franco Chacón**, con respecto al restaurante del Colegio, se tiene
2 listo el cartel, aún no se han realizado las invitaciones, porque se le quería consultar a
3 la Junta, si tienen interés en que se haga una degustación, para incluirla en el cartel.
4

5 Los señores Directores y Directoras, están de acuerdo en que la degustación de los
6 participantes se realice en las sesiones del 08 y 15 de marzo y en 05 y 19 de abril.
7

8 **ARTICULO 8) TRASLADOS FISCALÍA PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO**
9 **COBRATORIO.**

10
11 **8.1** Expediente PAC-2021-001. El (La) Lic. (da.) O. Z.B.,

12 ***SE ACUERDA 2021-06-019 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al***
13 ***expediente PAC-2021-001. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.***
14

15 **8.2** Expediente PAC-2021-002. El (La) Lic. (da.) A. M. F.

16
17 ***SE ACUERDA 2021-06-020 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al***
18 ***expediente PAC-2021-002. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.***
19

20 **8.3** Expediente PAC-2021-003. El (La) Lic. (da.) M. E. R. V.

21
22 ***SE ACUERDA 2021-06-021 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al***
23 ***expediente PAC-2021-003. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.***
24

25 **8.4** Expediente PAC-2021-004. El (La) Lic. (da.) J. A. A. J.

26
27 ***SE ACUERDA 2021-06-022 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al***
28 ***expediente PAC-2021-004. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.***
29

30 **8.5** Expediente PAC-2021-005. El (La) Lic. (da.) D. G. F. M..

31
32 ***SE ACUERDA 2021-06-023 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al***
33 ***expediente PAC-2021-005. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.***
34

35 **8.6** Expediente PAC-2021-006. El (La) Lic. (da.) J. E. B. CH.

36
37 ***SE ACUERDA 2021-06-024 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al***
38 ***expediente PAC-2021-006. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.***
39

40 **8.7** Expediente PAC-2021-007. El (La) Lic. (da.) S. F. S. C.

41
42 ***SE ACUERDA 2021-06-025 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al***
43 ***expediente PAC-2021-007. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.***
44

45 **8.8** Expediente PAC-2021-008. El (La) Lic. (da.) L. Á. D. A.

46
47 ***SE ACUERDA 2021-06-026 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al***



1 **expediente PAC-2021-008. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

2
3 **8.9** Expediente PAC-2021-009. El (La) Lic. (da.) F. D. M. J. S.

4
5 **SE ACUERDA 2021-06-027 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
6 **expediente PAC-2021-009. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

7
8 **8.10** Expediente PAC-2021-010. El (La) Lic. (da.) W. S. M.

9
10 **SE ACUERDA 2021-06-028 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
11 **expediente PAC-2021-010. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

12
13 **8.11** Expediente PAC-2021-011. El (La) Lic. (da.) D. F. A.

14
15 **SE ACUERDA 2021-06-029 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
16 **expediente PAC-2021-011. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

17
18 **8.12** Expediente PAC-2021-012. El (La) Lic. (da.) P. J. V. B.

19
20 **SE ACUERDA 2021-06-030 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
21 **expediente PAC-2021-012. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

22
23 **8.13** Expediente PAC-2021-013. El (La) Lic. (da.) A. Q. S.

24
25 **SE ACUERDA 2021-06-031 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
26 **expediente PAC-2021-013. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

27
28 **8.14** Expediente PAC-2021-014. El (La) Lic. (da.) Á. E. S.

29
30 **SE ACUERDA 2021-06-032 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
31 **expediente PAC-2021-014. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

32
33 **8.15** Expediente PAC-2021-015. El (La) Lic. (da.) F. Y. D. L. P.

34
35 **SE ACUERDA 2021-06-033 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
36 **expediente PAC-2021-015. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

37
38 **8.16** Expediente PAC-2021-016. El (La) Lic. (da.) A. P. G.

39
40 **SE ACUERDA 2021-06-034 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
41 **expediente PAC-2021-016. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

42
43 **8.17** Expediente PAC-2021-017. El (La) Lic. (da.) A. S. B. R.

44
45 **SE ACUERDA 2021-06-035 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
46 **expediente PAC-2021-017. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

47



1 **8.18** Expediente **PAC-2021-018**. El (La) Lic. (da.) **H. V. D. L. R.**

2
3 **SE ACUERDA 2021-06-036 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
4 **expediente PAC-2021-018. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

5
6 **8.19** Expediente **PAC-2021-019**. El (La) Lic. (da.) **M. H. G.**

7
8 **SE ACUERDA 2021-06-037 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
9 **expediente PAC-2021-019. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

10
11 **8.20** Expediente **PAC-2021-020**. El (La) Lic. (da.) **E. A. F. M.**

12
13 **SE ACUERDA 2021-06-038 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
14 **expediente PAC-2021-020. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

15
16 **8.21** Expediente **PAC-2021-021**. El (La) Lic. (da.) **M. M. D. M.**

17
18 **SE ACUERDA 2021-06-039 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
19 **expediente PAC-2021-021. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

20
21 **8.22** Expediente **PAC-2021-022**. El (La) Lic. (da.) **G. J. CH.**

22
23 **SE ACUERDA 2021-06-040 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
24 **expediente PAC-2021-022. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

25
26 **8.23** Expediente **PAC-2021-023**. El (La) Lic. (da.) **L. H. V.**

27
28 **SE ACUERDA 2021-06-041 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
29 **expediente PAC-2021-023. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

30
31 **8.24** Expediente **PAC-2021-024**. El (La) Lic. (da.) **C. I. U. G.**

32
33 **SE ACUERDA 2021-06-042 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
34 **expediente PAC-2021-024. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

35
36 **8.25** Expediente **PAC-2021-025**. El (La) Lic. (da.) **R. H. B.**

37
38 **SE ACUERDA 2021-06-043 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
39 **expediente PAC-2021-025. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

40
41 **8.26** Expediente **PAC-2021-026**. El (La) Lic. (da.) **J.C.R. CH.**

42
43 **SE ACUERDA 2021-06-044 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
44 **expediente PAC-2021-026. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

45
46 **8.27** Expediente **PAC-2021-027**. El (La) Lic. (da.) **M. L. M.**

47



1 **SE ACUERDA 2021-06-045 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
2 **expediente PAC-2021-027. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

3
4 **8.28 Expediente PAC-2021-028. El (La) Lic. (da.) I. M. V. C.**

5
6 **SE ACUERDA 2021-06-046 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
7 **expediente PAC-2021-028. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

8
9 **8.29 Expediente PAC-2021-029. El (La) Lic. (da.) J. L. C. F.**

10
11 **SE ACUERDA 2021-06-047 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
12 **expediente PAC-2021-029. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

13
14 **8.30 Expediente PAC-2021-030. El (La) Lic. (da.) P. M. A.**

15
16 **SE ACUERDA 2021-06-048 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
17 **expediente PAC-2021-030. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

18
19 **8.31 Expediente PAC-2021-031. El (La) Lic. (da.) C. L. P. M.**

20
21 **SE ACUERDA 2021-06-049 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
22 **expediente PAC-2021-031. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

23
24 **8.32 Expediente PAC-2021-032. El (La) Lic. (da.) W. H. M.**

25
26 **SE ACUERDA 2021-06-050 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
27 **expediente PAC-2021-032. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

28
29 **8.33 Expediente PAC-2021-033. El (La) Lic. (da.) C. M. O.**

30
31 **SE ACUERDA 2021-06-051 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
32 **expediente PAC-2021-033. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

33
34 **8.34 Expediente PAC-2021-034. El (La) Lic. (da.) M. L. A. J.**

35
36 **SE ACUERDA 2021-06-052 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
37 **expediente PAC-2021-034. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

38
39 **8.35 Expediente PAC-2021-035. El (La) Lic. (da.) G. A. A.**

40
41 **SE ACUERDA 2021-06-053 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
42 **expediente PAC-2021-035. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

43
44 **8.36 Expediente PAC-2021-036. El (La) Lic. (da.) N. M. J.**

45
46 **SE ACUERDA 2021-06-054 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
47 **expediente PAC-2021-036. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**



1 **8.37** Expediente **PAC-2021-037**. El (La) Lic. (da.) **M. M. B.**

2
3 **SE ACUERDA 2021-06-055 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
4 **expediente PAC-2021-037. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

5
6 **8.38** Expediente **PAC-2021-038**. El (La) Lic. (da.) **Y. S. G.**

7
8 **SE ACUERDA 2021-06-056 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
9 **expediente PAC-2021-038. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

10
11 **8.39** Expediente **PAC-2021-039**. El (La) Lic. (da.) **J.E. J. L.**

12
13 **SE ACUERDA 2021-06-057 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
14 **expediente PAC-2021-039. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

15
16 **8.40** Expediente **PAC-2021-040**. El (La) Lic. (da.) **O. L. C. A.**

17
18 **SE ACUERDA 2021-06-058 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
19 **expediente PAC-2021-040. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

20
21 **8.41** Expediente **PAC-2021-041**. El (La) Lic. (da.) **O. S. N.**

22
23 **SE ACUERDA 2021-06-059 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
24 **expediente PAC-2021-041. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

25
26 **8.42** Expediente **PAC-2021-042**. El (La) Lic. (da.) **M. J. N. P.**

27
28 **SE ACUERDA 2021-06-060 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
29 **expediente PAC-2021-042. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

30
31 **8.43** Expediente **PAC-2021-043**. El (La) Lic. (da.) **J. A. V.**

32
33 **SE ACUERDA 2021-06-061 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
34 **expediente PAC-2021-043. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

35
36 **8.44** Expediente **PAC-2021-044**. El (La) Lic. (da.) **M. V. B. A.**

37
38 **SE ACUERDA 2021-06-062 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
39 **expediente PAC-2021-044. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

40
41 **8.45** Expediente **PAC-2021-045**. El (La) Lic. (da.) **J. G. M.**

42
43 **SE ACUERDA 2021-06-063 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
44 **expediente PAC-2021-045. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

45
46 **8.46** Expediente **PAC-2021-046**. El (La) Lic. (da.) **M. Y. J. P.**

47



1 **SE ACUERDA 2021-06-064 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
2 **expediente PAC-2021-046. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

3
4 **8.47** Expediente PAC-2021-047. El (La) Lic. (da.) T. F. B.

5
6 **SE ACUERDA 2021-06-065 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
7 **expediente PAC-2021-047. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

8
9 **8.48** Expediente PAC-2021-048. El (La) Lic. (da.) N. S. M. G.

10
11 **SE ACUERDA 2021-06-066 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
12 **expediente PAC-2021-048. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

13
14 **8.49** Expediente PAC-2021-049. El (La) Lic. (da.) W. H. M.

15
16 **SE ACUERDA 2021-06-067 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
17 **expediente PAC-2021-049. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

18
19 **8.50** Expediente PAC-2021-050. El (La) Lic. (da.) N. E. A. P.

20
21 **SE ACUERDA 2021-06-068 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
22 **expediente PAC-2021-050. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

23
24 **8.51** Expediente PAC-2021-051. El (La) Lic. (da.) W. M. S.

25
26 **SE ACUERDA 2021-06-069 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
27 **expediente PAC-2021-051. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

28
29 **8.52** Expediente PAC-2021-052. El (La) Lic. (da.) R. U. S.

30
31 **SE ACUERDA 2021-06-070 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
32 **expediente PAC-2021-052. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

33
34 **8.53** Expediente PAC-2021-053. El (La) Lic. (da.) J. C. A. R.

35
36 **SE ACUERDA 2021-06-071 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
37 **expediente PAC-2021-053. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

38
39 **8.54** Expediente PAC-2021-054. El (La) Lic. (da.) Á. D. CH.

40
41 **SE ACUERDA 2021-06-072 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
42 **expediente PAC-2021-054. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

43
44 **8.55** Expediente PAC-2021-055. El (La) Lic. (da.) M. S. S.

45
46 **SE ACUERDA 2021-06-073 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
47 **expediente PAC-2021-055. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**



1 **8.56** Expediente **PAC-2021-056**. El (La) Lic. (da.) **J. H. A. S.**

2
3 **SE ACUERDA 2021-06-074 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
4 **expediente PAC-2021-056. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

5
6 **8.57** Expediente **PAC-2021-057**. El (La) Lic. (da.) **U. J. R. J.**

7
8 **SE ACUERDA 2021-06-075 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
9 **expediente PAC-2021-057. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

10
11 **8.58** Expediente **PAC-2021-058**. El (La) Lic. (da.) **K. C. A.**

12
13 **SE ACUERDA 2021-06-076 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
14 **expediente PAC-2021-058. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

15
16 **8.59** Expediente **PAC-2021-059**. El (La) Lic. (da.) **A. B. P.**

17
18 **SE ACUERDA 2021-06-077 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
19 **expediente PAC-2021-059. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

20
21 **8.60** Expediente **PAC-2021-060**. El (La) Lic. (da.) **M. A. B.**

22
23 **SE ACUERDA 2021-06-078 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
24 **expediente PAC-2021-060. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

25
26 **8.61** Expediente **PAC-2021-061**. El (La) Lic. (da.) **LUIS F. C. A.**

27
28 **SE ACUERDA 2021-06-079 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
29 **expediente PAC-2021-061. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

30
31 **8.62** Expediente **PAC-2021-062**. El (La) Lic. (da.) **N. D. C. V. A.**

32
33 **SE ACUERDA 2021-06-080 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
34 **expediente PAC-2021-062. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

35
36 **8.63** Expediente **PAC-2021-063**. El (La) Lic. (da.) **D. A. R. Z.**

37
38 **SE ACUERDA 2021-06-081 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
39 **expediente PAC-2021-063. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

40
41 **8.64** Expediente **PAC-2021-064**. El (La) Lic. (da.) **N. A. A. R.**

42
43 **SE ACUERDA 2021-06-082 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
44 **expediente PAC-2021-064. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

45
46 **8.65** Expediente **PAC-2021-065**. El (La) Lic. (da.) **J. T. M. G.**

47



1 **SE ACUERDA 2021-06-083 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
2 **expediente PAC-2021-065. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

3
4 **8.66** Expediente PAC-2021-066. El (La) Lic. (da.) M. M. C. S.

5
6 **SE ACUERDA 2021-06-084 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
7 **expediente PAC-2021-066. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

8
9 **8.67** Expediente PAC-2021-067. El (La) Lic. (da.) E. L. S.

10
11 **SE ACUERDA 2021-06-085 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
12 **expediente PAC-2021-067. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

13
14 **8.68** Expediente PAC-2021-068. El (La) Lic. (da.) K. V. E.V.

15
16 **SE ACUERDA 2021-06-086 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
17 **expediente PAC-2021-068. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

18
19 **8.69** Expediente PAC-2021-069. El (La) Lic. (da.) J. A. O. S.

20
21 **SE ACUERDA 2021-06-087 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
22 **expediente PAC-2021-069. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

23
24 **8.70** Expediente PAC-2021-070. El (La) Lic. (da.) F. Q. M.

25
26 **SE ACUERDA 2021-06-088 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
27 **expediente PAC-2021-070. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

28
29 **8.71** Expediente PAC-2021-071. El (La) Lic. (da.) E. D. G. V. M.

30
31 **SE ACUERDA 2021-06-089 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
32 **expediente PAC-2021-071. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

33
34 **8.72** Expediente PAC-2021-072. El (La) Lic. (da.) M. C. G.

35
36 **SE ACUERDA 2021-06-090 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
37 **expediente PAC-2021-072. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

38
39 **8.73** Expediente PAC-2021-073. El (La) Lic. (da.) M. A. A. C.

40
41 **SE ACUERDA 2021-06-091 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
42 **expediente PAC-2021-073. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

43
44 **8.74** Expediente PAC-2021-074. El (La) Lic. (da.) F. B. D.

45
46 **SE ACUERDA 2021-06-092 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
47 **expediente PAC-2021-074. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**



1 **8.75** Expediente PAC-2021-075. El (La) Lic. (da.) D. A. S. R.

2
3 **SE ACUERDA 2021-06-093 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
4 **expediente PAC-2021-075. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

5
6 **8.76** Expediente PAC-2021-076. El (La) Lic. (da.) R. U. G.

7
8 **SE ACUERDA 2021-06-094 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
9 **expediente PAC-2021-076. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

10
11 **8.77** Expediente PAC-2021-077. El (La) Lic. (da.) J. D. C. E.

12
13 **SE ACUERDA 2021-06-095 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
14 **expediente PAC-2021-077. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

15
16 **8.78** Expediente PAC-2021-078. El (La) Lic. (da.) A. B. A. F.

17
18 **SE ACUERDA 2021-06-096 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
19 **expediente PAC-2021-078. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

20
21 **8.79** Expediente PAC-2021-079. El (La) Lic. (da.) M. V. F. M.

22
23 **SE ACUERDA 2021-06-097 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
24 **expediente PAC-2021-079. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

25
26 **8.80** Expediente PAC-2021-080. El (La) Lic. (da.) E. L. P. R.

27
28 **SE ACUERDA 2021-06-098 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
29 **expediente PAC-2021-080. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

30
31 **8.81** Expediente PAC-2021-081. El (La) Lic. (da.) D. G. S. A.

32
33 **SE ACUERDA 2021-06-099 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
34 **expediente PAC-2021-081. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

35
36 **8.82** Expediente PAC-2021-082. El (La) Lic. (da.) K. P. CH. S.

37
38 **SE ACUERDA 2021-06-100 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
39 **expediente PAC-2021-082. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

40
41 **8.83** Expediente PAC-2021-083. El (La) Lic. (da.) O. G. P.

42
43 **SE ACUERDA 2021-06-101 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
44 **expediente PAC-2021-083. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

45
46 **8.84** Expediente PAC-2021-084. El (La) Lic. (da.) V. N. C.

47



1 **SE ACUERDA 2021-06-102 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
2 **expediente PAC-2021-084. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

3
4 **8.85** Expediente PAC-2021-085. El (La) Lic. (da.) M. P. R. B.

5
6 **SE ACUERDA 2021-06-103 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
7 **expediente PAC-2021-085. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

8
9 **8.86** Expediente PAC-2021-086. El (La) Lic. (da.) B. M. L. F.

10
11 **SE ACUERDA 2021-06-104 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
12 **expediente PAC-2021-086. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

13
14 **8.87** Expediente PAC-2021-087. El (La) Lic. (da.) R. E. P. B.

15
16 **SE ACUERDA 2021-06-105 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
17 **expediente PAC-2021-087. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

18
19 **8.88** Expediente PAC-2021-088. El (La) Lic. (da.) A. Z. CH.

20
21 **SE ACUERDA 2021-06-106 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
22 **expediente PAC-2021-088. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

23
24 **8.89** Expediente PAC-2021-089. El (La) Lic. (da.) I. B. G.

25
26 **SE ACUERDA 2021-06-107 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
27 **expediente PAC-2021-089. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

28
29 **8.90** Expediente PAC-2021-090. El (La) Lic. (da.) J. C. C. A.

30
31 **SE ACUERDA 2021-06-108 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
32 **expediente PAC-2021-090. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

33
34 **8.91** Expediente PAC-2021-091. El (La) Lic. (da.) D. C. A.

35
36 **SE ACUERDA 2021-06-109 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
37 **expediente PAC-2021-091. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

38
39 **8.92** Expediente PAC-2021-092. El (La) Lic. (da.) M. D. L. Á. S. V.

40
41 **SE ACUERDA 2021-06-110 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
42 **expediente PAC-2021-092. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

43
44 **8.93** Expediente PAC-2021-093. El (La) Lic. (da.) A. V. V. R.

45
46 **SE ACUERDA 2021-06-111 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
47 **expediente PAC-2021-093. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**



1 **8.94** Expediente PAC-2021-094. El (La) Lic. (da.) A. E. V. C.

2
3 **SE ACUERDA 2021-06-112 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
4 **expediente PAC-2021-094. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

5
6 **8.95** Expediente PAC-2021-095. El (La) Lic. (da.) A. G. C. A.

7
8 **SE ACUERDA 2021-06-113 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
9 **expediente PAC-2021-095. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

10
11 **8.96** Expediente PAC-2021-096. El (La) Lic. (da.) L. D. S. S.

12
13 **SE ACUERDA 2021-06-114 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
14 **expediente PAC-2021-096. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

15
16 **8.97** Expediente PAC-2021-097. El (La) Lic. (da.) J. C. A. H.

17
18 **SE ACUERDA 2021-06-115 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
19 **expediente PAC-2021-097. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

20
21 **8.98** Expediente PAC-2021-098. El (La) Lic. (da.) S. M. B. D. G.

22
23 **SE ACUERDA 2021-06-116 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
24 **expediente PAC-2021-098. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

25
26 **8.99** Expediente PAC-2021-099. El (La) Lic. (da.) J. L. B. P.

27
28 **SE ACUERDA 2021-06-117 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
29 **expediente PAC-2021-099. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

30
31 **8.100** Expediente PAC-2021-100. El (La) Lic. (da.) C. A. S. P.

32
33 **SE ACUERDA 2021-06-118 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
34 **expediente PAC-2021-100. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

35
36 **8.101** Expediente PAC-2021-101. El (La) Lic. (da.) J. G. V. V.

37
38 **SE ACUERDA 2021-06-119 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
39 **expediente PAC-2021-101. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

40
41 **8.102** Expediente PAC-2021-102. El (La) Lic. (da.) D. M. Z. V.

42
43 **SE ACUERDA 2021-06-120 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
44 **expediente PAC-2021-102. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

45
46 **8.103** Expediente PAC-2021-103. El (La) Lic. (da.) K. T. L. G.

47



1 **SE ACUERDA 2021-06-121 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
2 **expediente PAC-2021-103. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

3
4 **8.104** Expediente PAC-2021-104. El (La) Lic. (da.) C. A. M.

5
6 **SE ACUERDA 2021-06-122 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
7 **expediente PAC-2021-104. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

8
9 **8.105** Expediente PAC-2021-105. El (La) Lic. (da.) C. R. F.

10
11 **SE ACUERDA 2021-06-123 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
12 **expediente PAC-2021-105. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

13
14 **8.106** Expediente PAC-2021-106. El (La) Lic. (da.) I. A. V. V.

15
16 **SE ACUERDA 2021-06-124 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
17 **expediente PAC-2021-106. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

18
19 **8.107** Expediente PAC-2021-107. El (La) Lic. (da.) Y. A. M.

20
21 **SE ACUERDA 2021-06-125 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
22 **expediente PAC-2021-107. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

23
24 **8.108** Expediente PAC-2021-108. El (La) Lic. (da.) A. V. R.

25
26 **SE ACUERDA 2021-06-126 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
27 **expediente PAC-2021-108. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

28
29 **8.109** Expediente PAC-2021-109. El (La) Lic. (da.) M. A. R. F.

30
31 **SE ACUERDA 2021-06-127 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
32 **expediente PAC-2021-109. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

33
34 **8.110** Expediente PAC-2021-110. El (La) Lic. (da.) M. A. CH. P.

35
36 **SE ACUERDA 2021-06-128 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
37 **expediente PAC-2021-110. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

38
39 **8.111** Expediente PAC-2021-111. El (La) Lic. (da.) P. C. B.

40
41 **SE ACUERDA 2021-06-129 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
42 **expediente PAC-2021-111. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

43
44 **8.112** Expediente PAC-2021-112. El (La) Lic. (da.) J. M. M. C.

45
46 **SE ACUERDA 2021-06-130 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
47 **expediente PAC-2021-112. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**



1 **8.113** Expediente PAC-2021-113. El (La) Lic. (da.) R. P. P.

2
3 **SE ACUERDA 2021-06-131 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
4 **expediente PAC-2021-113. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

5
6 **8.114** Expediente PAC-2021-114. El (La) Lic. (da.) R. J. R. L.

7
8 **SE ACUERDA 2021-06-132 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
9 **expediente PAC-2021-114. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

10
11 **8.115** Expediente PAC-2021-115. El (La) Lic. (da.) M. V. C.

12
13 **SE ACUERDA 2021-06-133 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
14 **expediente PAC-2021-115. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

15
16 **8.116** Expediente PAC-2021-116. El (La) Lic. (da.) A. S. M.

17
18 **SE ACUERDA 2021-06-134 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
19 **expediente PAC-2021-116. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

20
21 **8.117** Expediente PAC-2021-117. El (La) Lic. (da.) B. A. M. F.

22
23 **SE ACUERDA 2021-06-135 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
24 **expediente PAC-2021-117. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

25
26 **8.118** Expediente PAC-2021-118. El (La) Lic. (da.) S. R. S. B.

27
28 **SE ACUERDA 2021-06-136 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
29 **expediente PAC-2021-118. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

30
31 **8.119** Expediente PAC-2021-119. El (La) Lic. (da.) J. L. C. S.

32
33 **SE ACUERDA 2021-06-137 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
34 **expediente PAC-2021-119. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

35
36 **8.120** Expediente PAC-2021-120. El (La) Lic. (da.) M. M. M. W.

37
38 **SE ACUERDA 2021-06-138 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
39 **expediente PAC-2021-120. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

40
41 **8.121** Expediente PAC-2021-121. El (La) Lic. (da.) G. M. A.

42
43 **SE ACUERDA 2021-06-139 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
44 **expediente PAC-2021-121. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

45
46 **8.122** Expediente PAC-2021-122. El (La) Lic. (da.) C. A. F. Q.

47



1 **SE ACUERDA 2021-06-140 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
2 **expediente PAC-2021-122. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

3
4 **8.123** Expediente PAC-2021-123. El (La) Lic. (da.) J. R. G.

5
6 **SE ACUERDA 2021-06-141 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
7 **expediente PAC-2021-123. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

8
9 **8.124** Expediente PAC-2021-124. El (La) Lic. (da.) W. M. F.

10
11 **SE ACUERDA 2021-06-142 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
12 **expediente PAC-2021-124. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

13
14 **8.125** Expediente PAC-2021-125. El (La) Lic. (da.) J. L. S. A.

15
16 **SE ACUERDA 2021-06-143 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
17 **expediente PAC-2021-125. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

18
19 **8.126** Expediente PAC-2021-126. El (La) Lic. (da.) M. Y. CH. M.

20
21 **SE ACUERDA 2021-06-144 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
22 **expediente PAC-2021-126. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

23
24 **8.127** Expediente PAC-2021-127. El (La) Lic. (da.) E. R. P. J.

25
26 **SE ACUERDA 2021-06-145 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
27 **expediente PAC-2021-127. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

28
29 **8.128** Expediente PAC-2021-128. El (La) Lic. (da.) Y. G. P. D.

30
31 **SE ACUERDA 2021-06-146 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
32 **expediente PAC-2021-128. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

33
34 **8.129** Expediente PAC-2021-129. El (La) Lic. (da.) ILIEN WANG GUTIÉRREZ.

35
36 **SE ACUERDA 2021-06-147 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
37 **expediente PAC-2021-129. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

38
39 **8.130** Expediente PAC-2021-130. El (La) Lic. (da.) M. D. C. A. R.

40
41 **SE ACUERDA 2021-06-148 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
42 **expediente PAC-2021-130. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

43
44 **8.131** Expediente PAC-2021-131. El (La) Lic. (da.) M. E. C. G.

45
46 **SE ACUERDA 2021-06-149 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
47 **expediente PAC-2021-131. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**



1 **8.132** Expediente PAC-2021-132. El (La) Lic. (da.) J. M. G. A.

2
3 **SE ACUERDA 2021-06-150 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
4 **expediente PAC-2021-132. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

5
6 **8.133** Expediente PAC-2021-133. El (La) Lic. (da.) J. A. B. R.

7
8 **SE ACUERDA 2021-06-151 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
9 **expediente PAC-2021-133. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

10
11 **8.134** Expediente PAC-2021-134. El (La) Lic. (da.) L. F. J. A.

12
13 **SE ACUERDA 2021-06-152 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
14 **expediente PAC-2021-134. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

15
16 **8.135** Expediente PAC-2021-135. El (La) Lic. (da.) A. M. L. R.

17
18 **SE ACUERDA 2021-06-153 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
19 **expediente PAC-2021-135. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

20
21 **8.136** Expediente PAC-2021-136. El (La) Lic. (da.) K. S. L.

22
23 **SE ACUERDA 2021-06-154 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
24 **expediente PAC-2021-136. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

25
26 **8.137** Expediente PAC-2021-137. El (La) Lic. (da.) J. J. B. C.

27
28 **SE ACUERDA 2021-06-155 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
29 **expediente PAC-2021-137. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

30
31 **8.138** Expediente PAC-2021-138. El (La) Lic. (da.) I. V. P. J.

32
33 **SE ACUERDA 2021-06-156 Iniciar procedimiento administrativo cobratorio al**
34 **expediente PAC-2021-138. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

35
36 **ARTICULO 9) ASUNTOS BREVES Y TRASLADOS DE FISCALIA.**

37
38 **9.1 ASUNTOS BREVES:**

39
40 **9.1.1** Expediente Número: 487-20 (1). Denunciado: Lic. M. J. V. M. . Denunciante:
41 D.S.S..

42
43 **SE ACUERDA 2021-06-157 Por no existir falta disciplinaria que sancionar y de**
44 **conformidad con el artículo 292 inciso 3 de la Ley General de la Administración**
45 **Pública, rechazar de plano la denuncia y ordenar el archivo del expediente. Ocho**
46 **votos. Responsable: Fiscalía.**

47



1 **9.1.2** Expediente No: 267-20 (1) Denunciado: Lic. E. J. F. B.. Denunciante: De Oficio
2 (Juzgado Penal del I Circuito Judicial de San José).

3
4 **SE ACUERDA 2021-06-158** *Por lo anterior, al existir la imposibilidad de notificar*
5 *de forma personal al denunciado, de conformidad con el principio de seguridad*
6 *jurídica y celeridad de los procesos y con fundamento en el artículo 229 inciso 2*
7 *de la Ley General de la Administración Pública y artículo 55 del Código Procesal*
8 *Civil, lo procedente es declarar la imposibilidad sobrevenida del proceso, dando*
9 *por terminado el presente procedimiento disciplinario y ordenar el archivo del*
10 *expediente. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.*

11
12 **9.1.3** Expediente No: 252-20 (1). Denunciado: Lic. F. G. P. L.. Denunciante: De
13 Oficio (Juzgado de Familia del III Circuito Judicial de San José).

14
15 **SE ACUERDA 2021-06-159** *De conformidad con los artículos 284, 292 inciso 1 y 3)*
16 *y 293 inciso 1) de la Ley General de Administración Pública, rechazar de plano la*
17 *denuncia y ordenar el archivo del expediente. Ocho votos. Responsable:*
18 *Fiscalía.*

19
20 **9.1.4** Expediente No: 752-19 (1) Denunciado: Lic. R. S. S.. Denunciante: De Oficio
21 (Tribunal de Flagrancia del II Circuito Judicial de Alajuela) .

22
23 **SE ACUERDA 2021-06-160** *Por lo anterior, este Consejo de Disciplina estima*
24 *pertinente, que al existir la imposibilidad de notificar de forma personal al*
25 *denunciado, y de conformidad con el principio de seguridad jurídica y celeridad*
26 *de los procesos, con fundamento en el artículo 229 inciso 2 de la Ley General de*
27 *la Administración Pública y artículo 55 del Código Procesal Civil, y los*
28 *razonamientos expuestos, que lo procedente es declarar la imposibilidad*
29 *sobrevenida del proceso, dando por terminado el presente procedimiento*
30 *disciplinario y ordenar el archivo del expediente. Ocho votos. Responsable:*
31 *Fiscalía.*

32
33 **9.1.5** Expediente No: 697-19 (1) Denunciado: Lic. J. R. A. G.. Denunciante: De Oficio
34 (Tribunal Contencioso Administrativo del II Circuito Judicial de San José).

35
36 **SE ACUERDA 2021-06-161** *Por lo anterior, este Consejo de Disciplina estima*
37 *pertinente, que al existir la imposibilidad de notificar de forma personal al*
38 *denunciado, y de conformidad con el principio de seguridad jurídica y celeridad*
39 *de los procesos, con fundamento en el artículo 229 inciso 2 de la Ley General de*
40 *la Administración Pública y artículo 55 del Código Procesal Civil, y los*
41 *razonamientos expuestos, lo procedente es declarar la imposibilidad*
42 *sobrevenida del proceso, dando por terminado el presente procedimiento*
43 *disciplinario y ordenar el archivo del expediente. Ocho votos. Responsable:*
44 *Fiscalía.*

45
46 **9.1.6** Expediente No: 652-19 (1). Denunciado: Lic. É. H. M.. Denunciante: L. H. A.
47 C..



1 **SE ACUERDA 2021-06-162 De conformidad con el artículo 287, 292 inciso 3) y el**
2 **artículo 293 de la Ley General de la Administración Pública. Rechazar de plano la**
3 **denuncia y ordenar el archivo del expediente. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**
4

5 **9.1.7** Expediente No: 647-19 (1) Denunciado: Lic. E. F. A.. Denunciante: De Oficio
6 (Juzgado Penal del I Circuito Judicial de San José).
7

8 **SE ACUERDA 2021-06-163 Por lo anterior, este Consejo de Disciplina estima**
9 **pertinente, que al existir la imposibilidad de notificar de forma personal al**
10 **denunciado, y de conformidad con el principio de seguridad jurídica y celeridad**
11 **de los procesos, con fundamento en el artículo 229 inciso 2 de la Ley General de**
12 **la Administración Pública y artículo 55 del Código Procesal Civil, y los**
13 **razonamientos expuestos, lo procedente es declarar la imposibilidad**
14 **sobrevenida del proceso, dando por terminado el presente procedimiento**
15 **disciplinario y ordenar el archivo del expediente. Ocho votos. Responsable:**
16 **Fiscalía.**
17

18 **9.1.8** Expediente No: 344-19 (1). Denunciado: Lic. A. V. E.. Denunciante: A. C. C.,
19 O. J. A. y R. M. B..
20

21 **SE ACUERDA 2021-06-164 Por avocación de conformidad con el artículo 93 de la**
22 **Ley General de Administración Pública y en aras del debido proceso, declarar**
23 **con lugar el recurso de revocatoria con apelación en subsidio así como el**
24 **incidente de nulidad absoluta, este último de conformidad a los artículos 166 y**
25 **169 de la Ley General de la Administración Pública, toda vez que, se confirma**
26 **que hubo una incorrecta imputación e intimación de las faltas disciplinarias en el**
27 **dictado del auto de inicio y ordenar retrotraer los efectos del procedimiento a la**
28 **etapa del dictado del auto inicial de traslado de cargo. Ocho votos. Responsable:**
29 **Fiscalía.**
30

31 **9.1.9** Expediente No: 538-20 (2). Denunciado: Lic. J. E. F. G. . Denunciante: De
32 Oficio (Juzgado Penal de Grecia).
33

34 **SE ACUERDA 2021-06-165 Rechazar de plano la denuncia y ordenar el archivo**
35 **del expediente. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**
36

37 **9.1.10** Expediente No: 333-20 (2) Denunciado: E. L. E. C. Denunciantes: E. M. C., M.
38 M. S. y L. A. Z..
39

40 **SE ACUERDA 2021-06-166 Rechazar de plano los hechos denunciados por los**
41 **señores E. M. C., M. M. S. y L. A. Z. y ordenar el archivo del expediente. Ocho**
42 **votos. Responsable: Fiscalía.**
43

44 **9.1.11** Expediente No: 308-20 (2). Denunciado: Lic. A. Ch. F.. Denunciantes: L. D. C.
45 E.a y J. C. E..
46

47 **SE ACUERDA 2021-06-167 Rechazar de plano la denuncia y ordenar el archivo**



1 **del expediente. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

2
3 **9.1.12** Expediente No: 293-20 (2). Denunciado: Lic. R. C. G.. Denunciante: Y. S. C..

4
5 **SE ACUERDA 2021-06-168 Rechazar de plano la denuncia y ordenar el archivo**
6 **del expediente. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

7
8 **9.1.13** Expediente No: 010-21 (5). Denunciado: Lic. A. Ch. F.. Denunciante: L. E. C.
9 M..

10
11 **SE ACUERDA 2021-06-169 Acoger el desistimiento de la denuncia planteada por**
12 **el señor L.E.C.M., en contra del licenciado A.CH.F. y ordenar el archivo del**
13 **expediente. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

14
15 **9.1.14** Expediente N°: 580-19 (5). Denunciados: Lic. J. C.C. E. y Lic. L. J. V. Z..
16 Denunciante: R. C. V..

17
18 **SE ACUERDA 2021-06-170 Declarar con lugar el recurso de revocatoria,**
19 **interpuesto por el señor R. C. V. en contra del acuerdo 2020-20-036 y ordenar la**
20 **apertura del procedimiento administrativo disciplinario en contra de los**
21 **licenciados J. C. C. E. y L. J. V. Z. por presuntamente incurrir en conductas**
22 **contrarias al Código de Deberes Jurídicos, Morales y Éticos del Profesional en**
23 **Derecho, lo anterior, siempre y cuando el interesado cumpla con la prevención**
24 **realizada. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

25
26 **9.2 TRASLADOS:**

27
28 **9.2.1** Expediente: 047-20 (1). Denunciada: Licda. A. S. L. L.. Denunciante: M. I. B.
29 E..

30
31 **SE ACUERDA 2021-06-171 Trasladar el expediente a la Fiscalía a efecto de iniciar**
32 **procedimiento. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

33
34 **9.2.2** Expediente No: 553-20 (2). Denunciado: Lic. R. T. G.. Denunciante: A. B. P..

35
36 **SE ACUERDA 2021-06-172 Trasladar el expediente a la Fiscalía a efecto de iniciar**
37 **procedimiento. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

38
39 **9.2.3** Expediente No: 074-21 (4). Denunciado: S. A. M.. Denunciante: O. M. Q. G..

40
41 **SE ACUERDA 2021-06-173 Trasladar el expediente a la Fiscalía a efecto de iniciar**
42 **procedimiento. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

43
44 **9.2.4** Expediente No: 564-20 (4). Denunciado: J. M. V. U.. Denunciante: J. A. A.J..

45
46 **SE ACUERDA 2021-06-174 Trasladar el expediente a la Fiscalía a efecto de iniciar**
47 **procedimiento. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**



1 **9.2.5** Expediente: 555-20 (5). Denunciado: Lic. M. M. C. A.. Denunciante: A. G. L..

2
3 **SE ACUERDA 2021-06-175 Trasladar el expediente a la Fiscalía a efecto de iniciar**
4 **procedimiento. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

5
6 **9.2.6** Expediente N° 431-20 (6) Denunciado: Lic. C. M. R. V. Denunciante: J. C. R.

7
8 **SE ACUERDA 2021-06-176 De conformidad con lo dispuesto en el artículo 292**
9 **inciso 3) de la Ley General de la Administración Pública, se declara la**
10 **incompetencia en razón de la materia para conocer los hechos denunciados y**
11 **que guardan relación directa con la actuación del licenciado C. M. R. V., en su**
12 **condición de Notario Público; y, en consecuencia, se ordena testimoniar piezas**
13 **ante el juzgado notarial para lo de su competencia. se ordena iniciar**
14 **procedimiento administrativo disciplinario, en contra del licenciado C. M. R. V.,**
15 **por los siguientes hechos: A) El presunto no diligenciamiento de la prescripción**
16 **en sede judicial, por el cual la quejosa contrató al abogado denunciado. B) Por**
17 **haber recibido la suma de ¢150.000 a efectos de llevar a cabo la prescripción de**
18 **un practicado, labor que alude el denunciante el denunciado no llevó a cabo”.**
19 **Se considera a los anteriores hechos como potencialmente violatorios de los**
20 **deberes éticos profesionales así previstos y sancionados en los términos de los**
21 **artículos 14, 17, 34, 39, 78, 81, 82 inciso a), 83 inciso a), 85 inciso a) y b) y 86 del**
22 **Código de Deberes Jurídicos, Morales y Éticos del Profesional en Derecho. Sin**
23 **perjuicio de la calificación definitiva que eventualmente se haga en el acto final,**
24 **de acreditarse lo denunciado se impondrá sanción que puede ir desde una**
25 **suspensión de tres meses hasta la suspensión por tres años del ejercicio**
26 **profesional. Ocho votos. Responsable: Fiscalía.**

27
28 Al ser las diecinueve horas con cuarenta minutos se da por finalizada la sesión.

29
30
31
32
33 **Lic. Álvaro Sánchez González**
34 **Presidente**

Licda. Rosibel Jara Velásquez
Prosecretaria

35
36 **Voto en contra:**

37
38 **Sr. Hugo Hernández Alfaro**

39
40 **acuerdo 2021-06-017**