



ACTA N° 03-26
Sesión celebrada el 20 de enero de 2026

Acta de la sesión ordinaria número tres de la Junta Directiva del Colegio de Abogados y Abogadas de Costa Rica, celebrada en sus oficinas centrales, ubicadas en la ciudad de San José, Costa Rica, a las diecinueve horas del veinte de enero del dos mil veintiséis.

Miembros presentes: Sr. Miguel Antonio Arias Maduro, Presidente; Sra. Gabriela Rodríguez Sánchez, Vicepresidenta; Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández, Secretario; Sra. Angie Andrea Arce Acuña, Prosecretaria; Sr. Mauricio Enrique Pana Solano, Tesorero; Sra. Ana Lorena Mendoza Carrera, Vocal I; Sra. Nicole Karine Mannix Chacón, Vocal III; Sr. Alejandro Delgadillo Solano, Vocal IV; Sra. Luz Adina Reyes Reyes, Vocal V; Sr. Dewin Alberto Brenes Fernández, Fiscal.

Miembros ausentes con justificación: Sr. Guillermo Sandí Baltodano, Vocal II (se adjunta nota de justificación).

Funcionarios Asistentes: Sr. Allan Salazar López, Director Ejecutivo a.i., Sra. Annia Picado Mesén, Secretaria de Actas.

ARTICULO 1) COMPROBACIÓN DE QUÓRUM E INICIO DE SESIÓN.

El Sr. Miguel Antonio Arias Maduro, Presidente, procede a dar inicio a la sesión ordinaria N° 03-26, del 20 de enero de 2026.

Destaca que previo a la sesión se discutieron temas de interés por lo que se decidió posponer por un momento el inicio de la sesión.

ARTICULO 2) LECTURA Y APROBACIÓN DE LA AGENDA DE PRESIDENCIA.

El Sr. Miguel Antonio Arias Maduro, Presidente, somete a consideración de los señores Directores y Directoras la agenda de Presidencia, **1.-** Comprobación de quórum e inicio de la sesión. **2.-** Aprobación de Agenda Presidencia. **3.-** Lectura y aprobación del acta ordinaria 02-26 **4.-** Informe de Presidencia y Vicepresidencia, **5.-** Correspondencia, **6.-** Informe de Directores y Directoras, **7.-** Informe Dirección Ejecutiva. **8.-** Asuntos varios.

El Sr. Miguel Arias Maduro, solicita modificar la agenda para agregar como punto siguiente, moción de la Sra. Luz Adina Reyes Reyes, antes de iniciar la sesión porque la propuesta tiene que ver con el desarrollo, para un mejor orden en el manejo de la sesión.

SE ACUERDA 2026-03-001 Aprobar la agenda de Presidencia, presentada por el Sr. Miguel Antonio Arias Maduro, Presidente. Se modifica como sigue: 1.- Comprobación de quórum e inicio de la sesión. 2.- Aprobación de Agenda Presidencia. 3.- Mociones de la Sra. Luz Adina Reyes Reyes, 4. Lectura y aprobación del acta ordinaria 02-26 5.- Informe de Presidencia y Vicepresidencia, 6.-Correspondencia, 7.- Informe de Directores y Directoras, 8.- Informe Dirección Ejecutiva. 9.- Asuntos varios. Nueve votos.

ARTICULO 3) MOCIONES LUZ ADINA REYES REYES.



1 **La Sra. Luz Adina Reyes Reyes**, mociona: primero “siendo que ya fijamos cómo los
2 *directores proponemos temas de agenda. Es urgente discutir, reglar y ordenar el debate*
3 *interno en las sesiones. De acuerdo a lo que establece el Manual Operativo en el artículo*
4 *2) inciso e f y g. a) A raíz de lo que pasó la sesión anterior, el orden de asignación debe*
5 *ser ordenado conforme piden el uso de la palabra. Pues se nota que a veces se salta o*
6 *se omite ese derecho fundamental, b) Mientras está en uso de la palabra, nadie puede*
7 *interrumpir (ver el artículo 2) inciso f), salvo el moderador por desvío del tema que*
8 *corresponde a Presidencia, artículo 2), inciso e) ninguno poseemos prerrogativas para*
9 *estar interrumpiendo al otro director cuando le parezca, debe levantar la mano y esperar*
10 *su turno. De ser necesario nombrar a uno de los de la Junta Directiva, para que vaya*
11 *anotando los nombres en el orden en que se va pidiendo la palabra. c) Se han tolerado*
12 *actitudes airadas y soeces, como acusar a otro compañero de una acción falsa, grabarlo*
13 *o que uno le diga a otro una palabrota en plena grabación. Creo que somos, como digo,*
14 *profesionales, estamos en una sesión, está quedando grabada y eso en verdad, pues*
15 *no es de buen gusto. Por tal razón, propongo el cumplimiento de las reglas generales*
16 *del artículo 2) del Manual Operativo y consensuar el tiempo límite para las*
17 *intervenciones. Según cada tema, derecho sólo una réplica, que el moderador haga*
18 *respetar el tiempo acordado y hacer un llamado al respeto y cordura, evitando tolerar*
19 *actitudes y palabras inaceptables en nuestro órgano colegiado. Si la moción sobre todo*
20 *lo relativo a arreglar el tiempo al uso de la palabra, mocionó para debatir si iniciamos las*
21 *sesiones a las 5 p m, ya que no es posible que estemos saliendo a las 10 p.m de la*
22 *noche.*

23
24 *Segunda, dada la situación que se presentó a la hora de elegir a los miembros Directivos*
25 *que integrarán el jurado del Abogado Distinguido, que en adelante Presidencia someta*
26 *a discusión propuestas y votación, la definición de cada designación para integrar*
27 *cualquier tipo de estos órganos, guardando la equidad de género, evitando lo sucedido*
28 *en dicha sesión, de manera, digamos, de que todos puedan expresar su interés en*
29 *participar.*

30
31 **El Sr. Presidente**, indica que se verá una por una.

32
33 **La Sra. Luz Adina Reyes Reyes**, la primera sería para arreglar el tiempo de las
34 sesiones, del debate, que nos pongamos de acuerdo para ver qué tiempo se le va a dar
35 a cada uno si 3 minutos o 5 minutos para no alargar digamos las discusiones.

36
37 **La Sra. Gabriela Rodríguez Sánchez**, propone un límite de 5 minutos.

38
39 **El Sr. Alejandro Delgadillo Solano**, señala que esa ha sido una inquietud desde que
40 iniciamos 1. En cuanto al orden en la agenda de discusión que tenemos a lo largo de la
41 sesión. Me preocupa mucho el estar interrumpiendo y estar incluyendo temas cuando se
42 está discutiendo un tema x de la agenda. Eso hace que se generen diferentes opiniones,
43 diferentes discusiones y hacen que la sesión se haga muy larga. Yo estoy
44 completamente de acuerdo, como una parte protocolaria de establecer límites que
45 pueden rondar entre los 5 y 10 minutos. Porque hay temas de fondo, hay temas más
46 sencillos que se pueden trabajar, pero yo creo que es importante establecer el tiempo
47 de..., en principio yo estaría de acuerdo con 5 minutos a cada uno, para no estar



1 *redundando. Porque a veces se redundo en lo mismo, y hacemos largas las discusiones.*
2 *En fondo estoy completamente de acuerdo con esa moción.*

3
4 **El Sr. Presidente**, en la emoción también está incluido que se establezca cuántas
5 oportunidades de réplica.

6
7 **La Sra. Luz Adina Reyes Reyes**, indica que una de réplica.

8
9 **El Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández**, manifiesta: yo le entiendo a Luz Adina que,
10 *Primero hay que valorar que cada tema tiene su grado de complejidad o de sencillez,*
11 *entonces, si vamos a discutir un tema, se define tiempo. Podríamos arrancar como como*
12 *un acuerdo general, no sé, 30 segundos, pero 5 minutos, a ver si los diez vamos a hablar*
13 *de un tema cualquiera sencillo y usamos los 5 minutos, lo que nos va a llevar tocar un*
14 *tema digamos, normal. Entonces, la idea es, vamos a tocar el tema “a”, bueno, se valora*
15 *la complejidad y ahí mismo aquí consensuamos, este tema lo podemos poner 15*
16 *segundos o podemos poner 30, 1 minuto, 2 minutos. Pero 5 minutos, incluso para un*
17 *tema complejo es demasiado”.*

18
19 **La Sra. Gabriela Rodríguez Sánchez**, “*Creo que estamos hablando de un máximo de*
20 *5 minutos, no es que tengamos que hacer uso de todo ese tiempo. Y el asunto de valorar*
21 *de previo si dejamos 5 minutos o no se vuelve muy subjetivo, porque cada quien definirá*
22 *cuál es su prioridad sobre el tema que se va a abordar. Entonces creo que como regla*
23 *general poner máximo de 5 minutos y poder nosotros concretar en ese tiempo todo lo*
24 *que tengamos que decir, me parece súper útil. Otra cosa que quería agregar es que, en*
25 *ese mismo Manual Operativo, se dice que una vez suficientemente discutido, un tema*
26 *se puede dar por terminado, el Presidente puede darlo por terminado. A efectos de que*
27 *no sea necesario que cada uno de nosotros agote sus 5 minutos, porque si no se nos*
28 *vuelve también sumamente tedioso y larga la sesión. Entonces yo estoy de acuerdo en*
29 *la moción que hace Luz Adina y me parece que los 5 minutos es un tiempo bastante*
30 *razonable”.*

31
32 **El Sr. Mauricio Enrique Pana Solano**, “*De igual forma habrá temas que tal vez*
33 *señor Presidente, en algún momento van a requerir un mayor análisis y tal vez ahí, si*
34 *fuese necesario que seamos flexibles de no limitar, ese tiempo a 5 minutos, verdad,*
35 *habrá temas que sean demasiado importantes o demasiado que nos requerimos, tal vez*
36 *hablar un poquito más. Por ejemplo, con un informe de auditoría, porque si yo tengo que*
37 *presentar un informe de auditoría en 5 minutos no lo voy a lograr. Entonces pienso en*
38 *eso nada más, que se tenga esa flexibilidad, pero estoy de acuerdo con el resto que dijo*
39 *la compañera Luz Adina”.*

40
41 **La Sra. Nicole Karine Mannix Chacón**, “*Para solventar este tema de cuándo el tema*
42 *va a requerir efectivamente más tiempo de discusión por la profundidad, complejidad que*
43 *se vaya a discutir, y esto pasa en la en la Asamblea Legislativa, donde efectivamente se*
44 *tiene que ceder algunos temas de mayor discusión por profundidad y temas, como decía*
45 *por ejemplo Mauricio, y si se va a venir a plantear aquí un tema de auditoría, no va en 5*
46 *minutos ni él lo va a poder discutir y yo probablemente haga 70 mil preguntas porque*
47 *hay cosas que desconozco, entonces podemos plantear que dentro de esto que nos está*



1 planteando la compañera Luz Adina, que si hay un tema que desde la perspectiva de
2 cada uno de nosotros como miembros de Junta Directiva, es un tema de alta
3 complejidad, que de previo lo establezcamos en agenda para poder acomodarlo de tal
4 manera que se habilite un plazo incluso como 10 mínimo, para esos temas de alta
5 complejidad, con el objetivo de precisamente profundizar, porque para eso venimos, no
6 a profundizar y a discutir y a consensuar, que creo que eso también se nos ha olvidado
7 un poco. Y parte del ejercicio las Juntas Directivas, como primer principio, bueno
8 Delgadillo lo sabe que ha participado en varias Juntas Directivas, que ha participado en
9 varias Juntas Directivas, es venir a consensuar. Entonces a mí sí me parece que en
10 temas de alta complejidad vamos a tener que aprender todos a consensuar. Y sí es
11 importante entonces que quede ese esa cláusula de 10 en adelante y que lo proponga
12 cada uno de los directores cuando el tema sea álgido de alta complejidad”.

13
14 **El Sr. Dewin Alberto Brenes Fernández**, “Sobre este tema del tiempo, normalmente la
15 Asamblea Legislativa se usa en 3 minutos. Cuando son temas digámosle de control
16 político. Lo cierto del caso es que el manual Operativo, permite que el Presidente, a
17 discreción, diga cuántos minutos se puede discutir un determinado tema. Eso lo puede
18 porque son potestades que le da el Manual Operativo. Entonces
19 el Presidente perfectamente dice este tema, lo someto a discusión de ustedes dándoles
20 1 minuto a cada uno para que sean puntuales, porque de hecho, si ustedes leen, el
21 artículo 16 dice “que la participación de los miembros de Junta Directiva en los asuntos
22 en discusión será puntual y debidamente fundamentada”. No se trata de hablar por
23 hablar. Entonces yo creo que hacer una norma o tomar un acuerdo de que se hablen 5,
24 3 minutos o los minutos que sean. Lo que estaría haciendo es que entonces tengamos
25 o podríamos entender que todo el tiempo va a ser ese tiempo. Yo creo que lo que aquí
26 compete es que usted como Presidente cada asunto, diga esto, lo vamos a someter a
27 discusión de ustedes 1 minuto cada uno para que lo hablen y correcto, como dice la
28 compañera Luz Adina, en ese minuto ningún directivo puede interrumpir al otro ni
29 tampoco armar una discusión de tú a tú con el que está exponiendo, primero porque le
30 corta la concentración al que está puntualmente fundamentando y segundo, porque
31 además es una falta de respeto en un órgano colegiado. Entonces yo diría que cada vez
32 que se va a hablar de un tema que es por el fondo, usted como Presidente les diga,
33 tienen 3 minutos, 2 minutos, 30 segundos para que nos digan, de manera tal que no se
34 nos hagan las sesiones eternas y que estemos hablando de 15 minutos 1 sobre una
35 posición u otra”.

36
37 **El Sr. Alejandro Delgadillo Solano**, “Una pequeña acotación a lo que dije. Que hay que
38 diferenciar en lo que es el análisis y lo que es la exposición de un tema. Trayendo a
39 colación lo que dijo Pana, Obviamente, y lo que dice el otro compañero, exponer un
40 tema, puede quedar a discusión suya 10, 15 minutos, incluso un tema como el auditoraje,
41 el informe eso va a llevar, no 10 minutos, 15 minutos puede llevar mucho más, pero ya
42 el análisis de cada uno sí hay que delimitarlo. Entonces, en la exposición yo propongo
43 que sea más abierta a discreción del tema que se vaya a exponer. La exposición, pero
44 ya el uso de la palabra, donde cada uno de nosotros tiene que abordar el tema en pro,
45 en contra, etcétera, o aportando algo, sí debe limitarse”.

46
47 **El Sr. Presidente**, indica que se tienen dos propuestas la de Luz Adina, que dice que



1 sean de 5 a 10 minutos máximo. Y la de Dewin, que dice que queda a criterio de la
2 persona que dirige la sesión, porque puede ser que yo no esté algún en alguna ocasión,
3 que determine previamente el tiempo que se va a dedicar a la discusión de un tema
4 específico. A no ser que usted quiera sumarse a la posición de Dewin. A no ser que Luz
5 Adina a sumarse a la posición de Dewin".

6
7 **La Sra. Luz Adina Reyes Reyes,** 2Yo lo que quiero es que nos ordenemos, si así como
8 dice Dewin, nos ordenamos, pues que nos ordenemos. En realidad, yo lo que quiero es
9 que nos ordenemos, y no que en un tema se diga una cosa y el otro replique".

10
11 **El Sr. Dewin Alberto Brenes Fernández,** "Es que sobre ese punto que dice Luz
12 Adina, precisamente el Manual dice que el Presidente es el que ve cuando el tema fue
13 suficientemente discutido, porque ya no se están aportando nuevos elementos al debate
14 y entonces él somete a votación, entonces por eso es que un acuerdo que venga a
15 arreglar esa parte de manera general, lo que está haciendo es afectando la velocidad en
16 que podamos atender, porque todo mundo va a interpretar que son x minutos, que yo
17 puedo hablar y no el Presidente, que es el que lleva la norma del debate o de la
18 discusión, el que tiene que ponerlo. Entonces yo sigo pensando que, de acuerdo con
19 el Manual, es el Presidente que tiene que decir cuando somete algo. Vamos a someterlo
20 a discusión 1 minuto cada persona para ver qué es lo que tiene que aportar y ahí es
21 donde vienen los aportes de cada uno de la manera en que dice el Reglamento.
22 Entonces podríamos el que piense de nosotros que se está hablando, que no está
23 hablando de manera puntual o fundamentada el punto, algún otro Directivo puede
24 presentar una moción de orden para que sea atendida por el Presidente y de esa forma
25 se siga respetando el tiempo que se se está dando".

26
27 **La Sra. Nicole Karine Mannix Chacón,** "vamos a ver, es que seguimos con este tema
28 de no poder consensuar. Y a mí sí, me parece necesario que en esta parte específica
29 que nos está hablando Luz Adina, es en el informe de Directivos, ¿cierto? Y habrá
30 momentos en que sea necesario esos 5 minutos, o sea, no estamos hablando de 10
31 minutos, estamos hablando de 5 minutos, ampliarlo a 10 temas específicos. Y yo no
32 vería problema en consensuar este Manual, recuerde que lo vienen arrastrando Juntas
33 Directivas que aquí no venían a generar o venían a generar más bien discusiones, a
34 veces incluso estériles, verdad?. En la práctica se veía. Entonces yo no veo por qué un
35 ejercicio democrático, verdad?, tajantemente decir bueno es que el Presidente es...
36 tampoco, la idea es tratar de consensuar un tema de tiempo para generar lo
37 enriquecedor. Que sí hemos salido a las once de la noche. Sí que hay que delimitarlo,
38 yo estoy de acuerdo en delimitarlo, pero sí me parece fundamental que siendo parte, de
39 un órgano colegiado, tengamos esa oportunidad de hacer las intervenciones con un
40 plazo o un tiempo estipulado y no venir de manera tajante, que bueno, sí es
41 el Presidente que lo dice y punto. Y se acabó, porque Manuel operativo lo dice, porque
42 a mí digamos a mí esa posición, si bien es cierto, está en el manual, me indispono, me
43 indispono porque yo vengo aquí a aportar mis ideas, a eso vine yo aquí. No a votar todos
44 los días lo que a mí me dicen, sin la posibilidad de venir a plantear lo que yo pienso
45 ahora. Si pensamos diferente. Bueno, entonces no encajé ya en esta Junta Directiva,
46 entonces sí, me parece importante el tema. Limitar el tiempo, sí, pero por otra parte, pues
47 entonces darnos un plazo establecido ahora y no que queda discreción, porque puede



1 *que el Presidente un día venga de mal humor y no nos quiera dar la cantidad de minutos*
2 *que necesitamos. Esa ese es mi punto, o que la persona que esté supliendo*
3 *al Presidente evidentemente no le interese discutir un tema que al resto sí. Y ese es mi*
4 *pensamiento y por generar un espacio enriquecedor, porque si no, con esas posiciones*
5 *sí siento yo que vine de oyente”.*

6
7 Se decreta un receso al ser las diecinueve horas con quince minutos. Se reanuda la
8 sesión al ser las diecinueve horas con veintisiete minutos.

9
10 **El Sr. Presidente** indica que después de haber analizado el tema y conversado en la
11 Junta Directiva, tenemos una propuesta de moción en sustitución de la anterior que la
12 va a ser el señor Fiscal.

13
14 Procede el Señor Fiscal a leerla y queda como sigue:

15
16 **SE ACUERDA 2026-03-002 Para el cumplimiento de las reglas generales y del**
17 **debate y discusión que, en este órgano colegiado, se haga de conformidad con el**
18 **artículo 2) del Manual Operativo. Y en relación con el 15, el Presidente sea el que**
19 **guíe el debate y él toma la decisión de cuántos minutos se deba de discutir**
20 **suficientemente un determinado tema, someterlo a votación después de eso y en**
21 **caso de que algún directivo desee ampliar o hacer uso de la palabra por más**
22 **minutos que se lo indique la Presidencia y de esa forma poder enriquecer y volver**
23 **más equitativo y democrático el debate en este órgano colegiado. Nueve votos.**
24 **ACUERDO FIRME. Responsable: Junta Directiva.**

25
26 **ARTICULO 4) LECTURA Y APROBACION DEL ACTA ORDINARIA 02-26, DEL 13 DE**
27 **ENERO DE 2026.**

28
29 **El Sr. Miguel Arias Maduro, Presidente**, indica: Yo quiero someter a consideración de
30 ustedes mi posición con respecto al Acta. Yo estaría de acuerdo en aprobarla siempre y
31 cuando conste que yo no avalo los comentarios que hizo Fabio Delgado, en los que él
32 pidió expresamente que se consignara en la grabación y así está transcrito. Porque me
33 parece que las manifestaciones de Fabio tienen manifestaciones que podrían inclusive
34 ser hasta de orden penal, de manera que yo no quiero ser partícipe de esas expresiones,
35 entonces, yo apruebo el acta, o someto a consideración la aprobación del acta y
36 mi posición es que se consigne expresamente que yo no avalo esos comentarios y esas
37 expresiones”.

38
39 **El Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández**, “a ver, la normativa señala que el Director,
40 cualquier de nosotros, tiene la atribución de... y eso sucede en todas las Juntas
41 Directivas, de que si hay algo que le interese y quede expresamente consignado así lo
42 señala. No es que ninguno de aquí tiene que estar de acuerdo con lo que yo dije,
43 simplemente.... a ver si se leen la normativa, ustedes verán que cualquier director en un
44 punto específico puede decir, solicito que quede consignado en el acta lo que voy a decir
45 expresamente. Aquí no es un tema Miguel de que usted lo avale, o no, yo sé que usted
46 no lo avala, ni la dinámica del acta señala que ninguno va a avalar eso, por Dios. O sea,
47 esa es la discusión que se dio y ese fue el uso de mi atribución. No voy a seguir



1 *argumentando porque es así de simple el asunto”*

2
3 **El Sr. Mauricio Enrique Pana Solano**, *“De igual forma, yo me aparto de las palabras*
4 *del señor Fabio Delgado, porque cuándo venimos acá venimos con sí es cierto, si bien*
5 *es cierto, venimos bajo una consigna política, llamada Integra Iuris, no adquirimos*
6 *compromiso alguno con ninguna persona para llegar aquí. Y quiero que eso quede*
7 *consignado, que no tengo ningún compromiso con ninguna de las personas que*
8 *nos ayudaron, simple y sencillamente fueron partícipes de que queríamos un cambio y*
9 *el cambio se está dando, nada más, de ahí en fuera me desligo de los comentarios que*
10 *Don Fabio hizo en esa en esa Acta”.*

11
12 Al ser les diecinueve horas con veintitrés minutos se decreta un receso. Se reanuda la
13 sesión al ser las diecinueve horas con treinta y cinco minutos.

14
15 **El Sr. Dewin Alberto Brenes Fernández**, *“Quiero externar sobre el acta, que en todo*
16 *momento el Colegio tiene que revisar los manuales de puesto para poder contratar*
17 *personas, todo eso tiene un requerimiento y por supuesto que, para que esas cosas se*
18 *den tienen que cada uno de los candidatos o personas que van a aspirar a un puesto*
19 *tienen que cumplir esos lineamientos. Entonces, solo en la línea de que cualquier*
20 *persona que tiene o que aspira a tener un puesto aquí, tiene que cumplir esos*
21 *lineamientos para que sea aprobado, es mi obligación velar porque todos esos*
22 *reglamentos y esas situaciones se cumplan, y eso lo digo en razón de lo que don Fabio*
23 *en la pasada sesión dijo. Y salvo digámosle el tema ahí, para que se vea que*
24 *efectivamente voy a estar vigilante de que esas cosas se hagan de la forma que*
25 *correctamente el Colegio hace, porque no podemos permitir que el Colegio se convierta*
26 *en un botín político, porque fue precisamente lo que hablamos en campaña que no había*
27 *que hacer. Entonces es mi obligación decirlo este y externarlo de la forma en que lo*
28 *estoy expresando y quiero que quede consignado”.*

29
30 **La Sra. Gabriela Rodríguez Sánchez**, *“Creo que deberíamos someter a votación,*
31 *quiénes nos adherimos a la manera en que te apartaste de la aprobación del acta, porque*
32 *es exactamente la misma postura que asumo yo. Tal vez para no ser reiterativos, nada*
33 *más levantamos la mano. ¿Quiénes nos adherimos a la posición de Miguel?.*

34
35 **El Sr. Presidente**, *se somete a votación entonces lo que propone Gabriela.*

36
37 **SE ACUERDA 2026-03-003 Adherirse a la posición del Señor Presidente, en cuanto**
38 **a la manera en que se aparta de la aprobación del acta, “siempre y cuando conste**
39 **que yo no avalo los comentarios que hizo Fabio Delgado, en los que él pidió**
40 **expresamente que se consignara en la grabación y así está transcrito”. Cinco votos.**
41 **Voto en contra de la Sra. Luz Adina Reyes Reyes, Sra. Nicole Karine Mannix**
42 **Chacón, Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández, Sr. Alejandro Delgadillo Solano.**

43
44 *En el sentido que la aprobación del Acta queda, que nos apartamos en cuanto a las*
45 *manifestaciones que realizó el Sr. Fabio Delgado, con respecto a personas que estaban*
46 *siendo mencionadas en la discusión tanto y específicamente en cuanto al señor Carlos*
47 *Montero. Entonces, siendo que ya hay 5 personas que se separan, que así se consigne,*



1 *quiénes se apartan de esas manifestaciones y entonces sometemos a aprobación el acta*
2 *02-26. A favor de aprobar el Acta en los términos indicados*

3
4 **SE ACUERDA 2026-03-004 Aprobar el acta ordinaria 01-26, celebrada el 08 de enero**
5 **de 2026, en los términos indicados. Nueve votos.**

6
7 **ARTICULO 5) INFORME DE PRESIDENCIA VICEPRESIDENCIA.**

8
9 **5.1 El Sr. Miguel Antonio Arias Maduro**, *Con respecto a informes de Presidencia y*
10 *vicepresidencia, varios temas que se deben someter a consideración, enviados por el*
11 *Director Académico y de Incorporaciones, así como una nota de la Auditoría Interna,*
12 *para modificar los manuales del uso de las tarjetas, para lo cual se deberá conformar*
13 *una Comisión.*

14
15 Por otra parte, comenta que hoy a las 6:30 a.m. atendió una entrevista con Radio
16 Colombia.

17
18 **El Sr. Mauricio Enrique Pana Solano**, *ahora pasé a Académico y hay una situación*
19 *que tal vez no sé si valdrá la pena, ya que vamos a ver varias de académico. Hay varias*
20 *personas, varios postulantes que quedaron con una nota de 69.60 y algo, o sea, casi 70.*
21 *Les faltan un punto 4.3 puntos, o sea, hay una milésima ahí para que les llegue al 70.*
22 *Entonces no sé si podremos retomarlo aquí o esperamos. Yo le dije a don Leonardo que*
23 *enviara una nota para referirnos específicamente a ese tema, pero ya que vamos a ver*
24 *temas académicos, si tendríamos la potestad para esos que están de 69.51 para arriba,*
25 *tomar la decisión de que se les dé el redondeo a 70, no sé si lo veo a 70, si podríamos*
26 *hacerlo o no. Entonces lo dejo nada más ahí. Que le demos el estudio que se pase al*
27 *mismo Leonardo para que lo someta a su consideración y tal vez adelantarlo hoy para*
28 *que no venga de hoy en ocho y alargar más el plazo que tenemos que darles respuesta*
29 *a estos a los señores postulantes. Entonces meterlo hoy solicitarle a Leonardo su*
30 *pronunciamiento en relación con este tema”.*

31
32 **5.2 El Sr. Miguel Antonio Arias Maduro**, presenta lo siguiente con respecto a la
33 Dirección Académica y de Incorporaciones:

34
35 **5.2.1** Indica que la semana pasada se tomó el cuerdo de las fechas de incorporaciones,
36 pero debido a que la fecha de abril coincide con Semana Santa, el Director Académico,
37 solicita modificar que de abril, se lleve a cabo el 23.

38
39 **SE ACUERDA 2026-03-005 Con respecto al acuerdo 2026-02-030, se modifica la**
40 **fecha de incorporación correspondiente al mes de abril, para que se realice el día**
41 **23 de abril 2026. Ocho votos. ACUERDO FIRME. Responsable: Dirección**
42 **Académica y de Incorporaciones. Voto en contra del Sr. Fabio Enrique Delgado**
43 **Hernández.**

44
45 **El Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández**, justifica: *el artículo 14 señala que no está*
46 *obligado a señalar y a justificar el voto en contra. Yo aprobé ahora que iniciamos la*
47 *sesión el agenda que nos mandaron. Pero nuevamente viene general. El acuerdo que*



1 *tomamos la vez pasada de que a mí se me envían las propuestas de los compañeros y*
2 *yo se las mando a Miguel tiene como el objetivo que todos aquí vengamos y sepamos*
3 *qué es lo que se va a discutir. Entonces a mí me toman nuevamente por sorpresa de*
4 *que eso es un tema de agenda. Entonces uso esto, en el fondo estoy de acuerdo, porque*
5 *es una situación formal. Uso esto nada más para que entendamos que Miguel tiene la*
6 *obligación de mandarnos a nosotros por un medio idóneo, vea. aparte de estos puntos*
7 *que propusieron los compañeros, también vamos a conocer que el señor Director*
8 *Académico está solicitando tal y tal. Porque entonces venimos aquí y nuevamente nos*
9 *toman con sorpresa de algunos temas, eso es todo lo que yo me parece que nos*
10 *merecemos, no podemos llegar aquí, que simplemente, ahora vamos a hablar de tal*
11 *cosa. Y uno no tiene criterio sobre eso. Entonces, hoy aprobé la agenda. Pero si a los*
12 *demás compañeros les parece que pueden venir aquí y que nos sorprendan con temas*
13 *urgentes, yo les respeto. Pero por lo menos a este servidor, sí me gustaría que con los*
14 *2 días de anticipación que señala esta misma norma, me manden para yo prepararme*
15 *únicamente y nada más, quería para reafirmar que esto también solicito lo que estoy*
16 *aquí diciendo que se consigne expresamente en el acta conforme lo dice el artículo 10.*
17 *al final que obviamente no es que ninguno lo que yo diga aquí, ustedes lo están avalando,*
18 *tan simple como eso es mi derecho. Nada más, gracias,*

19
20 **El Sr. Presidente**, indica que se toma nota.

21
22 Al ser las diecinueve horas con cuarenta y ocho minutos sale por un momento el Sr.
23 Mauricio Pana Solano.

24
25 **5.2.2** Solicitud sobre Cursos Deontología Jurídica, con relación a las fechas en que se
26 van a impartir. *Me parece que eso puede ser resorte de él como Director Académico y*
27 *de Incorporaciones, sin necesidad de que nosotros tengamos que aprobar fechas de*
28 *cuándo se imparte, que si son virtuales, que si son presenciales. Entonces yo les*
29 *propongo que autoricemos al Director Académico, para que determine las fechas en las*
30 *que se realizará el curso, fechas y modalidades del Curso de Deontología Jurídica.*

31
32 **SE ACUERDA 2026-03-006 Autorizar al Director Académico y de Incorporaciones,**
33 **para que determine las fechas y modalidades para la realización del Curso de**
34 **Deontología Jurídica. Ocho votos. ACUERDO FIRME. Responsable: Director**
35 **Académico y de Incorporaciones.**

36
37 Ingresa el Sr. Mauricio Pana Solano.

38
39 **5.2.3** comenta que, anteriormente el Colegio de Abogados, ponía a disposición de los
40 postulantes exámenes de práctica para que ellos pudieran trabajar un poco el tema de
41 los exámenes, sin embargo, en el correo que envía Leonardo. Indica, y lo voy a leer
42 textualmente porque me interesa, me parece que es importante, dice: *por*
43 *recomendación de la Comisión de Alto Impacto Social de la Universidad de Costa Rica,*
44 *que indicó que el Banco de preguntas debía permanecer cautivo por parte de la*
45 *institución, precisamente por la relevancia social de la prueba y los datos sensibles de*
46 *esta, además de un criterio de propiedad intelectual propio del examen por el cual no*
47 *existe obligación del Colegio de tener que compartirlo públicamente. Y la institución no*



es un ente capacitador que deba preparar los postulantes para la aplicación del examen. En ese mismo sentido, los funcionarios de la Universidad de Costa Rica enfatizaron en el hecho de que el examen no es un curso preparatorio, sino un mecanismo de verificación mínima de conocimientos que ya debieron ser adquiridos durante la formación universitaria y la experiencia profesional. Convertirlo en una prueba de entrenamiento puede trasladar el énfasis de está la persona preparada para ejercer a aprendió cómo responder este examen. Entonces, solicita el Director Académico, un acuerdo para que se mantenga la práctica de que no se tenga a disposición en la página web exámenes de práctica para los postulantes al examen de incorporación.

Al ser las diecinueve horas con cincuenta y dos minutos sale por un momento el Sr. Alejandro Delgadillo Solano.

El Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández, indica que el Colegio discontinuó eso hace como 4 años. La norma es que el banco de preguntas no es público.

El Sr. Presidente, aclara que el Director Académico lo que plantea es que no existió acuerdo formal alguno que motivara a justificar la decisión en ese momento de bajarlo. La idea es subsanar la no la inexistencia del acuerdo en ese sentido.

SE ACUERDA 2026-03-007 Avalar la solicitud del Director Académico, en el sentido de mantener el ejercicio de no colocar en la página Web del Colegio, exámenes de práctica para los postulantes al examen de incorporación. Siete votos. Voto en contra del Sr. Mauricio Pana Solano.

El Sr. Mauricio Pana Solano, “Estoy en contra porque me parece una forma de que el postulante tenga acceso a los últimos exámenes y que pueda realizar una práctica normal, decente en relación con lo que se le va a presentar en el examen, sin embargo, como ya bien lo explicó Miguel, este no es obligatorio tenerlo pero igual, sigo estando en contra”.

Al ser las diecinueve horas con cincuenta y cuatro minutos, se integra nuevamente el Sr. Alejandro Delgadillo Solano.

5.2.4 Presenta la propuesta de Protocolo para la aplicación del Examen de Excelencia Académica de manera excepcional en el extranjero. Señala el señor Presidente que será sometido a consideración en la próxima sesión.

La Sra. Vicepresidenta, destaca que, un postulante, está haciendo posgrado en Países Bajos y necesita presentar la prueba para efectos laborales. Ya tiene bastante tiempo de estar solicitando el protocolo.

SE ACUERDA 2026-03-008 Circular para revisión de los señores Directores y Directoras, el “Protocolo para la aplicación del Examen de Excelencia Académica de manera excepcional en el extranjero”, presentado por la Dirección Académica, el cual será sometido a consideración en la próxima sesión. Nueve votos.

El Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández, indica: quería hacer la observación que



1 *tenemos que manejar bien eso los términos del protocolo, porque a ver, sabemos que*
2 *los reglamentos sólo los puede aprobar la Asamblea. Un protocolo lo podemos manejar*
3 *como un manual. Es decir, usar protocolo me parece que es un poquito elevado.*
4 *Podríamos valorar para que esta Junta Directiva tenga competencias, ¿Qué nombre le*
5 *ponemos a eso?.*

6
7 **5.2.5 La Sra. Gabriela Rodríguez Sánchez**, señala que un tema importante para la
8 Dirección Académica es el tema de las especializaciones que ya deben ser publicadas,
9 por lo que consulta si al igual que el año pasado se mantiene el 50% de descuento para
10 los abogados, se dice para los abogados porque había especializaciones que podían ser
11 inscritas por otro tipo de profesionales. Justifica que ese 50% de descuento contribuyó a
12 una cantidad importante de matrícula. La urgencia es, además, porque está convocando
13 a una reunión con los profesores del programa de especialización para informarles sobre
14 el cumplimiento de las directrices relativas al cumplimiento de horarios y la evaluación
15 de cada uno de los módulos.

16
17 **El Sr. Presidente**, indica que ese tema del cumplimiento de horarios es porque los
18 profesores cambiaban las fechas, no daban la lección, le reponían un sábado. Entonces

19
20 **El Sr. Mauricio Pana Solano**, comenta que se han recibido algunos comentarios en
21 redes sociales que considero importante atender. Algunas especializaciones, los costos
22 se mantienen en línea con los de otras entidades que ofrecen programas similares. No
23 obstante, contamos con la ventaja de ser un Colegio de Abogados, por lo que apoyo que
24 se mantenga el beneficio y el descuento para las personas agremiadas. Se compromete
25 a revisar detalladamente la estructura de costos para la próxima sesión. Asume el
26 compromiso de analizar si es posible reducir los costos y trasladar ese beneficio al
27 agremiado. El objetivo no es generar ganancias con estas especializaciones, sino ofrecer
28 formación de alto nivel al menor costo posible. Por ello, presentará el análisis en la
29 próxima sesión.

30
31 **La Sra. Angie Andrea Arce Acuña**, señala, que en el mismo sentido solicita contar con
32 un informe técnico que me permita tener una base objetiva para tomar una decisión sobre
33 cuál sería la ventaja para el Colegio y para los agremiados, y si realmente vale la pena
34 Adicionalmente, solicita un informe técnico sobre la situación de los profesores: si siguen
35 siendo los mismos nombrados anteriormente, si ha habido cambios, o si se presentan
36 problemas en el cumplimiento de horarios.

37
38 **El Sr. Presidente**, aclara que son profesores nuevos.

39
40 Al ser las veinte horas sale por un momento Luz Adina Reyes Reyes.

41
42 **El Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández**, destaca que no se cuenta con un informe
43 donde se detalle la evaluación de los costos. “Yo lo que sé es que esos cursos los usaron
44 como maniobra electoral. Y que incluso establecieron la graduación, que no es una
45 graduación, el día de la votación. Entonces ya es me genera a mí. Una gran duda. Que
46 yo sé que el señor Ugalde está haciendo un esfuerzo por reactivar el departamento. y
47 recoge eso como la experiencia, pero no se informe de costos ni sé cuál es el staff de



profesores, ni sé exactamente cuáles son las especialidades. Por eso yo así, a ciegas no podría votar un acuerdo para votar, a no ser que en adelante me alimenten para yo poder tomar una decisión. Reflexionar y valorar”.

La Sra. Nicole Karine Mannix Chacón, *“me genera dudas, si siempre me ha generado dudas el tema de qué necesidades reales cumplen esas especializaciones, porque si nosotros aspiramos y fue lo que se dijo en campaña y pusimos la cara precisamente para esos votos y fue mejorar el tema académico. Y me preocupa que sigamos con prácticas de titulitos, porque a fin de cuentas se vuelve o viene a reforzar esa situación de las necesidades de tener certificados y títulos como si no hubiese un mañana, para mucha gente agremiada. Y esto viene a reforzar entonces que pasan muchos filtros con grandes atestados que son poco comprobables tanto en la institución pública, desde el Poder Judicial hasta en el poder en el Poder Ejecutivo y nosotros aspiramos a tener verdaderos profesionales formados. Entonces sí me interesa mucho conocer esas especializaciones, pero, además, cuál es esa malla real a nivel curricular y valorar efectivamente lo que decía Mauricio bueno, cuál es la inversión que se va a dar, pero si habrá especializaciones muy caras, porque vale la pena, pero que no se quede en una especialización por conseguir un título, sino que vaya más allá. Y a mí sí me interesa conocer el tema de la malla curricular”.*

Al ser las veinte horas con cinco minutos se reincorpora la Sra. Luz Adina Reyes Reyes.

La Sra. Gabriela Rodríguez Sánchez, *“les comento que personalmente siempre he criticado mucho el título que se le pone a estos programas de capacitación continua, porque tiende incluso a confundir al mismo agremiado. Se dicen especialistas y esto no es un académico y en eso coincido completamente con Nicole. También comento mi experiencia personal. Yo en este año que pasó hice la especialización en derecho laboral, talento humano. Sí, había muy buenos profesores. Había uno de ellos que si terminó dando todo el material. Pero entraba a la hora que se le ocurría porque de pronto se le olvidaba que ese día tenía esa clase. Nos ponían a hacer unos exámenes que era en una plataforma electrónica y yo, como nunca había hecho un curso de estos, este de pensé que tenían algún valor. No tienen ningún valor, porque es que realmente son títulos de capacitación o aprovechamiento. Entonces yo lo que sí propondría es que le cambiemos el título. Pero en este momento, lo que sí tenemos. Sí, hay cursos armados bajo esto que les estoy comentando, no especialización que suena especialidad y el acuerdo que se pide tomar hoy es si mantenemos para este año el 50% de descuento para los abogados. Básicamente es eso y yo propongo que para la próxima sesión venga Leonardo quien en su correo dice: en las próximas semanas espero poder presentarles una propuesta con un nuevo portafolio de especializaciones actualizado a las necesidades del contexto y las demandas de mercado. Entonces él ya está trabajando en eso”.*

El Sr. Mauricio Pana Solano, indica *“Efectivamente me comprometo para la próxima sesión, ahorita nada más es tal vez anunciar no cuáles, sino que se va a mantener el descuento y que se van a abrir las especializaciones o el nombre que le ubiquemos, en marzo o en mediados de febrero, pero ahorita lo que requerimos es decirle para ir haciendo publicidad, me comprometo a traer de hoy en 8 los costos de los mismos y ver*



1 *qué precio adecuado le sugiero para los agremiados, ojalá que sea menor el actual, no*
2 *sé cuánto está el actual, pero ojalá que sea aunque sea un color menor.*

3
4 **El Sr. Presidente**, *propongo aprobemos continuar con el descuento del 50% y entramos*
5 *en un proceso de análisis de los cursos, ver la malla curricular, staff de profesores citar*
6 *a Leonardo de la próxima reunión para que nos vaya dando información sobre eso.*

7
8 **El Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández**, *consulta cuánto es el monto ese 50%.*

9
10 **La Sra. Gabriela Rodríguez Sánchez**, *indica que se puede pedir la información para la*
11 *próxima sesión y de momento, es solo mantener el 50% de descuento para agremiados.*

12
13 **La Sra. Angie Andrea Arce Acuña**, *podríamos aprobarlo y esperar que nos presenten*
14 *los informes sin perjuicio de poder modificarlo. Y yo creo que sí es importante lo de*
15 *Gabriela, porque ya sé de qué cursos están hablando, eso no es una especialización, es*
16 *una actualización, por lo que se deben aclarar términos.*

17
18 **El Sr. Presidente**, *por ahora sin perjuicio de mejorar, la propuesta es del costo que*
19 *continuemos con la forma como se ha venido trabajando, pero como dijo Gabriela, que*
20 *citamos a Leonardo, le pedimos información, Mauricio nos da los costos y tomamos*
21 *decisiones para los próximos cursos.*

22
23 **El Sr. Mauricio Pana Solano** *tal vez aprobar que se va a sostener el descuento y la*
24 *próxima semana informar sobre las especializaciones o el nombre que se dé y costos.*

25
26 **El Sr. Presidente**, *los cambios profundos los veríamos en la próxima matrícula, en ese*
27 *tiempo nos vamos a abocar a conseguir toda la información, ver los costos, cambiarle el*
28 *nombre, yo creo que sí, no se pueden llamar especializaciones. De hecho, yo le comenté*
29 *a Leonardo la posibilidad de hacer o una capacitación sobre derechos del consumidor.*

30
31 **El Sr. Mauricio Pana Solano**, *“Yo tengo los estados financieros al mes de noviembre.*
32 *Todavía no los he revisado, pero sí les puedo adelantar que los cursos de actualización*
33 *no sé cuáles son los que van a ir. Si van supongo que van todos los que se han cobrado,*
34 *pero han generado a noviembre, 142 millones de colones, eso quiere decir que más o*
35 *menos nos generan 12 millones de colones, promedio mensual, entonces ahí podemos*
36 *tener un parámetro también para esto. Tengo que hacer una relación porque veo que es*
37 *que los costos están acumulados en todas las cuentas, entonces no se los puedo dar en*
38 *este momento, pero mañana se los doy”.*

39
40 *Al ser las veinte horas con quince minutos se decreta un receso. Se reanuda la sesión*
41 *al ser las veinte horas con veintidós minutos*

42
43 **SE ACUERDA 2026-03-009 Mantener el 50% de descuento para agremiados y**
44 **agremiadas en los cursos de especialización para el año 2026. Nueve votos.**
45 **ACUERDO FIRME.**

46
47 **SE ACUERDA 2026-03-010 Convocar al Sr. Leonardo Ugalde, Director Académico**



1 **y de Incorporaciones que presente información sobre malla curricular, profesores**
2 **a fin de evaluar la nueva dinámica los llamados hasta hoy cursos de**
3 **especialización. Nueve votos. ACUERDO FIRME. Responsable: Director**
4 **Académico y de Incorporaciones.**

5
6 **5.3 El Sr. Miguel Antonio Arias Maduro**, informa que el día de mañana se va a reunir
7 con representantes de Heredia.

8
9 **ARTICULO 6) CORRESPONDENCIA.**

10
11 **1. Nota suscrita por la Sra. Larissa Arroyo Navarrete**, mediante la cual realiza: *“Solicitud*
12 *de seguimiento a solicitud de información sobre políticas de paridad y representación*
13 *presentada desde septiembre de 2025.”*

14
15 **La Sra. Angie Andrea Arce Acuña**, procede a dar lectura a la propuesta de respuesta.

16
17 **El Sr. Presidente**, la somete a consideración.

18
19 **SE ACUERDA 2026-03-011 En atención a la nota de la Sra. Larissa Arroyo**
20 **Navarrete, donde realiza: “Solicitud de seguimiento a solicitud de información**
21 **sobre políticas de paridad y representación presentada desde septiembre de**
22 **2025.” Se le informa: La actual Junta Directiva ha asumido recientemente sus**
23 **funciones, como es de su conocimiento. Lamentamos que la Junta anterior no**
24 **haya brindado respuesta oportuna a su solicitud. Para esta Junta Directiva, la**
25 **paridad de género y el respeto irrestricto a los derechos de las mujeres y de las**
26 **minorías constituyen ejes transversales de nuestra gestión, en estricto apego a**
27 **los tratados internacionales de derechos humanos, en particular la Convención**
28 **sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer**
29 **(CEDAW), así como a los principios de igualdad y no discriminación que informan**
30 **nuestro ordenamiento jurídico. En esta etapa inicial de la administración, nos**
31 **encontramos desarrollando un proceso técnico de levantamiento, sistematización**
32 **y diagnóstico institucional, que permita evaluar el estado real de las políticas**
33 **existentes, identificar brechas y definir indicadores objetivos para la formulación**
34 **de acciones afirmativas y políticas públicas internas con enfoque de derechos**
35 **humanos y de género. En este contexto, brindar información en este momento**
36 **podría resultar parcial o sesgada y no reflejaría adecuadamente la orientación ni**
37 **el alcance de nuestra política institucional. Asimismo, deseamos enfatizar que esta**
38 **Junta Directiva aspira a ir más allá de los números y de los enfoques meramente**
39 **teóricos. Nuestro compromiso es llegar a cada persona, asegurándonos de que**
40 **las políticas que se adopten se traduzcan en oportunidades reales, efectivas y**
41 **accesibles para todas y todos, sin discriminación alguna. Por lo anterior, una vez**
42 **concluido el proceso de análisis y definidas las propuestas correspondientes, se**
43 **lo haremos saber oportunamente a usted, así como a las personas agremiadas y**
44 **al público en general, comunicando de manera transparente nuestras iniciativas**
45 **en este importante tema. Agradecemos su interés y reiteramos nuestra**
46 **disposición al diálogo institucional. Nueve votos. ACUERDO FIRME. Responsable:**
47 **Secretaría comunicar.**



2. Nota suscrita por el Sr. Steven Richman, IBA, Claudia Amore, IBA, Florencio Macedo, Presidente, Colegio de Abogados del Uruguay, Maria Laura Capalbo, Immediate Past President, Colegio de Abogados del Uruguay, mediante la cual invita a la 7.^a Cumbre Anual de Líderes del Colegio de Abogados de Latinoamérica de la IBA, copresentada por la Comisión de Asuntos del Colegio de Abogados de la IBA y el Colegio de Abogados del Uruguay, que se llevará a cabo el 23 de marzo de 2026 en Montevideo, Uruguay, en el marco de la Conferencia de Fusiones y Adquisiciones de la IBA en Latinoamérica.

La Sra. Angie Andrea Arce Acuña, sugiere tomar el acuerdo de que el Tesorero elabore un presupuesto con los costos de tiquete aéreo, hospedaje, para que asista el señor Presidente, ya que resulta importante su asistencia por cuanto está iniciando su labor y el Congreso es precisamente para poder instruir en cómo dirigir y las tendencias nuevas en instituciones como el Colegio de Abogados y Abogadas.

El Sr. Presidente, señala que el dato de los costos es resorte de la Dirección Ejecutiva y no del Tesorero.

El Sr. Dewin Alberto Brenes Fernández, indica que, al revisar la nota relacionada con el evento, esta establece que la confirmación de asistencia debe realizarse a más tardar el día 23 de enero, por lo que no habría tiempo suficiente para emitir el informe solicitado y posteriormente someter a aprobación la participación del Presidente. Por lo anterior, sugiere que se someta a votación autorizar de una vez la revisión correspondiente y la compra de los boletos y gestiones necesarias, de manera que se pueda cumplir oportunamente con el objetivo planteado. Señala que en este punto se están discutiendo dos asuntos importantes, razón por la cual solicita que quede debidamente registrado en el acta. Que se acepte la invitación y que se permita, ejecutarla, porque si ustedes van a pedir eso, se pasa el momento en que se debe confirmar la asistencia.

El Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández, *"Bueno, sí entiendo bien es esa nota que viene en inglés. Yo soy es que soy de los abogados de la vieja escuela y yo no entiendo inglés, así es que es que en realidad ese tipo de notas, deberían primero traducirse para que pueda uno entender qué es lo que están diciendo. Nosotros, por lo menos como compromiso, asumimos, no que no se va a salir, pero sí tener una visión muy cuidadosa. De que a que se va, si llega la primera invitación, yo no sé, incluso si este Colegio está afiliado a esa Institución. Hasta donde yo había escuchado por el costo de mantener la membresía. El Colegio había renunciado. Simple chisme, no sé. O sea, hay mucha información que aquí hace falta para poder tomar una decisión informada. Ese es entonces yo por lo menos. No estaría de acuerdo en tomar una decisión así prematura. Si no tengo ni la traducción de esa nota"*.

El Sr. Dewin Alberto Brenes Fernández, *más o menos la nota lo dice es que el evento se va a dividir en dos segmentos principales. El primero es sobre la discusión del rol de las organizaciones de colegios de abogados, fundamentalmente, y el mantenimiento en las instituciones democráticas que soportan el rol de la ley. El segundo foco sobre el que va a tratar esta esta conferencia o congreso es sobre los desarrollos y los impactos que tienen la inteligencia artificial en las barras de abogados, en los colegios profesionales de abogados, esos son los dos temas que principalmente se va a hacer y habla de que...*



1 **El Sr. Presidente**, indica que la nota señala que la inscripción está libre de cargo,
2 discusiones en español.

3
4 **El Sr. Dewin Alberto Brenes Fernández**, *si me lo permite, puedo leerle la nota en*
5 *español que ya la traduje y se la puedo leer para que Fabio pueda conocer y que quede*
6 *en el Acta, dice: “Nos complace invitarlos a la séptima Cumbre anual de líderes del*
7 *Colegio de Abogados de Latinoamérica de la IBA co-representada por la Comisión de*
8 *Asuntos del Colegio de Abogados de la IBA y el Colegio de Abogados de Uruguay. La*
9 *organización que se celebrará el día 23 de marzo del 2026 en Montevideo, Uruguay, con*
10 *motivo de la Conferencia de Fusiones y Adquisiciones de la IBA en Latinoamérica. El*
11 *evento se dividirá en dos segmentos principales. El primero, analizaremos el papel del*
12 *Colegio de Abogados, organizado como elemento fundamental para el mantenimiento*
13 *de las instituciones democráticas y el apoyo del Estado de Derecho. El segundo se*
14 *centrará en los recientes avances de la inteligencia artificial que están impactando a los*
15 *colegios de abogados, agradecemos la inclusión de cualquier tema relevante para su*
16 *jurisdicción y membresía en este debate, en nuestro diálogo, explorará la evolución de*
17 *estos temas en Latinoamérica aproximadamente se anunciará el programa detallado. La*
18 *cumbre se llevará a cabo en el Colegio de Abogados de Uruguay, se servirá un refrigerio*
19 *y las inscripciones gratuitas y la invitación es exclusiva para usted o un representante*
20 *que usted designe. Los debates se realizarán en español. Por favor confirme su*
21 *asistencia en el correo y ahí dice el correo hasta el día 23 de enero del 2026 para para*
22 *confirmar su asistencia o para informarnos porque su organización no estará representa.*
23 *El programa es exclusivo para la participación de presidentes, vicepresidentes,*
24 *directores ejecutivos y miembros del Consejo de la IBA y, en casos excepcionales,*
25 *cuando otros compromisos impidan su participación por un miembro del Consejo del*
26 *miembro superior del Consejo asignado, los participantes son responsables de organizar*
27 *su propio viaje. Se recomienda consultar los requisitos de Visa con su embajada o*
28 *consulado local. También se recomienda verificar las vacunas obligatorias para ingresar*
29 *a Uruguay. Con gusto le proporcionaremos una carta de invitación para la Visa si la*
30 *necesita. Quienes deseen inscribirse y asistir a la Conferencia de Fusiones y*
31 *Adquisiciones de la IBA en América Latina, que se celebrará el 23 al 25 de marzo del*
32 *2026, en Punta del Este, dispondrán de traslado privado gratuito. Una vez finalizada la*
33 *cumbre, esperamos recibir su confirmación de asistencia y darle la bienvenida a.*
34 *Montevideo”.*

35
36 Al ser las veinte horas con treinta y seis minutos se decreta un receso. Se reanuda la
37 sesión al ser las veinte has con cuarenta y un minutos.

38
39 **El Sr. Presidente**, somete a consideración la invitación Colegio de Abogados de
40 Uruguay, para la participación de la Presidencia en el evento que se va a realizar del 23
41 al 25 de marzo en Montevideo y que sea el Director Ejecutivo el que realice los trámites
42 correspondientes.

43
44 **SE ACUERDA 2026-03-012 Aceptar la invitación Colegio de Abogados de Uruguay,**
45 **para la participación del Presidente, en el evento que se llevará a cabo del 23 al 25**
46 **de marzo 2026, en Montevideo, Uruguay. Se comisiona al Director Ejecutivo, para**
47 **que realice los trámites administrativos correspondientes. Ocho votos. ACUERDO**



FIRME. Responsable: Presidencia. Dirección Ejecutiva. Voto en contra del Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández.

El Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández “Voy a justificar el voto. Aquí vamos a recibir muchas invitaciones para viajar al extranjero y yo creo que es responsabilidad nuestra antes de comenzar a tomar estas decisiones, tener un protocolo. Es decir, en todas las instituciones públicas un viaje de estos tiene que justificarse válidamente. Para los que no tuvimos la oportunidad de aprender inglés, nos llega un documento en inglés que, aunque fue leído con inteligencia artificial o traducido perdón, lo cierto es que hay que tener ese cuidado. Yo no es que estoy o soy enemigo de los viajes, pero creo que no vinimos a eso. Y siendo la primera invitación que recibimos no estamos enviando un buen mensaje al gremio, creo que hay que buscar cómo establecemos un protocolo que deje claramente expresado. En qué momento nosotros podemos aceptar viajes, o sea, que esté verdaderamente justificado, porque ciertamente, según mi opinión, ir a Uruguay sin saber realmente ese tipo de Conferencias que se van a dar ahí, ¿Qué resultados beneficiosos?, que eso es lo que hay que valorar siempre, cuál es el beneficio que adquiere el Colegio de Abogados de Costa Rica para ir a escuchar una conferencia de inteligencia artificial. Eso es lo que piden en todas las instituciones, la más simple. El Concejo Municipal de cualquier cantón pequeñito exige que se justifique y que se explique con toda claridad. Eso lo señala también la ley que nos aplica a nosotros, deberíamos tener una reunión con la Contraloría para ver cómo es que se logra justificar un gasto de estos”.

ARTICULO 7) INFORME DE DIRECTORES Y DIRECTORAS.

7.1 El Sr. Presidente, indica que el Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández, tiene unas mociones que iba a presentar.

El Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández, señala *son mociones específicas, entonces para no repetir, creo que la moción no solamente tiene el tema que busca validar, sino que está motivado, entonces yo pediría que se lea una por una y las votamos.*

7.2 El Sr. Mauricio Enrique Pana Solano, presenta la cotización para el Rosario del Niño. Destaca que han confirmado 150 personas. Entonces con la cotización del Restaurante que se ubica en el Colegio, el presupuesto total sería ₡575.000.00. Desglosados en: ₡400.000 del refrigerio, ₡75.000 colones del rezador y ₡100.000 colones para las bolsitas de los niños que han confirmado que vienen.

SE ACUERDA 2026-03-013 Aprobar el presupuesto de ₡575.000, para la actividad del Rezo del Niño, que se llevará a cabo en el Colegio, el martes 27 de enero de 2026, a las 5:30 p.m. Nueve votos. ACUERDO FIRME. Responsable: Dirección Ejecutiva. Asistente de Presidencia.

Al ser las veinte horas con cincuenta y ocho minutos, se decreta un receso. Se reanuda la sesión al ser las veintiún horas con diez minutos.

El Sr. Presidente, retoma y otorga, nuevamente el uso de la palabra al Sr. Fabio Enrique



1 Delgado Hernández, para las mociones.

2
3 **El Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández**, vamos a hacer algo para darle operatividad
4 al asunto. Yo sé que estas mociones que aquí las tengo. Yo se les envíe a Miguel,
5 desde el sábado 10 de enero me reporta aquí, pero vamos a pedir trasladarlas a la otra
6 sesión para poder atender el tema del debate, que yo sé que aquí todo se merece en un
7 informe, y eso es lo que está de inmediato para él viernes y hay cosas operativas en que
8 la Junta Directiva tiene que participar. Entonces, si están de acuerdo con esa moción de
9 orden, pasamos a dar el informe del Debate Presidencial.

10
11 **SE ACUERDA 2026-03-014 Las mociones del Sr. Fabio Enrique Delgado**
12 **Hernández, quedan para ser conocidas en la próxima sesión. Nueve votos.**
13 **Responsable: Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández.**

14
15 **7.3 El Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández**, sobre el debate indica: “Como primera
16 decisión del grupo que está organizando el debate fue, obviamente invitar a todos los 20
17 para que nadie después viniera alegando y nos metiera un recurso amparo entonces, se
18 consiguieron los teléfonos personales de todos y se les envió la invitación. De esos.
19 finalmente reconfirmaron, reconfirmaron 8 y en el camino quedaron 3, que no terminaron
20 de confirmar. Entonces cerramos con 8 porque ya habíamos un poco discutido que el
21 escenario permite apenas que hayan 8, 9, 10, personas con suficiente espacio para para
22 un acto como estos. Lo segundo que hicimos fue sentarnos a discutir cuál iba a ser el
23 programa, la metodología y el formato. Claramente, antes de exponerles esto, quiero
24 hacerles ver que nosotros asumimos esa tarea, evidentemente con poco tiempo.
25 Considero que tuvimos una buena respuesta de los candidatos, la idea original era que
26 los colegas, abogados que están precandidatos, vinieran y que los acompañarán sus
27 pares como dijimos cuatro, todos ellos inmediatamente confirmaron, les pareció
28 interesante. No buscamos, obviamente competir con nadie, ni con Canal 7 ni con esos
29 debates que están organizando hace medio año, con toda la plata del mundo. Aun así,
30 digamos, logramos una buena respuesta. Hoy me decía, por ejemplo, el compañero de
31 tecnología, que fue el que envió un formulario para que los abogados que quieran venir
32 lo llenen, que al día de hoy hay 120 abogados ya apuntados a ese debate.

33
34 En cuanto al formato, primero nos sentamos a ver qué temas tocamos, porque
35 obviamente no podemos dejar los temas a la libre, entonces nosotros en el Colegio,
36 obviamente definimos que tiene que ser con el tema de la Administración de Justicia,
37 que creo yo, como creemos los que estamos ahí comisionados por ustedes, que es el
38 que le interesa al litigante. Mientras, por otro lado, las federaciones estudiantiles
39 escogieron igual la educación y el presupuesto de la educación, educación superior.
40 Esos son los temas que se van a tratar y urdimbre el tema que ellos trabajan, que es la
41 rendición de cuentas de la ciudadanía, o sea, que puede pedir la ciudadanía a los
42 funcionarios públicos. Entonces, esos son los 3 temas, rendición de cuentas en el caso
43 nosotros, la administración de Justicia centrada en la mora judicial y 3 educación en
44 general, centrada en el financiamiento. Ya eso hoy se les mandó a los candidatos que
45 esos son los temas, no les hemos este dicho las preguntas, porque el formato es a los 8
46 se le va a hacer una pregunta por cada uno de los 3 sectores en relación a eso, una
47 pregunta central. Básicamente la nuestra no es muy complicada. ¿Qué va a hacer



usted en relación a lo que dice el Estado de la justicia? enfocado a cómo resolvemos la mora judicial, porque hemos discutido peloteado que aquí, como solución mágica, pomada canaria es aprobar códigos. Donde se incorpora la oralidad, donde se bajan los tiempos para dictar o hacer los procesos, y eso no ha funcionado. Entonces, hay que buscar otra alternativa, entonces nosotros vamos por ahí, obviamente hemos respetado a los otros Co auspiciadores para no intervenir nosotros de lo que ellos quieren y van a preguntar. Ustedes a nosotros dos nos pueden retroalimentar si les parece que el tema o por dónde podemos reorientarlo, pero básicamente va hacia la mora judicial. ¿Cuál es la solución? Qué hacemos en este país para terminar o avanzar lo más que podamos en ese tema. Se hace esa pregunta, cada quien la contesta, se espera que sea a partir de su Plan de Gobierno, que no llegue a inventar, y si no tiene ese tema consignado, pues no quedará más que llegue y haga una exposición sobre ese tema. Ahí se estableció un plazo de tiempo que creo que eran 2 minutos o 3 minutos porque si usted multiplica 3 por 8 ya eso se lleva un montón de tiempo. Luego de eso vamos a estar nosotros recogiendo lo que cada uno expone, para luego hacerle una réplica y cada uno la va a contestar. Ese es el primer segmento, es recoger lo que cada quien dijo y poderle hacer una réplica y decirle, mire, es que usted dijo tal cosa, pero cómo va a resolver eso, porque aquí lo que interesa un poco no es qué, sino el cómo. Segundo segmento es la oportunidad de que cada quien por sorteo pueda hacerle una pregunta a su par, verdad un poquito para darle el carácter de debate, que tengan la oportunidad de sacar el conejo y poner en problemas al que le tocó, por sorteo. Y después de eso, la idea es que puedan cerrar con una despedida. Habíamos valorado que Miguel cerrara el acto, así lo establecimos, que le dé el cierre y les agradezca, que un poco establezca que lo que en ese discurso pequeño, obviamente, es que el Colegio está buscando incidir en la vida nacional. Que asumimos este esfuerzo contra el tiempo y que hemos sobre todo, buscado que se atiendan los temas que, donde el zapato aprieta a los sectores que lo están organizando. Tenemos ya un guion normal, himno nacional, la presentación de los candidatos, que ahí ellos también tienen un “toquecín” para hablar y después viene ya la pregunta concreta. Aquí tenemos, digamos, la participación de NSR, que van a retransmitir, claro, tiene un costo, pero van a retransmitir y vamos a utilizar todas las redes, y parece que ha tenido muy buena respuesta, porque por lo menos lo que nos ha dicho Kendall, es que hay mucha gente interesada y entusiasmada con el debate, al punto que bueno, 120 personas apuntadas”.

Por ejemplo, mañana vienen los de esta televisora a hacer un ensayo, ya hoy le hablé yo a Cristian para que también coordine el tema del sonido, el tema de que las preguntas que está acá, que están contestando, quede ahí en una pantalla para recordatorio de todos los participantes. Es más que todo, si ustedes preguntan un conversatorio, no pretendemos ganarle a nadie con un formato diferente, estamos simplemente haciendo el esfuerzo de que el Colegio quede en la en la lista de los que hicieron un debate. Yo quisiera, yo sé que estamos muy ocupados aquí con tanta cosa, pero si alguno se puede sumar a este esfuerzo, estamos buscando a alguien que quiera, por ejemplo, hacer la pregunta a nombre del Colegio, moderadora. También tenemos una traducción leasco, va a ser retransmitido. Tenemos a disposición personal básico, como por ejemplo reforzar la vigilancia porque ellos siempre movilizan gente, aunque nosotros intentamos de que ese show que se hace afuera aquí es poco peligroso. Hasta ahora han sido pacíficos, pero cada vez que se calienta mas la campaña puede terminar en mal. Entonces, por



ejemplo, se refuerza. Les dijimos, ustedes pueden traer 10 personas, incluido el candidato, como invitados de su equipo, les vamos a tener dos parqueos reservados, como diciéndoles, tienen que venir en dos vehículos y los que vienen en más vehículos verán dónde se acomodan. O sea, tenemos la seguridad coordinada, digamos la logística de la de la actividad, también. Nosotros también vamos a hacer el jueves un ensayo para ver cómo puede ser la dinámica con los 3 sectores, ahí van a venir los directivos de las de las federaciones y de Territorios Seguros. Y estamos trabajando intensamente en eso. Tenemos un presupuesto que logramos montar, un ágape muy simple para los asistentes, consideramos que los candidatos no pueden recibir, no deberían recibir una alimentación diferente, además, nos dijeron que ya eso genera un problema más. Los estamos citando a las 6 de la tarde, considerando que para estos tiempos ellos tienen una agenda muy apretada, la idea es que nosotros, los que puedan venir, ojalá todos, les sirvamos de anfitriones y los recibamos o aquí o donde ustedes digan, pero tiene que ser aquí arriba, para luego llevarlos al escenario cuando todo esté listo va a comenzar.

Sra. Nicole Karine Mannix Chacón, indica que, en efecto, que nos quede claro que el formato que manejamos se considera como un conversatorio, porque de verdad no creímos que nos fueran confirmar 8 candidatos a estas alturas de la campaña. Y que la respuesta, además, fuera tan rápida. Adicional lo que a lo que indica Fabio, ya se coordinó con Angelith y la compañera de comunicación para que hiciera la invitación oficial a los medios de comunicación, Ignacio Santos incluso se había comprometido el martes de esta semana a enviarnos un corresponsal para dar la cobertura. Ese fue el compromiso. También, como en este momento y en sobre todo lo que pasó la semana pasada, los comunicadores alternativos y los generadores de opinión fueron, pues, perseguidos, por decirlo de alguna manera, pues nosotros también teníamos parte de estas personas a invitar en el debate. Y algunos se resfriaron un poco porque sabemos que tienen situaciones de resguardo de su seguridad, incluso por parte de alguno de ellos y tenemos confirmados entonces ahorita generadores de opinión 3, dentro de eso es un abogado que es generador de opinión. Y. Está una chica que se llama Mía Fink, que fue la que presentó el recurso del amparo electoral en contra de Laura Fernández por borrarle los comentarios. Ella es estudiante de Derecho de la Universidad de Costa Rica y está haciendo pasantías, me parece que es en la ONU y ella fue la primera que confirmó. Luego está otro colega que se llama, se hace llamar como el Yogui abogado, que tiene una incidencia interesante, 5000 seguidores. No, es tanto como Mía porque Mía levantó el perfil producto del de la situación con Laura Fernández. Y la persona que también bueno invitamos, Fabio y yo hicimos el esfuerzo de invitarlo y ayer me dijo que sí, Stella Chinchilla. Me dijo que, si iba a poder venir siempre y cuando le dieran permiso de movilizarse, porque si está en casa de seguridad, entonces que ella eventualmente estaría anuente a venir porque tampoco le sirve estar tan escondida. Me confirmó ayer que iba a ser todo lo humanamente posible de poder venir y se me escapa otra persona de estos comunicadores alternativos o generadores de opinión, se invitaron a un montón, lo que pasa es que también sé que han estado dándole cobertura a un montón de debates que están antes que este y ya están comprometidos.

Al ser las veintiún horas con treinta minutos ingresa el Sr. Allan Salazar López, Director Ejecutivo.



1 *Continúa indicando la Sra. Nicole Mannix, Eso está coordinado directamente con*
2 *Angelith. Le habíamos solicitado también al Canal 13 que nos hiciera la transmisión y*
3 *nos comunicaron el 16 de enero nos comunicaron que no se podía porque luego no*
4 *habíamos invitado a la totalidad de candidatos, cosa que no es cierto. Y, por último,*
5 *bueno, me colaboró la compañera Rosario con lo del tema del catering que sale el*
6 *refrigerio en 1250 colones por persona, para un total de 372.500 colones. Igual lo hicimos*
7 *súper austero porque tampoco creo que se vaya a quedar mucha gente a un ágape. La*
8 *compañera de Lesco nos cobra 50 mil colones, pero presupuestemos 75 mil por aquello*
9 *que se retrase y la media hora se convierta en 1/3 hora. Esperemos que no porque sería*
10 *muy cansado, pero para tener ese tema presupuestario y de darle los 75 mil, y*
11 *evidentemente si trabaja las 2 horas cobra 50 mil colones. Y Allan que va a ser la*
12 *exposición del presupuesto de lo que faltaba.*

13
14 **El Sr. Allan Salazar López, que se contemple también la contratación de servicio de**
15 **cámaras de para la transmisión adecuada del evento, toda vez, que el Colegio no cuenta**
16 **con tal insumo y así se haría, el jueves tendríamos una reunión con ellos para ver en**
17 **cuánto podría estar rondando esto que no va a superar los 800.000 colones según lo**
18 **comercial con los señores.**

19
20 **La Sra. Nicole Mannix Chacón, indica que se debe tomar el acuerdo de aprobar el**
21 **presupuesto, con base en la información económica que se está rindiendo para costear**
22 **el debate.**

23
24 **SE ACUERDA 2026-03-015 Aprobar el presupuesto de ₡1.247.000, para la**
25 **realización del Debate Presidencial, a realizarse en el Auditorio Pablo Casafont, el**
26 **viernes 23 de enero a las 6:30 p.m. Dicho presupuesto contempla, refrigerio,**
27 **traductor de LESCO, gastos necesarios para la adecuada transmisión del evento**
28 **y el alquiler de las cámaras correspondientes. Nueve votos. ACUERDO FIRME.**
29 **Responsable: Dirección Ejecutiva, Presidencia.**

30
31 **Al ser las veintiún horas con treinta minutos se decreta un receso. Se reanuda la sesión**
32 **al ser las veintiún horas con cuarenta y cinco minutos.**

33 34 **ARTICULO 8) INFORME DIRECCION EJECUTIVA.**

35
36 **8.1 El Sr. Allan Salazar López, solicita ampliar lo referente a la actividad para la**
37 **Apertura del Año Académico, para que se contemple un refrigerio.**

38
39 **SE ACUERDA 2026-03-016 Adicionar al acuerdo 2026-02-031, el aporte de un**
40 **refrigerio para ofrecer en la Apertura del Año Académico del Colegio de Abogados**
41 **y Abogadas de Costa Rica, que se llevará a cabo el 24 de enero 2026. Nueve votos.**
42 **ACUERDO FIRME. Responsable: Dirección Académica y de Incorporaciones.**
43 **Dirección Ejecutiva.**

44
45 **8.2 El Sr. Allan Salazar López, indica que se solicita el aporte de un acto cultural y**
46 **transmisión en línea de la actividad acordada con la Corte Interamericana de Derechos**
47 **Humanos, Ceremonia de inauguración del Año Judicial Interamericano 2026 y toma de**



1 posesión de la nueva Junta Directiva de dicha Corte, a realizarse el lunes 26 de enero
2 de 2026.

3
4 **SE ACUERDA 2026-03-017 Aprobar el aporte de un acto cultural y transmisión en**
5 **línea para la Ceremonia de inauguración del Año Judicial Interamericano 2026 y**
6 **toma de posesión de la nueva Junta Directiva de dicha Corte Interamericana de**
7 **Derechos Humanos, a realizarse el lunes 26 de enero de 2026, en el Auditorio Pablo**
8 **Casafont Romero. Nueve votos. ACUERDO FIRME. Responsable: Dirección**
9 **Ejecutiva. Departamento de TI.**

10
11 **8.3 El Sr. Allan Salazar López** solicita autorización para la celebración del Día de San
12 Ivo, a realizarse el día 19 de mayo del 2026 y el correspondiente cambio de la sesión de
13 Junta para el día 18 de mayo 2026. Además, se autorice la creación de una Comisión
14 de trabajo para proponer la agenda para el evento.

15
16 **SE ACUERDA 2026-03-018 a) Autorizar la realización de la celebración del Día de**
17 **San Ivo, para el día 19 de mayo del 2026, b) Conformar una Comisión para la**
18 **organización. c) Trasladar la sesión de Junta Directiva para el lunes 18 de mayo.**
19 **Nueve votos. ACUERDO FIRME. Responsable: Dirección Ejecutiva. Presidencia.**
20 **Comisión que se conforme.**

21
22 **8.4 El Sr. Allan Salazar López**, presenta solicitud de alianza comercial con: -Universidad
23 para la Cooperación Internacional (UCI), con beneficios económicos para los y las
24 agremiadas en descuentos porcentuales en la matrícula de los programas de maestría
25 del derecho, énfasis en empresarial y Derecho tributario, entre otros. -GRUPO
26 AMAWE (Renovación) ESCUELA DE MANEJO AMAWE SOCIEDAD ANONIMA.

27
28 **SE ACUERDA 2026-03-019 Autorizar a la Presidencia a firmar el convenio para la**
29 **alianza comercial con: -Universidad para la Cooperación Internacional (UCI), -**
30 **GRUPO AMAWE (Renovación) ESCUELA DE MANEJO AMAWE SOCIEDAD**
31 **ANONIMA. Nueve votos. ACUERDO FIRME. Responsable: Presidencia.**

32
33 **8.5 El Sr. Allan Salazar López**, indica que se recibió oficio 404-2026, de la Corte
34 Suprema de Justicia, donde dan a conocer la aprobación de la denominada Política de
35 Uso del carné Digital y su anexo Política de Privacidad y Protección de Datos del Colegio
36 de Abogados y Abogadas de Costa Rica, siendo que será compartida la información
37 entre los miembros de esta Junta.

38
39 Al respecto se toma nota y se circula a los señores y señoras Directoras.

40
41 **8.6 El Sr. Allan Salazar López**, indica que se presentó por parte del Departamento
42 Legal, el nuevo documento base para cuando se firmen convenios, el cual contempla
43 algunas mejoras al documento inicial en protección de los intereses del Colegio.

44
45 **SE ACUERDA 2026-03-020 Aprobar el documento base presentado por el**
46 **Departamento Legal, para los convenios, el cual contempla algunas mejoras al**
47 **documento inicial en protección de los intereses del Colegio. Nueve votos.**



ACUERDO FIRME. Responsable: Departamento Legal. Dirección Ejecutiva.

8.7 El Sr. Allan Salazar López, presenta:

-Nota AL-CPASOC-1721-2025, suscrita por la Sra. Ana Julia Araya Alfaro, Jefa de Área, Área de Comisiones Legislativas II, mediante la cual indica que la Comisión Permanente de Asuntos Sociales, aprobó una moción que dispuso consultar el criterio del Expediente 24.984, "REFORMA DE LOS ARTÍCULOS 1, 9, 20, 22, 23 Y 43; ADICIÓN DE UN PÁRRAFO FINAL AL ARTÍCULO 49 Y DOS TRANSITORIOS NUEVOS; Y DEROGATORIA DE LOS ARTÍCULOS 24 Y 25, TODOS DE LA LEY DE PROTECCIÓN AL TRABAJADOR, LEY 7983 DEL 16 DE FEBRERO DEL 2000, PARA LA ADECUADA INTERPRETACIÓN Y APLICACIÓN DE LOS RECURSOS DEL RÉGIMEN OBLIGATORIO DE PENSIONES COMPLEMENTARIAS (ROP) CREADO PARA COMPLEMENTAR LOS BENEFICIOS ESTABLECIDOS POR EL RÉGIMEN DE INVALIDEZ VEJEZ Y MUERTE DE LA CCSS".

SE ACUERDA 2026-03-021 Trasladar al Departamento Legal, la nota AL-CPASOC-1721-2025, de la Sra. Ana Julia Araya Alfaro, Jefa de Área, Área de Comisiones Legislativas II, mediante la cual indica que la Comisión Permanente de Asuntos Sociales, aprobó una moción que dispuso consultar el criterio del Expediente 24.984, "REFORMA DE LOS ARTÍCULOS 1, 9, 20, 22, 23 Y 43; ADICIÓN DE UN PÁRRAFO FINAL AL ARTÍCULO 49 Y DOS TRANSITORIOS NUEVOS; Y DEROGATORIA DE LOS ARTÍCULOS 24 Y 25, TODOS DE LA LEY DE PROTECCIÓN AL TRABAJADOR, LEY 7983 DEL 16 DE FEBRERO DEL 2000, PARA LA ADECUADA INTERPRETACIÓN Y APLICACIÓN DE LOS RECURSOS DEL RÉGIMEN OBLIGATORIO DE PENSIONES COMPLEMENTARIAS (ROP) CREADO PARA COMPLEMENTAR LOS BENEFICIOS ESTABLECIDOS POR EL RÉGIMEN DE INVALIDEZ VEJEZ Y MUERTE DE LA CCSS". Nueve votos. ACUERDO FIRME. Responsable: Departamento Legal.

-Nota AL-CPASOC-1709-2025, suscrita por la Sra. Ana Julia Araya Alfaro, Jefa de Área, Área de Comisiones Legislativas II, mediante la cual indica que la Comisión Permanente de Asuntos Sociales, aprobó una moción que dispuso consultar el criterio del Expediente 24.955, "LEY PARA LA PROTECCIÓN DEL DERECHO DE RETIRO DEL RÉGIMEN OBLIGATORIO DE PENSIONES COMPLEMENTARIAS (ROPC) AL ALCANZAR LA EDAD DE JUBILACIÓN".

SE ACUERDA 2026-03-022 Trasladar al Departamento Legal, la nota AL-CPASOC-1709-2025, de la Sra. Ana Julia Araya Alfaro, Jefa de Área, Área de Comisiones Legislativas II, mediante la cual indica que la Comisión Permanente de Asuntos Sociales, aprobó una moción que dispuso consultar el criterio del Expediente 24.955, "LEY PARA LA PROTECCIÓN DEL DERECHO DE RETIRO DEL RÉGIMEN OBLIGATORIO DE PENSIONES COMPLEMENTARIAS (ROPC) AL ALCANZAR LA EDAD DE JUBILACIÓN". Nueve votos. ACUERDO FIRME. Responsable: Departamento Legal.

8.8 El Sr. Allan Salazar López, indica que en virtud del Convenio existente entre esta



corporación y la Asociación Costarricense de la Judicatura, (ACOJUD), se requiere el nombramiento de 2 miembros de esta Junta Directiva, para que formen parte del Consejo Director de la Revista que se cita en dicho convenio. Sugiere nombrar a la Sra. Angie Andrea Arce Acuña, Prosecretaria y al Sr. Guillermo Sandí Baltodano.

SE ACUERDA 2026-03-023 En el marco del Convenio con la Asociación Costarricense de la Judicatura, (ACOJUD), designar a la Sra. Angie Andrea Arce Acuña, Prosecretaria y al Sr. Guillermo Sandí Baltodano, para que formen parte del del Consejo Director de la Revista de la Judicatura. Nueve votos. ACUERDO FIRME. Responsable: Secretaría comunicar.

8.9 El Sr. Allan Salazar López, indica que se recibió nota CDH-P-026, de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, donde solicita un apoyo interinstitucional para llevar a cabo en el Auditorio Pablo Casafont Romero el día 27 de enero de las 7:30 las 19:00 horas, el Seminario Interamericano de Derechos Humanos, I Edición, siendo que también están solicitando el apoyo para la transmisión de dicho evento, así como servicios generales que puedan brindar, mesa de registro y un edecán que se requiera para tales efectos.

SE ACUERDA 2026-03-024 En atención a la nota CDH-P-026, de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, se autoriza el apoyo interinstitucional para llevar a cabo en el Auditorio Pablo Casafont Romero el día 27 de enero de las 7:30 las 19:00 horas, el Seminario Interamericano de Derechos Humanos, I Edición. Se aprueba además el apoyo para la transmisión de dicho evento, así como servicios generales, mesa de registro y un edecán que se requiera para tales efectos. Nueve votos. ACUERDO FIRME. Responsable: Dirección Ejecutiva-coordina con los departamentos.

Al ser las veintiún horas con cincuenta y tres minutos se retira el Señor Director Ejecutivo.

ARTICULO 9) ASUNTOS VARIOS.

9.1 El Sr. Dewin Alberto Brenes Fernández, indica: *hay un tema muy importante que necesito que resolvamos porque estamos adelante con el tema de la morosidad que el Colegio tiene. Como algunos de ustedes han visto, hay un total de 2026 casos con cuotas pendientes, hay un monto de 238.000.000 millones de colones. en deudas con colegas que deben más de 7 cuotas. Un total de 1785 abogados son solo ese rubro. Hay suspendidos por morosidad 1330 que deben alrededor de 953.000000 millones de colones y dentro de la investigación hay un hallazgo muy interesante que yo les comenté la vez pasada que, para que inhabiliten a una persona, se revisa vía normativa dos cosas, una que no tenga causas pendientes en la Fiscalía y dos, que no tenga deudas, pues resulta que la Administración anterior, y esto quiero que conste en actas, la Administración anterior hizo 291 excepciones a esa regla y hay 291 agremiados que están inhabilitados voluntariamente, que deben 4.209.809 colones, por causa de la excepción que hicieron en algún momento, para inhabilitarlos aun cuando tenían cuotas pendientes de pago. La idea es someter a votación una moción para dar... después de analizar todos estos expedientes, la idea es someter a votación un informe que*



1 *realizamos en el Departamento de Cobros de la Fiscalía, que es el informe DC-01-001-*
2 *26, que básicamente lo que ese informe tiene es la lista de los colegas que hay que*
3 *empezarles a hacer el proceso de administrativo de procedimiento sumario para*
4 *suspenderlos por las deudas que tienen en cuotas. Entonces es una lista muy grande de*
5 *colegas que hay ahí. Y básicamente lo que se quiere es que esta Junta apruebe el inicio*
6 *del procedimiento cobratorio que la Fiscalía lo toma hace todo el debido proceso que hay*
7 *que hacer para terminar en dos cosas, uno o que la gente cumpla con el pago o dos,*
8 *proceder a la suspensión por las deudas que presenta todos ellos”.*
9

10 **El Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández** *“estudiando el tema un poco, vi que tanto el*
11 *Tesorero me parece que yo, podemos firmar certificaciones de adeudos de los*
12 *agremiados que además tienen la condición de título ejecutivo y entonces eso podría*
13 *incorporarse como parte de digamos de ustedes van a hacer el cobro administrativo.*
14 *Pero decirles que si no pagan tendríamos que valorar asentar eso en un título ejecutivo*
15 *y llevarlos a los juzgados de cobro, que ya sabemos que tienen un retraso en promedio*
16 *de 1 año, pero creo que eso es lo que nos señala como mandato la normativa”.*
17

18 **El Sr. Dewin Alberto Brenes Fernández,** *sí, básicamente esta parte lo que indica el*
19 *oficio que les comenté el Departamento de Cobro, en este momento son 2026 que*
20 *podemos empezar el procedimiento, pero administrativo la otra parte de los números que*
21 *dije que son 1330 agremiados que están suspendidos hoy, pero tienen la deuda, a esos*
22 *podríamos eventualmente valorar el empezar procesos de cobro judicial para recuperar*
23 *esas cuotas. Pero digámosle lo que dice el oficio este que estoy sometiendo en este*
24 *momento a consideración de ustedes, es para iniciar el procedimiento administrativo,*
25 *porque la Junta Directiva debe aprobar ese inicio y entonces en la Fiscalía hacemos todo*
26 *el debido proceso para iniciar con la parte digámosle de los procesos de cobro*
27 *administrativo.*
28

29 **SE ACUERDA 2026-03-025** *Luego del análisis correspondiente, la Junta Directiva*
30 *acuerda iniciar procedimiento administrativo cobratorio para todos los*
31 *expedientes detallados en el oficio DC-01-001-26, del Departamento de Cobro de*
32 *Fiscalía, el cual se adjunta a los documentos de la presente sesión. A la*
33 *colectividad del país, se le informa que pueden consultar en la página Web del*
34 *Colegio, si algún agremiado o agremiada se encuentra al día en el pago de las*
35 *cuotas de colegiatura. Nueve votos. ACUERDO FIRME. Responsable:*
36 *Departamento de Cobro de Fiscalía.*
37

38 **9.2 El Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández,** *en atención a las notas 10761-2025,*
39 *9176-2025, de la Sra. Silvia Navarro Romanini, Secretaria General, Corte Suprema de*
40 *Justicia, somete a consideración las siguientes personas para remitir como candidatas*
41 *para el Consejo de Administración del Primer Circuito Judicial de Guanacaste, sede*
42 *Liberia. Sra. Carmen Mayela Rojas Castro y a la Sra. Ana Belle Murillo Vargas, aporta*
43 *los atestados.*
44

45 **SE ACUERDA 2026-03-026** *En atención a las notas 10761-2025, 9176-2025, de la*
46 *Sra. Silvia Navarro Romanini, Secretaria General, Corte Suprema de Justicia,*
47 *designar a la Sra. Carmen Mayela Rojas Castro y a la Sra. Ana Belle Murillo Vargas,*



1 **como candidatas para el Consejo de Administración del Primer Circuito Judicial**
2 **de Guanacaste, sede Liberia. Nueve votos. ACUERDO FIRME. Responsable:**
3 **Secretaría remitir a la Corte.**
4

5 **El Sr. Miguel Antonio Arias Maduro**, somete a consideración dejar en firme todos los
6 acuerdos de la presente sesión.
7

8 **SE ACUERDA 2026-03-027 Dejar en firme todos los acuerdos de la presente sesión.**
9 **Nueve votos.**
10

11 Al ser las veintiún horas con cincuenta y siete minutos se da por finalizada la sesión.
12
13
14
15
16

17 **Miguel Antonio Arias Maduro**
18 **Presidente**
19

Fabio Enrique Delgado Hernández
Secretario

20 **Votos en contra**
21

22 **2026-03-003 Luz Adina Reyes Reyes,**
23

24 **Sra. Nicole Karine Mannix Chacón,**
25

26 **Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández**
27

28 **Sr. Alejandro Delgadillo Solano.**
29
30

31 **2026-03-005 Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández**
32
33
34

35 **2026-03-007 Sr. Mauricio Pana Solano.**
36
37

38 **2026-03-012 Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández**
39