



ACTA N° 16-26
Sesión celebrada el 21 de abril de 2026

Acta de la **sesión ordinaria número dieciséis** de la Junta Directiva del Colegio de Abogados y Abogadas de Costa Rica, celebrada en sus oficinas centrales, ubicadas en distrito Zapote de la ciudad de San José, Costa Rica, a las diecisiete horas con diecisiete minutos del **veintiuno de abril del dos mil veintiséis**.

Se realiza la sesión de manera presencial y virtual vía plataforma Zoom.

Miembros presentes: Sr. Miguel Antonio Arias Maduro, Presidente; Sra. Gabriela Rodríguez Sánchez, Vicepresidenta; Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández, Secretario, (virtual desde San Rafael Heredia, con buen audio y video); Sra. Angie Andrea Arce Acuña, Prosecretaria; Sr. Mauricio Enrique Pana Solano, Tesorero; Sra. Ana Lorena Mendoza Carrera, Vocalía I; Sr. Guillermo Sandí Baltodano, Vocalía II; Sra. Nicole Karine Mannix Chacón, Vocalía III, (virtual desde San José Curridabat, con buen audio y video); Sr. Alejandro Delgadillo Solano, Vocalía IV; Sr. Dewin Alberto Brenes Fernández, Fiscal.

Miembros ausentes sin justificación: Sra. Luz Adina Reyes Reyes, Vocalía V.

Funcionarios Asistentes: Sra. Annia Picado Mesén, secretaria de actas.

ARTICULO 1) COMPROBACIÓN DE QUÓRUM E INICIO DE SESIÓN.

El Sr. Miguel Antonio Arias Maduro, solo nos falta Luz Adina, que para la sesión de la tarde tenía una excusa. Por el momento no está conectada, luego haremos la constatación.

El Sr. Miguel Antonio Arias Maduro, presidente, procede a dar inicio a la sesión ordinaria N.º 16-26, del 21 de abril de 2026.

ARTICULO 2) LECTURA Y APROBACIÓN DE LA AGENDA DE PRESIDENCIA.

El Sr. Miguel Antonio Arias Maduro, presidente, somete a consideración de los señores directores y directoras la agenda de Presidencia, 1.- Comprobación de quórum e inicio de la sesión. 2.- Aprobación de Agenda Presidencia. 3.- Lectura y aprobación del acta ordinaria 14-26. 4.- Audiencia Tribunal Electoral Colegio 5.- Informe de Presidencia y Vicepresidencia. Actividades de la presidencia compartido por correo electrónico. -El presidente atenderá invitación enviada por el Colegio Provincial de Abogados de Chiriquí el próximo 24 y 25 de abril, los gastos serán cubiertos con recursos personales. -Se informa sobre pronunciamiento realizado con ocasión de la agresión sufrida por la Jueza de Ejecución de la Pena la Licda Katia Carballo. 6.- Correspondencia. Se conocerá correspondencia pendiente del 7, 14 y 21 de abril a cargo de la Lic. Angie Arce prosecretaria. 7.- Informe de Directores y Directoras: Lic Mauricio Pana sobre contratación de Escuela de Matemáticas para realizar estudio actuarial para conformación de Fondo de Pensiones y auditoría forense. (someter a votación entidad que realizará estudio actuarial). Licda. Angie Arce, sobre mociones rezagadas. Licda. Nicole Manix, sobre Comisión para investigar cese de funcionarios en diciembre de 2025



1 y mociones rezagadas. Lic. Fabio Delgado, sobre mociones rezagadas. **8.-** Informe de
2 la Dirección Ejecutiva **9.-** Asuntos breves y traslados de Fiscalía. **10.-** Asuntos Varios: -
3 Propuesta para recibir a Lic. Carlos Gómez Quintanilla para charla sobre Gobernanza -
4 revocar acuerdo de representantes ante la Comisión RAC del Poder Judicial.

5
6 **SE ACUERDA 2026-16-001. Aprobar la agenda de Presidencia, presentada por el**
7 **Sr. Miguel Antonio Arias Maduro. Ocho votos. Voto en contra del Sr. Fabio Enrique**
8 **Delgado Hernández.**

9
10 **ARTICULO 3) LECTURA Y APROBACION DEL ACTA ORDINARIA 15-26, DEL 14 DE**
11 **ABRIL DE 2026.**

12
13 **El Sr. Miguel Antonio Arias Maduro, presidente,** somete a consideración el acta 15-
14 26.

15
16 **SE ACUERDA 2026-16-002. Aprobar el acta ordinaria 15-26, del 14 de abril del 2026.**
17 **Ocho votos. Voto en contra del Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández.**

18
19 **ARTICULO 4) AUDIENCIA TRIBUNAL ELECTORAL COLEGIO.**

20
21 Al ser las diecisiete horas con veinte minutos ingresan la Sra. Magally Herrera Jiménez,
22 presidenta, Sra. Alexandra Alvarado Paniagua, Sr. Julio Sanchez Carbajal, Sra. Isabel
23 Villalobos Maroto.

24
25 **El Sr. Miguel Antonio Arias Maduro, presidente,** *les damos la bienvenida a los*
26 *integrantes del Tribunal Electoral interno de elecciones del Colegio de Abogados. Para*
27 *efectos de la grabación, les agradezco que se identifiquen.*

28
29 **La Sra. Magally Herrera Jiménez,** *en primer lugar, muchas gracias por habernos*
30 *recibido el día de hoy, por la audiencia conferida y de parte de los miembros del Tribunal*
31 *que ya nos presentamos. Desde hace algunos días, tenemos la inquietud de solicitar*
32 *esta audiencia porque tenemos varios puntos que nos gustaría conversar. En primer*
33 *lugar, espero que ya hayan logrado acomodarse bastante en la gestión y hemos visto,*
34 *pues, que ya han venido trabajando y que se han venido acomodando en la nueva*
35 *estructura del Colegio, lo cual es les deseamos los mejores éxitos en esta gestión que*
36 *ustedes recién inician. En segundo lugar, recibimos varias consultas e inquietudes con*
37 *respecto a que certificamos cerca de 4 veces los resultados electorales de la vez pasada*
38 *y pensamos que todavía quedó alguna duda, que no sabemos qué era y pues queríamos*
39 *más bien estar acá y conversar con ustedes al respecto para saber, digamos, cuál era*
40 *la inquietud al respecto. Incluso no hemos procedido a la destrucción del material*
41 *electoral en virtud de qué de que había como cierta nebulosa. Y pues nosotros siempre*
42 *hemos tratado de hablar de frente con todas las con todas las personas del Colegio,*
43 *¿verdad? Y una de las inquietudes que teníamos era si tenían alguna duda para efectos*
44 *de poder aclarárselas como tribunal en pleno.*

45
46 **El Sr. Miguel Antonio Arias Maduro, presidente,** *Yo, personalmente no tengo ninguna*
47 *duda. Yo recibí efectivamente la certificación, para mí eso es un documento auténtico y*



1 *no tengo por qué dudar de la autenticidad del mismo. No sé si algún compañero de Junta*
2 *Directiva tiene alguna inquietud sobre ese tema.*

3
4 **La Sra. Alexandra Alvarado Paniagua**, *nosotros, como Tribunal Electoral, más bien, lo*
5 *que pensamos era que, si estarían funcionando bien los canales de comunicación, y ese*
6 *era como nuestro objetivo ver si había alguna falencia, alguna posibilidad de mejora.*
7 *Porque efectivamente, la gestión se hizo 4 veces. Entonces nosotros dijimos, bueno,*
8 *¿qué estará pasando, o tal vez lo que estamos respondiendo no es lo que quieren*
9 *gestionar o la respuesta que quieren escuchar, ¿verdad? Entonces, si hubiese alguna*
10 *duda al respecto quisiéramos aclarar dónde estuvo el punto, porque desde el día, uno*
11 *que entregamos los resultados, después y en los días posteriores igual, entonces*
12 *queríamos saber si fue un error de canal de comunicación y como mejorarlo.*

13
14 **Sr. Dewin Alberto Brenes Fernández, fiscal**, *bienvenidos a los miembros del Tribunal*
15 *Electora, muchas gracias por estar aquí y tomarse el tiempo, aún después de todas las*
16 *peripecias que ustedes vivieron y que saquen el tiempo para venir acá de verdad que se*
17 *les reconoce. Yo nada más quería consultarles esas cuatro solicitudes que ustedes dicen*
18 *que han recibido, quién ha suscrito esas solicitudes para para saber quiénes son las*
19 *personas que están pidiendo esa información, si se puede saber.*

20
21 **La Sra. Magally Herrera Jiménez**, *en primera instancia, el propio día de las elecciones,*
22 *¿verdad? a los fiscales generales se les entregó una copia completa de todas las mesas*
23 *de votación. Ese mismo día, para efectos de la misma transparencia del resultado que*
24 *se estaba entregando. Posteriormente recibimos una solicitud del representante del*
25 *Grupo, el señor Acosta, quien verdad. Eso fue en los en los primeros días, como decirle*
26 *el día siguiente, después de las elecciones, recibimos esa solicitud. Después. No sé si*
27 *fue de parte de la fiscalía y la última fue la de don Miguel, que eso ya fue de terminando*
28 *febrero. Entonces. Uno dice ya ha pasado algún tiempo, entonces será que no estamos*
29 *entendiendo qué es lo que quieren que se certifique directamente, verdad, y a partir de*
30 *eso, pues procedimos a hacer la certificación correspondiente e inmediatamente en la*
31 *misma sesión, fue cuando solicitamos lo de la audiencia, verdad que en un inicio estaba*
32 *para el 14 de abril y posteriormente terminamos hoy 21 de abril.*

33
34 **La Sra. Alexandra Alvarado Paniagua**, *Bueno, según tengo entendido, entonces no*
35 *hay ningún cuestionamiento o pregunta al respecto.*

36
37 **La Sra. Magally Herrera Jiménez**, *lo otro que también sabemos que es un tema que ha*
38 *estado latente yo creo que, en todos los últimos procesos electorales, por lo menos yo*
39 *creo que yo recuerdo de 6 procesos electorales después de la reforma que hubo el*
40 *Reglamento, verdad, es el proceso de reforma al Reglamento que si creemos que se*
41 *hace necesario. Tenemos una lista de elementos que creemos que el reglamento es*
42 *omiso en el actual reglamento que tenemos y sí creemos importante verdad, que*
43 *podamos trabajar en una reforma al Reglamento. Tenemos vacíos importantísimos, en*
44 *la parte sancionatoria, en la parte de procedimientos, en la parte, incluso verdad, de que*
45 *se ha hablado mucho de por qué el Colegio de Abogados no se pasa a un voto*
46 *electrónico, que es un tema que sí tenemos que valorarlo con muchísimo cuidado, y a lo*
47 *interno de del Tribunal. En años anteriores hemos tenido gente de la parte de informática*



1 que ha venido a darnos una explicación de cómo sería el procedimiento y nos sigue
2 dejando muchas dudas con respecto a la posibilidad de certificar un resultado
3 electrónico, El último período electoral, hubo un gran punto de discordia, el tema de la
4 base de datos, verdad. Y si hablábamos de que si la base de datos para la gente haga
5 el registro para saber si es un agremiado o no genera tanta discordia, ¿verdad? No nos
6 imaginamos verdad lo que es el voto, cuando ya si efectivamente posterior a la elección
7 contamos con las papeletas físicas que podemos contar, verdad y contar con respecto
8 al registro de colegas que llegan y firman, no veo la verdad, por lo menos en el mediano
9 plazo, la posibilidad de contar con un voto electrónico que le genere esa credibilidad al
10 agremiado, sobre todo porque dependemos de informáticos que son los que van a
11 desertificar y ya no va a ser ni el mismo Tribunal el que pueda certificar, porque no
12 tenemos la posibilidad de ver la trazabilidad del del mismo voto. Entonces, son elementos
13 que sí hay que considerar previo a poder tomar una decisión en ese sentido. Creo que
14 sí tenemos posibilidades de mejora y el año pasado estuvimos con los magistrados del
15 Tribunal Supremo de elecciones, quienes nos recibieron verdad y con quienes estuvimos
16 conversando para efectos de la implementación de lo que va a ser la el carné electrónico
17 y la cédula electrónica para los procesos electorales del Colegio, verdad que creo que
18 también es un tema que se tiene que ir considerando eventualmente si se mantiene lo
19 que es el voto físico y las capacitaciones que tienen que recibir los mismos delegados,
20 quienes efectivamente, a veces, al no contar con un grupo de delegados que tengan de
21 formación, sino que se buscan para efectos del proceso electoral, a veces cuesta mucho
22 que se capaciten o que quieran leerse los manuales que hay al respecto. Entonces son
23 puntos que nosotros hemos venido valorando, hemos hablado muchas veces de la
24 reforma y hemos trabajado en un borrador de reforma al reglamento y sí nos gustaría
25 este que, si ustedes van a propiciar una reforma al reglamento, que ese Tribunal esté
26 tomado en cuenta y que podamos caminar de la mano para efectos de una reforma.
27

28 **La Sra. Alexandra Alvarado Paniagua**, aunado a lo que dice doña Magaly, en años
29 anteriores nosotros hemos recibido propuestas de empresas que se dedican a vender
30 los servicios del voto electrónico. Y los costos son mucho más elevados y valen solo
31 para una elección. Y, además, el tema de la trazabilidad y veracidad es lo que todavía
32 nos genera algunas dudas, entonces para que no se piense que este Tribunal Electoral
33 no ha venido valorando la posibilidad del voto electrónico o que estamos todavía como
34 los Picapedra, realizándolo en forma. Manual, sino que, hasta la fecha, al día de hoy no
35 se nos ha presentado un sistema que nos garantice resultados infalibles, como sí los
36 tenemos con el voto físico, porque podemos cotejar la cantidad de papeletas, la cantidad
37 de votantes, las respectivas firmas. Y, además, el paralelamente, el sistema interno que
38 lleva aquí el informático del Colegio de Abogados, entonces son sistemas que se pueden
39 cotejar y revisar. Ese sería uno de los aspectos que queríamos exponerles que
40 informarles que no es un tema ajeno a este tribunal el valorar el voto electrónico, sino
41 que más bien hemos llegado a esa conclusión. Y además de algunas otras que vienen
42 más bien a que el voto físico sea, debemos más bien fortalecer el reglamento para que
43 ese procedimiento sea todavía más consolidado en cuanto a las omisiones que habló
44 doña Magaly. Otro aspecto que queremos resaltar es que nosotros, en todos estos
45 procesos que hemos participado, hemos visto las falencias y hemos venido pensando
46 en cómo poder mejorar este reglamento, tenemos algunas propuestas que nos gustaría
47 trabajarlas en conjunto con ustedes o si ustedes ya empezaron a trabajarlo nosotros,



1 *trabajarlo en conjunto más bien, unirnos al equipo de trabajo o comisión que ustedes*
2 *tengan al respecto. Y si no existe todavía, pues la propuesta es que se conforme esta*
3 *comisión de trabajo para que juntos trabajemos en la mejora de un reglamento electoral*
4 *porque si logramos mejorar este reglamento, van a haber menos malentendidos, las*
5 *reglas del juego todavía van a ser más claras. A este Tribunal se le va a evitar estar*
6 *haciendo resoluciones interpretativas de las normas que tenemos, sino que va a ser todo*
7 *más referido a un reglamento más establecido previamente.*

8
9 **La Sra. Magally Herrera Jiménez, efectivamente, pues, como dice Alexandra, una de**
10 **las propuestas que traemos y que creemos que es así es de ejecución en el corto plazo,**
11 **en la conformación de una Comisión, que efectivamente empieza a trabajar lo que es la**
12 **reforma electoral. Que podamos tener la participación de expertos en derecho electoral**
13 **y que podamos ver todas las posibilidades para tener un reglamento mucho más robusto.**
14 **Eso es un reglamento donde, como decía Alexandra, el año pasado tuvimos que**
15 **abocarnos vía interpretativa a solventar las falencias que tiene. Hay procesos que han**
16 **sido más del trabajo de elaboración del proceso electoral. Este último proceso electoral**
17 **nos desgastó muchísimo como tribunal, resolviendo pequeños vacíos del Reglamento**
18 **que tuvimos que ir integrando a lo largo, con respecto a la experiencia de los procesos**
19 **anteriores. Entonces, efectivamente, creo que la conformación de una Comisión podría**
20 **generar un documento mucho más robusto que cuando se lleve a su respectiva votación,**
21 **esté mucho más consolidado. Entonces la petición formal que tenemos es la**
22 **conformación de una comisión.**

23
24 **El Sr. Mauricio Enrique Pana Solano, tesorero, en relación con esto del voto**
25 **electrónico, tenemos algún tipo de informe de parte de ustedes, porque yo nunca he visto**
26 **ninguno. Siempre se ha optado por votar en papel y sabemos lo que ha sucedido. No**
27 **voy a entrar en detalles, pero yo creo que ustedes, como Tribunal, por las consultas que**
28 **les llegan, ustedes también lo conocen. Tenemos experiencias de muchos de colegios**
29 **profesionales en Costa Rica que han optado por sistemas que son totalmente auditables**
30 **y que se han hecho, o sea, ¿qué ha pasado aquí? ¿por qué estamos tan rezagados?**
31 **Esa es una. Segundo, como si en una Asamblea, sí podemos contar con un sistema**
32 **electrónico que nos asegura no sabemos si es manipulable o no, porque ustedes acá**
33 **están hablando de que el sistema puede ser manipulable. Entonces, con cuáles**
34 **empresas han hablado ustedes que ustedes dicen que puede ser manipulable porque**
35 **yo soy contador público contador privado, y ahí las hacemos totalmente electrónicas y**
36 **nunca a la fecha he escuchado que ha habido fraude. Entonces busquen las empresas**
37 **que utilizan ellos esos colegios, porque ustedes están utilizando. No sé cuál empresa**
38 **como parámetro. Déjenme terminar. Por favor. Y lo otro, qué tipo de informes tenemos,**
39 **porque es que digamos si nos abocamos a estas fechas con un voto presencial no**
40 **estamos pensando en la gente de Sedes, no estamos pensando en muchas personas**
41 **que tienen que trasladarse muchos kilómetros por todas las circunstancias que de aquí**
42 **se han acomodado para que voten o no. Entonces, ¿por qué no tenemos el voto**
43 **electrónico? Si eso es nada más ingresar al celular, y son 2 min, y uno ya uno votó, ¿qué**
44 **es lo que pasa? ¿por qué estamos tan atrasados?**

45
46 **El Sr. Miguel Antonio Arias Maduro, presidente, en realidad para contextualizar el**
47 **punto, nosotros sí pensamos en el voto electrónico con un único objetivo, lograr la mayor**



1 *participación de los agremiados, o sea, ciertamente el porcentaje de gente que asiste a*
2 *votar y ustedes lo vieron en la campaña pasada, la gente se iba porque tenían que hacer*
3 *filas, hora y media o 2 horas. Entonces, en aras de, primero una mayor participación del*
4 *del gremio y segundo, que sea ágil y flexible. Hemos investigado, no hemos llegado a*
5 *discutir el tema de cual empresa, pero si tenemos referencia de varios colegios*
6 *profesionales que efectivamente lo han implementado. Entonces tienen una empresa,*
7 *que es la que realiza el proceso y otra que audita el proceso. Probablemente el tema de*
8 *costos sí sea algo significativo. No nos hemos abocado todavía a analizar el punto, pero*
9 *sí tenemos en mira la posibilidad de analizar el voto electrónico.*

10
11 **El Sr. Guillermo Sandí Baltodano, vocalía II,** *muchas gracias por estar aquí. Yo creo*
12 *en que en la modernización y aunque ningún sistema automatizado es 100% seguro,*
13 *estamos claros, la tendencia desde hace muchos años es a automatizar lo que hacemos*
14 *física y manualmente, y yo no me atrevería a decir que es inseguro. Hay varias*
15 *tecnologías, la que acaba de mencionar don Miguel y Mauricio, pero también hay nuevas*
16 *tecnologías, como el blockchain, que es todavía un poco más seguro que lo que*
17 *tradicionalmente se ha venido utilizando. Imagínense el registro que Doña Isabel lo*
18 *conoce muy bien, en el Registro tenemos nada menos y nada más que el régimen de*
19 *propiedad privada de este país, que es la base de nuestra democracia, y el Registro*
20 *tiene 30, 40 años de estar utilizando tecnología para dar publicidad a sus asientos.*
21 *Entonces, independientemente de qué es más seguro o no, yo sí creo que es más seguro*
22 *utilizar tecnología, claro que tenemos que hacer todo un análisis, no es sencillo, pero si*
23 *lo hacemos bien, si buscamos dónde debe ser, podemos hacerlo. Y eso le va a facilitar*
24 *al gremio al que está dentro e incluso fuera del país para que participe en estos procesos*
25 *que, lamentablemente, con la cantidad de agremiados que somos, 36 000 un poco más,*
26 *y la cantidad que participa en las elecciones, como que uno queda como un sinsabor.*
27 *Así que yo sí creo dos cosas. Una sería importante, no sé si ustedes tienen ya algún*
28 *borrador de ese Reglamento que proponen, me parecería muy interesante, muy*
29 *importante ver el reglamento actual, comparar con algún proyecto que ustedes ya hayan*
30 *elaborado y tender sí a un voto electrónico. Creo que eso no debería de posponerse*
31 *más, pero siempre que tengamos las garantías suficientes de seguridad, a sabiendas de*
32 *que no vamos a tener un sistema 100 %seguro, nadie, ni la NASA, lo va a poder*
33 *garantizar.*

34
35 **El Sr. Miguel Antonio Arias Maduro, presidente,** *y otro tema que tenemos que analizar*
36 *es efectivamente el costo del proceso presencial, porque eso conlleva una gran cantidad*
37 *de funcionarios del Colegio, el gasto en la impresión de los materiales, el gasto en el*
38 *traslado de los materiales y otro poco de cosas, hasta lapiceros y crayolas para marcar.*
39 *Hay que hacer un estudio de costos claramente porque, por lo que yo recuerdo en algún*
40 *momento que lo conversé con Dewin, ciertamente el proceso electrónico no anda muy*
41 *lejos del costo del que manejamos actualmente.*

42
43 **La Sra. Gabriela Rodríguez Sánchez, vicepresidenta,** *y otra cosa que creo que*
44 *podríamos no estar considerando, porque si vemos en las elecciones nacionales, siguen*
45 *siendo con un papel y garantizando la presencia de la persona que dice ser, que también*
46 *puede tener falencias. También puede haber fallos, porque no hay proceso humano que*
47 *sea infalible. Pero tomemos en cuenta que en las elecciones nacionales esa*



1 *presencialidad se hace muchísimo más sencilla. Todas las escuelas que hay,*
2 *muchísimas por todo el país, quedan habilitadas y lo que tiene que desplazarse la*
3 *persona que quiere votar es muy poquito. Tienen la opción de estar haciendo cambios*
4 *tres meses antes de domicilio para ubicar su nuevo domicilio. En fin, las facilidades en*
5 *una elección nacional, que no es electrónica son muy diferentes a la realidad del Colegio.*
6 *Tenemos diez Sedes Regionales que estamos pensando que van a ser doce, pero*
7 *cuánto territorio queda sin cubrir por las sedes de personas que sí están agremiadas en*
8 *otros lugares y que sí podrían ejercer si no les quedara tan largo ese derecho al voto. La*
9 *votación electrónica es una manera de hacer más democrática la elección de la Junta*
10 *Directiva del Colegio de Abogados y Abogadas de Costa Rica, y eso es una verdad*
11 *irrefutable. No tenemos cobertura en todo el país como para garantizarle a la gente que*
12 *pueden ir a emitir su voto.*

13
14 **La Sra. Magally Herrera Jiménez,** *realmente creo que los comentarios pareciesen*
15 *como que nosotros estamos pidiendo para hacer una propuesta. Y realmente lo que*
16 *nosotros venimos a decirles es que queremos conformar una Comisión para trabajar en*
17 *una reforma al Reglamento, y efectivamente todas esas condiciones se van a valorar.*
18 *Nosotros no estamos aquí defendiendo el voto físico ni tampoco diciendo que no se va*
19 *a hacer el voto electrónico, porque nosotros lo hemos venido considerando desde hace*
20 *muchos años el voto electrónico. El Tribunal no tiene un presupuesto asignado. No*
21 *tenemos una independencia presupuestaria, entonces, los recursos que siempre se*
22 *destinan son para efectos del año electoral. Entonces, cuando se valoraron las posibles*
23 *cotizaciones, el monto resultaba cuatro veces mayor, cuatro o cinco veces mayor al*
24 *monto que representaba el proceso electoral. Y tal vez don Mauricio increpa un poco*
25 *muy fuerte, donde dice cuáles son los estudios y dónde están. Nosotros no estamos*
26 *defendiendo, estamos trabajando con un reglamento que existe. Y lo que estamos*
27 *viniendo hoy aquí es hacerles una propuesta para efectos de conformar una reforma al*
28 *Reglamento. Nosotros no estamos defendiendo el voto físico y tampoco estamos*
29 *diciendo que vamos a seguir con voto físico ni que este tribunal es promotor del voto*
30 *físico. Lo que queremos es que se reforme el reglamento para que podamos tener*
31 *certeza de que vamos a tener un proceso democrático que vaya a ser totalmente serio,*
32 *creíble y que sea sostenible en el tiempo. Y que el Colegio cuente con los presupuestos*
33 *correspondientes para efectos de poder llevar a cabo un proceso electoral como debe*
34 *ser. Nosotros no estamos aquí diciendo que tenemos que seguir con el voto físico, como*
35 *los Picapiedra como decía Alexandra, creemos que podemos modernizarnos, pero si*
36 *contamos con los recursos para eso. Hasta el momento, este tribunal no ha contado con*
37 *independencia presupuestaria y hemos trabajado conforme al Reglamento existente y*
38 *vigente. Ustedes saben mejor que nadie lo que cuesta a veces hacer una reforma de*
39 *esas en una Asamblea donde llega a veces poca gente, o cuando, dependiendo lo que*
40 *llegue, tal vez lo votan en contra. Entonces creemos que es conveniente que podamos*
41 *conformar esta Comisión para que podamos trabajar en la reforma, con voto electrónico,*
42 *con voto mixto, con voto. Podemos barajar una amplia gama de posibilidades, siempre*
43 *y cuando sean ajustados a derecho y que le den la seguridad a todos los agremiados de*
44 *que, efectivamente, las elecciones van a ser unas elecciones transparentes, pero acá*
45 *nosotros, en ese momento, con los comentarios, me siento como si realmente nosotros*
46 *viniéramos a defender una postura y nosotros no venimos ni a imponer ni a defender una*
47 *postura. Lo que queremos es que se reforme el Reglamento y modernizar el sistema de*



1 *elecciones para el Colegio.*

2
3 **La Sra. Alexandra Alvarado Paniagua**, *Si nuestra intervención referente al voto*
4 *electrónico es que queríamos comunicarles a ustedes que nosotros hemos venido*
5 *pensándolo, que hemos venido recibiendo un par de empresas que nos vinieron a ofrecer*
6 *la posibilidad, y que esas dos oportunidades no nos convencieron porque no sentíamos*
7 *que nos dieran una plena garantía, una certeza de los resultados. No sé si con la*
8 *empresa que conozca el señor Pana pueda ser algo más que se pueda garantizar, no lo*
9 *sé porque, como dije al principio de mi intervención, hasta el día de hoy desconecemos*
10 *un sistema que nos venga a garantizar una imparcialidad absoluta del proceso electoral.*
11 *Entonces nosotros no estamos decidiendo en pro o en contra del voto electrónico o físico.*
12 *Lo que estamos proponiendo es una comisión de trabajo, que podamos modernizar el*
13 *sistema, que podamos mejorar el reglamento para que tengamos un proceso electoral*
14 *menos conflictivo, más claro, donde no haya dudas y no se ponga en duda nuestra*
15 *credibilidad como miembros, y que todo sea un proceso transparente. Y esa es nuestra*
16 *solicitud que hacemos el día de hoy a ustedes, que se conforme esta Comisión para*
17 *empezar juntos a trabajar en el Reglamento, peloteando la posibilidad de un voto*
18 *electrónico, si hay empresas que lo puedan garantizar, pues bienvenida sea la hora. Y*
19 *al fin y al cabo, la decisión la tomarán ustedes y la Asamblea General. El Tribunal nada*
20 *más ejecutará conforme a la normativa del Reglamento. Perfecto.*

21
22 **La Sra. Nicole Karine Mannix Chacón, vocalía III**, *ya que ellos están haciendo la*
23 *propuesta y nos están indicando que han estado trabajando en un proyecto para reformar*
24 *el reglamento. Sí me interesaría saber, si efectivamente esta reforma está contemplando*
25 *las incidencias, desconozco si han existido incidencias reiteradas a lo largo de los*
26 *procesos electorales del Colegio. Y de ser así, entonces que nos lo compartieran para*
27 *saber cuál sería también la justificación o la motivación de la reforma de alguno de sus*
28 *artículos con base en las incidencias que han tenido a partir de las experiencias en los*
29 *procesos electorales anteriores.*

30
31 **El Sr. Miguel Antonio Arias Maduro, presidente**, *yo creo que para entrar en el detalle*
32 *mejor votamos la propuesta que nos hace el Tribunal de conformar una comisión para*
33 *que eventualmente presenten un borrador del reglamento con las propuestas de*
34 *reformas ya integrales. Pero ahora, más tarde o en la próxima sesión, votaríamos la*
35 *propuesta para conocer la conformación de esa comisión, en conjunto con el Tribunal y*
36 *algunos miembros de Junta Directiva que quieran participar, y ver posibilidades de*
37 *mejora, como dice doña Magaly.*

38
39 **El Sr. Dewin Alberto Brenes Fernández, fiscal**, *yo estaba revisando mi correo*
40 *electrónico, el personal y el institucional, y no tengo ninguno. Yo no he enviado ningún*
41 *correo. Y recibí un correo que me copiaron, que es el oficio TE-12-138-26, donde se le*
42 *contesta al licenciado José Luis Acosta Campos que se le rechaza la solicitud de entrega*
43 *de los registros de votación porque tienen información sensible, propiamente la firma de*
44 *cada votante. Y luego dice que las boletas de votación se encuentran custodiadas bajo*
45 *los protocolos establecidos y se rechaza permitir la revisión de los mismos. Y c) se reitera*
46 *la entrega de las copias de las actas del escrutinio de cierre de las sedes regionales y*
47 *sede central del día 6 de diciembre, mismas que se entregaron el día de las elecciones*



1 al finalizar el proceso. Se le entregarán las copias nuevamente. Eso es lo único que yo
2 tengo del 22 de enero del año 2026. Como le comentaba, yo no he pedido eso al Tribunal,
3 pero sí tengo ese correo en mi correo personal de esa respuesta que ustedes le dan a
4 José Luis. Pero bueno, en todo caso, a mí me parece sano que se revise el tema del
5 procedimiento, porque yo ciertamente, en el tema de las sanciones, creo que este
6 Colegio no se puede permitir, y además eso rompe los principios, incluso del derecho
7 electoral, no se puede permitir que uno no pueda emitir críticas al sistema que gobierna
8 el Colegio de turno. No puede ser posible que nosotros no podamos, en una campaña
9 electoral, exponer situaciones como esa. Y si yo veo ese reglamento, ese reglamento
10 solapadamente le pone un bozal a los candidatos para que los candidatos no puedan
11 hablar de otra cosa más que, dice el artículo, de logros, propuestas y no sé qué cosas
12 más dice. Entonces limita eso. Realmente lo que hace es ponerles un bozal a los
13 candidatos, porque los candidatos no van a poder hablar de otra cosa más que eso, lo
14 circunscribe. Y en materia electoral todos sabemos que el exponer ideas muchas veces
15 es también criticar sistemas que han establecido los que gobiernan de turno. Y esto se
16 los digo porque vean que ustedes mismos me están confirmando eso en este momento.
17 Están hablando del tema de los recursos financieros, claro, la Junta Directiva que estuvo
18 aquí tantos años, el mismo grupo, lo que hacía era que a ustedes les tenían un chorrillo
19 de dinero pequeño que limitaba la función que ustedes ejercían mediante el tema
20 financiero, y por eso es que no podemos ver esos avances que nosotros creemos que
21 debe de haber en temas de participación. Por ejemplo, ¿cómo es posible que, faltando
22 cuatro meses para las elecciones, o un año, no sé cuánto exactamente, cierren una sede
23 para que la gente de esa sede no vaya a votar ahí. Entonces uno se pone a pensar en
24 eso y uno dice, definitivamente hay un manejo. El Tribunal tampoco tenía la capacidad,
25 por el tema financiero, de poder abrir una mesa de votación, por lo menos temporal. Voy
26 a hablar del caso concreto en Liberia. No podían hacerlo, porque había una
27 jurisprudencia ahí de hace unos años que se dictó, que decía que en todas las sedes del
28 Colegio había que abrir un centro de votación. Entonces, si no hay sede, a pesar de que
29 haya o hubo Sede y a pesar de que haya una cantidad de agremiados importante, no se
30 podía abrir porque ustedes no contaban con el recurso financiero para hacerlo. Y claro,
31 eso iba en función de que aquí, en este Colegio, había un interés de que la gente
32 participara menos. Pero la mentalidad que esta Junta tiene ahora es que la gente
33 participe más. Entonces, si eso va a implicar, y yo como órgano que represento en mi
34 investidura, creo que el Colegio no debe escatimar ningún recurso para la participación,
35 porque yo fui testigo de gente que viajó la Fortuna de Bagajes hasta Santa Cruz, porque
36 era el único lugar que había para votar en Guanacaste. Entonces no podemos escatimar
37 dinero en el Colegio cuando se trata de participación de los agremiados, porque todos
38 ellos forman parte del Colegio. Entonces yo creo que ustedes están confirmando lo que
39 yo he pensado siempre, que no puede ser que aquí se limite la participación o se quiera
40 estar en un sistema de votación de papel para mantener esa participación en ese
41 tamaño. Deberíamos aspirar a más. Y en el tema de sanciones, por supuesto que yo
42 creo que ahí hay que cambiar muchas cosas, porque no puede ser que sea la Fiscalía
43 del Colegio la que vea los temas electorales, y que ese fiscal esté en la elección, que
44 casualmente es el tema que a mí me pasó y que ustedes lo conocen bien. Y que ahora
45 cualquier agremiado pueda llegar a presentar una denuncia contra alguien que está
46 aspirando a un puesto en el Colegio y termine en la Fiscalía, bajo el lineamiento que hay
47 en ese reglamento. Y eso definitivamente no puede ser.



1 **El Sr. Miguel Antonio Arias Maduro, presidente**, yo creo que todos esos pequeños
2 detalles los podríamos tratar en la comisión que se integre. Pero como dije, tenemos que
3 aprobar la conformación de la Comisión e invitar a la gente que quiera participar. Ustedes
4 tenían algún otro punto, aparte de la propuesta.

5
6 **La Sra. Magally Herrera Jiménez**, además de la propuesta, y muy de la mano del tema
7 de tratar de buscar un poco más de autonomía, y a veces no es que no se abran centros
8 de votación porque el Tribunal no tenga los recursos o porque no quiera, es porque eso
9 necesita también una logística de personal, de delegados, que son difíciles de conseguir.
10 Ustedes, cuando fueron parte de la conformación de su partido político, se dieron cuenta
11 de lo difícil que es conseguir los delegados para el Tribunal. Que además la gente trabaja
12 sin ningún interés partidario. A veces es mucho más difícil, y la otra propuesta venía en
13 ese sentido. Nosotros, cuando conversamos con el magistrado del Tribunal Supremo de
14 Elecciones, ellos nos ofrecieron eventualmente charlas de capacitación para efectos de
15 tratar de que los delegados del Tribunal puedan, en algún momento, irse vinculando
16 previo al proceso electoral y no solo cuatro meses antes del día de las elecciones. Incluso
17 para efectos de poder conformar un grupo que eventualmente, si no vamos a tener una
18 reforma para el próximo proceso electoral, por lo menos sí tener un grupo de delegados
19 capacitados que sean independientes, que no sean personas que trabajan para el mismo
20 Colegio o que no sean las personas que tenemos que salir de manera improvisada a
21 decirles: lea el manual para efectos de que usted trabaje el día de las elecciones. Porque,
22 a pesar de que se trata de decirles que se les va a dar una capacitación, en algunos
23 momentos tuvimos las capacitaciones acá en el Salón. Cuando llegó la pandemia
24 empezamos con las capacitaciones virtuales y la gente no participaba. O sea, eran
25 delegados y no se conectaban para decirles qué tenían que hacer, y por eso en algunos
26 momentos recogen la firma o no le ponen el número de cédula y se cometen algunos
27 errores formales que se pueden cotejar dentro del proceso para efectivamente
28 determinar que el agremiado llegó a votar y que, en lugar de poner la firma aquí, la puso
29 del otro lado, o que no notaron una incidencia en la hoja de incidencias. Pero esos fallos
30 o esas falencias se dan cuando no hay capacitación. Y si nosotros lográramos conformar
31 un grupo de delegados por lo menos un año antes del proceso electoral, eso nos podría
32 ayudar y facilitar un poco lo que es el proceso electoral del día de las elecciones. Incluso,
33 si uno contara con ese tipo de personas que van y están comprometidas con el Tribunal,
34 uno podría considerar el abrir una sede o un centro de votación en alguna otra parte.
35 Pero en ese momento, con los recursos que hemos tenido, si no eran las sedes que ya
36 estaban organizadas, era imposible poder abrir un centro de votación más. Además, la
37 participación, hay mesas que se han abierto que están todo el día y llegan cincuenta
38 votos, cien votos. Entonces tampoco es una afluencia masiva como para considerar
39 tener que abrir un montón de puestos de votación para recibir dos, tres o cinco votos.
40 Son recursos que, efectivamente, no tienen sentido. Entonces las dos solicitudes
41 formales eran la conformación de la Comisión y, eventualmente, trabajar en
42 capacitaciones un año previo al proceso electoral de los delegados del proceso.

43
44 **La Sra. Alexandra Alvarado Paniagua**, por eso le solicitamos el apoyo para que nos
45 puedan dar soporte económico, para iniciar estas capacitaciones con estas personas
46 delegadas. Y además se pueda contratar un abogado que empiece a trabajar con el
47 Tribunal Electoral, meses anteriores al proceso, que no sea una secretaria, sino que sea



1 *un abogado que tenga conocimiento de actas y resoluciones, de recibir documentación*
2 *y certificación, que pueda estar en forma constante y permanente y que no sea que un*
3 *día nombraron una secretaria y después nos nombraron otra, lo que genera un poco de*
4 *inestabilidad. Y esa sería la otra solicitud.*

5
6 **El Sr. Miguel Antonio Arias Maduro, presidente, como órgano auxiliar del Tribunal?.**

7
8 **La Sra. Alexandra Alvarado Paniagua, sí señor.**

9
10 **La Sra. Magally Herrera Jiménez, quizás eso lo pongamos un año antes del proceso**
11 **electoral, porque antes de eso el Tribunal no tiene mayor actividad ni mayores funciones,**
12 **salvo si empezamos a trabajar con el proceso de la reforma, pero si no, por lo menos**
13 **seis meses antes o un año antes, si podemos contar con esa persona que se encargue**
14 **de ir trabajando con el Tribunal y conociendo la dinámica del proceso.**

15
16 **El Sr. Miguel Antonio Arias Maduro, presidente, muchas gracias por venir, serán**
17 **bienvenidas cuando lo soliciten. Vamos a someter a votación el tema de la conformación**
18 **de la Comisión, y yo creo que en el mismo reglamento podríamos pensar en la posibilidad**
19 **de incluir ese auxiliar electoral o asistente del Tribunal, con un salario, y que se**
20 **contemple ahí el tiempo que se requiere. Lo que sí es cierto es que cuando se vaya a**
21 **pensar en un gasto, hay que tener un presupuesto. Entonces pensar en esa posibilidad**
22 **de que por cuánto tiempo va a estar esa persona colaborando, cuál va a ser su**
23 **remuneración, si va a ser tiempo completo o medio tiempo, para ir viendo la posibilidad**
24 **de cubrir sus costos.**

25
26 **La Sra. Gabriela Rodríguez Sánchez, vicepresidenta, yo quisiera entender cuál es la**
27 **necesidad de tener a una persona contratada todo un año antes de las elecciones, que**
28 **son cada dos años. O sea, esto nos obliga a tener a una persona con salario de año de**
29 **por medio. ¿Por qué un año?, ¿cuál es el motivo?, ¿cuál es la justificación?**

30
31 **La Sra. Magally Herrera Jiménez, bueno, hablamos de un año, seis meses, un periodo**
32 **antes, y efectivamente es dependiendo de cómo se vaya desarrollando el proceso. Pero**
33 **sí, efectivamente, en los últimos dos procesos electorales el Tribunal tuvo asignada una**
34 **secretaria a veces era una secretaria compartida, tal vez el último mes o a partir de**
35 **agosto, que ya se hacía la apertura formal del proceso electoral. Teníamos un poco más**
36 **de disponibilidad de un funcionario, pero sí creemos que debe ser alguien que**
37 **efectivamente tenga cierta independencia con respecto a la dinámica del día a día del**
38 **Colegio. Entonces, es una propuesta. Como les decíamos inicialmente, queremos**
39 **valorarlo de manera conjunta para efectos de que, dentro de las posibilidades del**
40 **Colegio, sin necesidad de generar un gasto innecesario, se pueda conformar una plaza,**
41 **ya sea por servicios profesionales, un cuarto de tiempo o medio tiempo. No le estamos**
42 **diciendo que queremos un profesional con esas características a tiempo completo**
43 **trabajando para el Tribunal, sino alguien que se vaya involucrando y que conozca el**
44 **proceso para que, cuando llegue el proceso electoral, podamos resolver y delegar,**
45 **porque al final de cuentas todos nosotros hacemos nuestro mejor esfuerzo en periodos**
46 **de cuatro meses, que son de tiempo completo, sobre todo cuando hay una gran cantidad**
47 **de resoluciones que uno tiene que sentarse a discutir, razonarlas y fundamentarlas.**



1 *Entonces esa colaboración sí es importante para el órgano.*

2
3 **El Sr. Miguel Antonio Arias Maduro, presidente,** *muchísimas gracias. Les estaremos*
4 *informando entonces cuando tomemos una decisión.*

5
6 **La Sra. Magally Herrera Jiménez,** *muchas gracias por el tiempo. Seguimos a la*
7 *disposición de ustedes para evacuar cualquier duda o consulta y para poder trabajar en*
8 *aras de tener un proceso electoral y un reglamento mucho más acorde a las*
9 *circunstancias del tiempo.*

10
11 Al ser las dieciocho horas con dos minutos se retiran las señoras y señor miembro del
12 Tribunal de Elecciones Internas.

13
14 Al ser las dieciocho horas con tres minutos se decreta un receso. Se reanuda la sesión
15 al ser las dieciocho horas con once minutos.

16
17 **ARTICULO 5) INFORME DE PRESIDENCIA VICEPRESIDENCIA.**

18
19 **5.1 El Sr. Miguel Antonio Arias Maduro, presidente,** *igualmente, como lo he venido*
20 *haciendo desde el principio, se les envió el informe de actividades de la Presidencia.*

21
22 *“Reuniones / Actividades del 13 al 17 de abril 2026. Presidente*

23
24 **-lunes 13 de abril:** 4:00 p.m. Juramentación extraordinaria Jean Carlo Castro
25 *(incorporación) por un tema de urgencia laboral*

26
27 **-martes 14 de abril:** 1.00 p.m. Reunión con la Lic. Victoria Velo, Directora del Centro de
28 *Capacitación y Formación Legal (Cefycale), academia que prepara alumnos para el*
29 *examen de Excelencia Académica del Colegio de Abogados y Abogadas de C.R. Tema:*
30 *Recursos de Apelación y reconsideraciones Acompañan en la reunión don Mauricio*
31 *Pana - Leonardo Ugalde – Nancy Sandí. Expone la Lic. Velo:- la falta de fundamentación*
32 *a los recursos de apelación que presentan los postulantes. -someter a reconsideración*
33 *exámenes a los que les faltó un punto para ganar la prueba (más de un 70%). -expone*
34 *que el encabezado del examen indica que serán 75 preguntas cuando en realidad fueron*
35 *77 y algunos no contestaron las 2 últimas porque no las vieron. -no se evalúa*
36 *correctamente las preguntas de Derecho Comercial. -el temario actual no contiene toda*
37 *la información sobre las sociedades. -se evalúan temas que no están en el temario. -*
38 *tampoco se evalúa correctamente el tema de auxiliares de comercio.*

39 **Recomendaciones de Presidencia junto con Dirección Académica:** *-Se le solicita*
40 *que nos envíe la información de manera formal y se resolverá conforme a la ley lo permita*
41 *ya que de oficio no podemos asumir las gestiones. -Se le aclara que en el reglamento el*
42 *curso de deontología no es una doble evaluación, sino que en la participación de los*
43 *alumnos se cumplen con tareas y la evaluación no es sumatoria al examen de*
44 *excelencia, sino que se les otorga un 10% por la participación si aprobaron. -Se le*
45 *informa que no existe el redondeo de la nota final. -El Colegio debe velar por la*
46 *excelencia académica. Se redujeron las opciones de respuesta a 3 para minimizar las*
47 *preguntas, cuando el reglamento establece 5. Eso ha generado una mala actividad*



1 *jurídica en los incorporados (caso de un Juez que tuvo que suspender la audiencia*
2 *porque el abogado no sabía que hacer). -Supimos que un colaborador leyó las*
3 *instrucciones del examen cuando eso está prohibido, por lo que la Presidencia sugiere*
4 *una mejor capacitación e inducción a los colaboradores para no cometer errores.*

5
6 **3.00 p.m.** *Reunión y exposición del Director Financiero Lic. Carlos Cano. Tema: Estado*
7 *financiero contable actual del Colegio. Acompañan Mauricio Pana -Dewin Brenes –*
8 *Gabriela Rodríguez. -Presentación de los Estados Financieros. -Capital semilla genera*
9 *superávit. -En estos momentos el 92% del timbre va a mantenimiento del Colegio y el*
10 *8% al fondo de retiro. -A la fecha hay inversiones en CDP por 5,750MM más o menos de*
11 *los cuales 2.250MM son del Fondo Común y 3.500MM del Fondo de Mutualidad. -De los*
12 *11 mil colones de la cuota solo 2 mil van al Colegio. -El monto actual en el Fondo Común*
13 *es de 7.969.916MM (Pasivo más superávit)*

14
15 **5.00 p.m.** *Junta Directiva*

16
17 *miércoles 15 de abril*

18
19 **12.00 m.d** *Almuerzo con el Lic. Eric Briones, Jefe del Departamento Legal de la*
20 *Inspección de Trabajo y la señora Licda. Isola Hernández, Jefe del Consejo Nacional de*
21 *Salarios, ambos del Ministerio de Trabajo. Tema: Ver la posibilidad de que los profesores*
22 *en Derecho puedan devengar un salario adecuado de acuerdo con la responsabilidad,*
23 *materia, grado, exigencia académica etc., debido a los malos salarios que actualmente*
24 *pagan las universidades privadas. Expone la Presidencia: -Actualmente se ha sabido*
25 *que se pagan 12.000 por curso en especialidad y 30.000 en cursos de Maestría. -Ello*
26 *repercute en la calidad de la enseñanza y en el aprendizaje de los alumnos. -Se*
27 *contratan profesores sin experiencia (recién incorporados), debido a que los profesores*
28 *con experiencia no confirman dar clases por los bajos salarios y la gran responsabilidad.*
29 *- Se busca impactar a los profesores para que se contraten buenos profesionales con*
30 *experiencia comprobada. -Posibilidad de hacer una comparación con los salarios de*
31 *profesores de las universidades públicas. Señala el MTSS: -El tema salarial del sector*
32 *privado se rige por el Consejo Superior de Salarios. -Se puede fijar la tarifa por hora para*
33 *docencia en el Arancel de Honorarios por Servicios Profesionales pero eso es resorte*
34 *del Colegio mediante la solicitud de una reforma al Decreto Ejecutivo N° 41457-JP-MP*
35 *Requerimientos por parte del Colegio: -Solicitar al Director Legal un histórico técnico de*
36 *los salarios en las universidades. -Analizar el Manual de Clases del Servicio Civil en*
37 *Educación (Derecho) para justificar en parte el considerando para la solicitud de reforma*
38 *al Decreto. -Analizar las condiciones salariales actuales de profesores de bachillerato,*
39 *licenciatura, maestría y doctorado de universidades privadas*

40
41 **3.30 p.m.** *Juramentación Consejo Editorial Revista El Foro. Luego de la juramentación*
42 *se analizaron aspectos relativos a la indexación de la revista, la fecha de publicación, la*
43 *forma como se debe hacer la citación por parte de los autores de los artículos, la Dra*
44 *Arce informó que existen varios artículos propuestos para su publicación y que van a ser*
45 *revisados para determinar si cumplen con los requisitos dispuestos, entre ellos el tema*
46 *de plagio y el uso de la IA. Asimismo, se acordó investigar si en la biblioteca del colegio*
47 *se cuenta con todas las ediciones físicas de la revista desde la primera publicación y si*



1 *las mismas han sido digitalizadas, lo cual fue corroborado por la presidencia con*
2 *respuesta positiva de la biblioteca sobre ambos aspectos. Comentarios sobre la cantidad*
3 *de revistas que se imprimirán en la siguiente edición, indicando la Asistente que*
4 *usualmente se imprimen la cantidad suficiente para entregar a los autores, a los*
5 *integrantes del Consejo Editorial y para la memoria histórica del colegio.*

6
7 **jueves 16 de abril. 6:00 p.m.** *Acompañamiento presencial a la presentación del*
8 *Libro “Entre la legalidad y la complicidad: El Notario como facilitador del delito”. El señor*
9 *Guillermo Sandí tuvo a cargo las palabras por designación de la presidencia.*

10
11 **viernes 17 de abril. 2.00 p.m.** *Reunión con presidenta del Instituto Nacional de*
12 *Seguros, Licda. Gabriela Chacón Fernández junto con Lic. José Arévalo, Gerente*
13 *General, Carlos Sánchez, Sub-Gerente Técnico y Ronal Granados, Sub Jefe de la*
14 *Dirección de Seguros Tema: Conocer el estado de las inversiones que ha realizado el*
15 *INS del Fondo de Mutualidad del Colegio, Fondo Acumulado, Póliza de Vida Universal*
16 *VUC-001 Acompañan: Gabriela Rodríguez, Hugo Quesada más dos funcionarios de*
17 *QUEOS, Carlos Cano, Mauricio Pana (virtual). -Introducción del Informe y objetivo del*
18 *documento. -Antecedentes históricos de la póliza desde 1994 hasta 2020 que cambió de*
19 *nombre por las diferentes mejoras en el tiempo pero que es la misma póliza. -Tiene una*
20 *vigencia anual del 1 de enero al 31 de diciembre de cada año. -Este Seguro de Vida es*
21 *un contrato de póliza vigente robusto que integra cobertura por fallecimiento y ahorro*
22 *individual. -Condiciones del Seguro Colectivo y Seguro de Vida Universal Colectivo. -*
23 *Detalle de Coberturas. -Fondo de Valor Acumulado (Fondo de Retiro). -Beneficios en la*
24 *administración de la póliza. -Distribución del Fondo Acumulado: al cierre de marzo del*
25 *2026 el Fondo Acumulado asciende un total de ¢5.583 millones distribuido en Fondo*
26 *Acumulado obligatorio ¢4.699 millones y Fondo Acumulado Voluntario ¢883 millones, el*
27 *cual está asignado a cada agremiado en su cuenta individual. -El Fondo Acumulado a*
28 *marzo del 2026 refleja saldos consolidados. -Costo por administración del Fondo*
29 *Acumulado: el INS aplica un costo por administración equivalente al 10% sobre los*
30 *rendimientos mensuales. -Reporte Comparativo a marzo 2026. -Administración de*
31 *Inversiones”.*

32
33 **5.2 El Sr. Miguel Antonio Arias Maduro, presidente,** *voy a hacer referencia a dos*
34 *puntos adicionales, nada más para informar a la Junta Directiva que personalmente*
35 *estaré atendiendo una invitación del Colegio Provincial de Abogados de Chiriquí el*
36 *próximo 24 y 25 de abril, y los gastos serán cubiertos con recursos personales. Les*
37 *estaré informando en la próxima sesión lo que se discutió en el Congreso en el Colegio*
38 *Provincial de Abogados de Chiriquí.*

39
40 **5.3 El Sr. Miguel Antonio Arias Maduro, presidente,** *ya todos vieron la publicación del*
41 *procedimiento que hicimos con ocasión de la agresión sufrida por la jueza de ejecución*
42 *de la pena, la licenciada Katia Carballo, y eso es conocido públicamente. Ciertamente el*
43 *tema no es pacífico y hay gente que se ha opuesto al pronunciamiento que hicimos; se*
44 *los circulé. El único que hizo alguna observación fue Pana, y me tomé el tiempo de un*
45 *día para tener el texto final y hacer la publicación. Entonces eso es nada más para*
46 *informarles.*

47



1 **La Sra. Angie Andrea Arce Acuña, prosecretaria, tal vez para agregar algo con**
2 **respecto a eso. En transparencia, el día de hoy me escribió el abogado de la persona**
3 **agredida, indicándome que, si era factible hacer una conferencia de prensa en el Colegio**
4 **con su persona, y yo lo que le indiqué es que enviara una nota formal a la Junta Directiva,**
5 **para que se tomara la decisión de si eso era procedente o no procedente y que explicara**
6 **la razón. Me pidió que estuviera yo también; sin embargo, le dije que eso no es algo que**
7 **yo pudiese evacuar ni contestar, y que la vía correcta era un escrito formal acá para que**
8 **toda la Junta decidiera si eso procedía o no procedía.**

9
10 **El Sr. Miguel Antonio Arias Maduro, presidente, sí perfecto que haga la solicitud, y**
11 **ahí la vemos.**

12
13 **5.4 Sra. Gabriela Rodríguez Sánchez, vicepresidenta, hay una solicitud de aprobación**
14 **del presupuesto para la celebración del Día de la Secretaria aquí en el Colegio. Son 35**
15 **personas y hay un presupuesto que se desglosa de la siguiente forma: obsequios,**
16 **¢100 000; alimentación, ¢122 500; acto cultural, 85 000; para un total de 307 500. La**
17 **moción es para aprobar el presupuesto para la celebración del Día de la Secretaria para**
18 **35 personas, en un total de ¢307.500. El Día de la secretaria es el 26 de abril, sería el**
19 **27 porque el 26 es domingo. La actividad está planeada para las 3:30 de la tarde y sería**
20 **de una hora y media.**

21
22 **El Sr. Miguel Antonio Arias Maduro, presidente, vamos a discutir eso: una persona a**
23 **favor, otra persona en contra, y lo sometemos a votación. ¿Quién quiere referirse a favor**
24 **del evento?**

25
26 **El Sr. Mauricio Enrique Pana Solano, tesorero, considero que ha habido muchos**
27 **altibajos en el personal y pienso que una de las razones por las cuales podemos brindar**
28 **este presupuesto es para que el personal, entre ellos mismos, se descompenetre,**
29 **converse, hable y haga otro tipo de relación, aparte de la laboral. Entonces estoy**
30 **totalmente a favor y es algo que también yo, en algún momento de la vida, lo iba a traer,**
31 **que retiré la semana pasada el proyecto. Pienso que es una buena forma de que el**
32 **personal, y si alguno de nosotros pudiese venir, sería bonito también compartir un ratito**
33 **con ellos.**

34
35 **El Sr. Miguel Antonio Arias Maduro, presidente, ¿Alguien quiere hacer una**
36 **participación en contra de la propuesta? Nadie. Entonces lo sometemos a votación.**

37
38 **El Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández, secretario, voto en contra por la forma no**
39 **por el fondo, por las mismas razones que voy a seguir votando, todo, tengo que votar**
40 **todo en contra para ser congruente.**

41
42 **SE ACUERDA 2026-16-003. Se autoriza el presupuesto de ¢307.500, para la**
43 **celebración del Día de la Secretaria, a realizarse el lunes 27 de abril 2026 de 3:30**
44 **p.m. a 5:00 p.m. Ocho votos. ACUERDO FIRME. Voto en contra del Sr. Fabio**
45 **Enrique Delgado Hernández.**

46
47



1 **5.5 La Sra. Gabriela Rodríguez Sánchez, hay otro tema que quisiera empaparlos un**
2 **poquitito y es lo que se ha venido realizando en búsqueda de inmuebles aptos para las**
3 **Sedes Regionales que alquilan y las que van a ser reabierta si les voy a dar más o menos**
4 **la digamos la referencia anterior de las Sedes que ya existían. Acordémonos que hay**
5 **cuatro sedes que están desde antes de que nosotros entremos entráramos como Junta**
6 **Directiva, que eran Alajuela a Santa Cruz Cartago y se me está quedando una. Liberia**
7 **estaba cerrada, no eran digamos de los de las que venían desde el año pasado abiertas**
8 **Alajuela, Santa Cruz y Cartago. Santa Cruz actualmente paga un alquiler de \$1500 es**
9 **un espacio que no llega a 90 metros cuadrados, y parte de lo que habíamos dicho es**
10 **que está sedes tenía que estar dotado del espacio físico necesario no solo para ir a hacer**
11 **mandados a la sede, sino también para poder recibir capacitaciones, poderes hacer**
12 **actividades de salud actividades culturales y socialización. Entonces ni Alajuela ni Santa**
13 **Cruz ni Cartago, reúnen esos requisitos. Tenemos el gran problema de que los alquileres**
14 **en Santa Cruz están por las nubes todavía no hemos ubicado un inmueble que tenga**
15 **más o menos un precio que podamos en este en este momento considerar accesible.**
16 **Alajuela pagaba \$1085, era en un espacio todavía más pequeño que el de Santa Cruz,**
17 **imposible realizar capacitaciones allá y más o menos lo que se ha venido viendo y eso**
18 **ya vendrá más documentado en el momento que tengamos que tomar una decisión, pero**
19 **voy adelantando el reporte. Más o menos el presupuesto que habíamos pensado era**
20 **entre 2000 y 2,500 dólares, Alajuela si se ajusta a ese presupuesto hay varios inmuebles**
21 **ya vistos que sí podrían reunir todas las características y que andan más o menos por**
22 **ahí. Tenemos el gran problema en Liberia, que sería una serie de reabierta, Liberia y**
23 **Santa Cruz probablemente por ser lugares turísticos los alquileres andan por las nubes,**
24 **sin embargo, en Librería y se logró ubicar un inmueble que tiene que cumple con todo**
25 **incluso con un espacio de parqueo para 20 vehículos todo en una planta cumpliendo con**
26 **la ley 7600; ese alquiler en Liberia nos costaría \$3500, los otros inmuebles que se**
27 **ubicaron que tenían unas características más o menos como estas que les estoy**
28 **contando, andaban por encima de \$5000. Entonces, realmente no me imaginé,**
29 **realmente muy caros. San Ramón logró ubicar varios inmuebles se ha movido**
30 **muchísimo y Comité Auxiliar de San Ramón, había unos alquileres muy caros sin**
31 **embargo sí lograron encontrar un edificio inteligente súper nuevo y el precio del alquiler**
32 **anda más o menos en los \$2000, no llegan a \$2100 en San Ramón y es edificio nuevo**
33 **y es edificio inteligente. Yo había pedido que tal vez buscáramos casas viejas que tienen**
34 **espacios muy grandes, todo eso se podía arreglar sin embargo los alquileres de la casa**
35 **en occidente también están carillos, entonces vieras que este si tiene espacio para**
36 **capacitaciones y las el espacio para socialización sería en áreas comunes, pero ya existe**
37 **la posibilidad de poder incluso, hacer alquileres de una noche en caso de ser necesario**
38 **nada más. Esto se los dejó como adelanto ya todo esto se documentará luego para tomar**
39 **decisiones, pero quería ir conversando sobre este asunto que no sé si nuestro fiscal**
40 **quiere decir algo porque Dewin ha estado muy involucrado en la búsqueda y en la**
41 **revisión de los inmuebles que se han estado viendo.**

42
43 **El Sr. Miguel Antonio Arias Maduro, presidente, sería posible conseguir cantidad de**
44 **abogados que hay en cada una de esas zonas para determinar la necesidad desde el**
45 **punto de vista demográfico.**

46
47 **La Sra. Gabriela Rodríguez Sánchez, ya de hecho hablé con Martín Vargas y ya tiene**



1 sus datos y los conocemos el jueves después de la juramentación, se los reporto en la
2 próxima sesión.

3
4 **El Sr. Dewin Alberto Brenes Fernández, fiscal,** *hicimos la visita a la ciudad de Liberia*
5 *la semana pasada y el día jueves y viernes propiamente y ahí pudimos ver que*
6 *efectivamente de los locales que vimos, presentaban problemas porque son edificios*
7 *muy viejos que no cumplen la ley 7600, adicional había un problema no tenían ascensor,*
8 *entonces por ejemplo tiene tres pisos sin ascensor puras gradas y los espacios en cada*
9 *piso son muy pequeños, no funcionarían , funcionarían si los tres pisos son habilitados,*
10 *entonces habían tres opciones de ese tipo definitivamente no se podían habilitar verdad*
11 *y ahí fue donde surgió esta opción que dice la señora vicepresidenta, el tema es que es*
12 *un buen lugar, fue un restaurante, todos los accesos son amplios las puertas son amplias*
13 *ahí puede pasar una silla de ruedas sin problema pensando en la ley 7600 y tiene 6*
14 *apoyentos que podrían ser 6 oficinas y un salón grande que podría hacer las de Auditorio,*
15 *el edificio o la construcción está a la par de unos árboles muy grandes entonces vieras*
16 *que a pesar de que el calor abrasador de Liberia es muy fuerte, esa característica DE*
17 *esa propiedad hace que el techo no se caliente entonces el edificio mantiene se mantiene*
18 *fresco, a pesar de que lo vimos a mediodía al edificio estaba fresco y no había como ese*
19 *sofoque de calor, lo cual creó ayudaría porque no es no va a ser necesario poner aires*
20 *acondicionados con el costo que eso implica verdad. Adicional tiene un área que se*
21 *puede utilizar para actividades sociales y además del parqueo qué es un parqueo*
22 *considerable, dato importante es que está este edificio queda a 200 m de los juzgados*
23 *civiles y a 100 m del edificio del OIJ en Liberia, entonces, está en un sitio estratégico que*
24 *podría funcionar muy bien. El tema digámosle aquí es nada más tomar la decisión*
25 *eventualmente teniendo la otra información. Lo otro es en Santa Cruz, definitivamente*
26 *fue muy difícil ahí no hay locales disponibles por lo menos en el Centro y los que había*
27 *uno que era de Coopeande el alquiler era \$6000 y era del mismo tamaño el que estamos*
28 *hoy, entonces no tiene sentido pasarse un lugar diferente solamente por cuatro espacios*
29 *que tiene ahí adicionales. Había otro local más, pero costaba \$5000 el alquiler entonces*
30 *hay que ir descartando, pero yo también quisiera dejar en quién como reflexión que yo*
31 *siento que los temas en Guanacaste, de todas las provincias la única que no tiene sede*
32 *propia es Guanacaste, yo creo que sería bueno ir pensando porque los alquileres están*
33 *altos, en cómo podemos este arreglar ese tema.*

34
35 **El Sr. Guillermo Sandí Baltodano, vocalía II,** *con experiencias de otras instituciones*
36 *años atrás, tenemos la sede para áreas recreativas, eventualmente capacitación, me voy*
37 *a referir a la capacitación, porque esas requieren de una infraestructura importante y lo*
38 *que hicimos en varias ocasiones fue hacer convenios para que nos facilitaran*
39 *instalaciones, estoy hablando cuando estuve en la DNN y en el Registro, el Colegio la*
40 *universidad de Costa Rica y el Poder Judicial. A Liberia fuimos varias veces a las*
41 *instalaciones de la Universidad de Costa Rica, que son bastante buenas, ellos nos*
42 *facilitaban todo, incluso tenían en el personal para que nos atendiera y nos hiciera las*
43 *cosas. Esto ya lo planteó más bien como..., porque una infraestructura visualizada para*
44 *tener capacitaciones, requiere de una inversión importante. Entonces, lo dejo en la mesa*
45 *para ustedes que lo están trabajando, porque tampoco es que las capacitaciones son*
46 *como una universidad de todas las semanas, verdad valorar el hacer mientras definimos*
47 *todo esto, este tipo de convenios con estas instituciones, dije Poder Judicial y*



1 *universidad, pero hay varias más verdad para esos efectos. Así que me parece que ese*
2 *es un tema importante ahí que puede agilizarnos el tema de las capacitaciones en estas*
3 *zonas.*

4
5 **La Sra. Gabriela Rodríguez Sánchez, Gracias Guillermo, se les ha pedido celeridad**
6 **porque no solo, tenemos el tema de capacitación que realmente todas las sedes lo están**
7 **pidiendo, si no también tenemos la Semana de San IVO, el próximo mes. Siempre**
8 **tradicionalmente se ha celebrado únicamente en Sede Central y nuestro compromiso**
9 **con las sedes fue el clarísimo desde que empezamos a participar en elecciones.**
10 **Entonces, sí tenemos rato de estar comunicando ahora, porque ya tenemos más o**
11 **menos un rango de precios verdad, todavía no se ha decidido, lo que se decida será**
12 **decidido aquí contra los presupuestos que han hecho los diferentes oferentes y todo lo**
13 **demás**

14
15 **5.5 La Sra. Gabriela Rodríguez Sánchez, y lo último que tenía que comunicar es que**
16 **la Semana de San IVO, se viene trabajando muy bien con personal del Colegio, para las**
17 **actividades de Sede Central y los Comités Auxiliares de cada una de las Sedes**
18 **Regionales, también están haciendo su plan de arte de cultura, de capacitaciones de**
19 **cine Foro, que van a correr dentro de las actividades de la semana. También las vamos**
20 **a replicar en sedes.**

21 **ARTICULO 6) CORRESPONDENCIA.**

22
23
24 **La Sra. Angie Andrea Arce Acuña, prosecretaria, procede a presentar y explicar la**
25 **correspondencia.**

26
27 **1. Nota DE-ISV-013-2026, suscrita por el Sr. Allan Salazar López, director ejecutivo,**
28 **mediante la cual presenta la solicitud de suspensión voluntaria del Sr. Ignacio González**
29 **Piedra, carné n°34143. Realizados los respectivos estudios, en los departamentos de**
30 **Contabilidad. Se encuentra al día con las cuotas de colegiatura y en Fiscalía, no tiene**
31 **suspensiones ni procesos pendientes, se recomienda aceptar la suspensión voluntaria.**
32 **Aporta carné de agremiado. (Solicitud realizada el 10 de abril de 2026).**

33
34 **SE ACUERDA 2026-16-004. Aceptar la suspensión voluntaria del Sr. Ignacio**
35 **González Piedra, carné n°34143. Se le hace saber al interesado, que de acuerdo**
36 **con los beneficios que brinda el Régimen de Seguridad Social del Colegio, el cese**
37 **en el pago de las cuotas de colegiatura, implica perder los derechos adquiridos en**
38 **el seguro colectivo de vida y fondo acumulado y seguro colectivo de gastos**
39 **médicos, ambas con el INS. Se informa que del fondo acumulado individual se**
40 **acredita de forma automática el costo mensual del seguro de vida; es decir el**
41 **seguro se mantendrá vigente en el tanto exista fondo acumulado suficiente para**
42 **cubrir el costo del seguro. Por ello, será decisión del agremiado retirar o no el**
43 **fondo acumulado, una vez que alcance la edad de sesenta años o después. Si el**
44 **colegiado se reincorpora con posterioridad, reingresa a las pólizas señaladas,**
45 **como nuevo asegurado (a). Comunicar a la Dirección Nacional de Notariado, para**
46 **lo que corresponda. Ocho votos. Responsable: Interesado. Departamento de**
47 **Contabilidad y Archivo Central. Voto en contra del Sr. Fabio Enrique Delgado**



1 **Hernández.**

2
3 **2.** Nota DE-REIN-008-2026, suscrita por el Sr. Allan Salazar López, director ejecutivo,
4 donde indica que la Sra. Michelle Tello Patiño, carné número 28496. solicita su
5 reincorporación al Colegio de Abogados. Se aporta los documentos de la suspensión
6 voluntaria, la actualización de datos y el consentimiento informado. Habiendo cumplido
7 con los requisitos, se recomienda tramitar la reincorporación.

8
9 **SE ACUERDA 2026-16-005 Aceptar la reincorporación de la Sra. Michelle Tello**
10 **Patiño, carné número 28496, a partir de la firmeza del presente acuerdo. Ocho**
11 **votos. Responsable: Interesada. Departamento de Contabilidad y Archivo Central.**
12 **Voto en contra del Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández.**

13
14 **3.** Nota DE-C-036-2026, suscrita por el Sr. Allan Salazar López, director ejecutivo, sobre
15 el caso de K. V. M., quien solicita ayuda económica su deterioro de salud que ha traído
16 consigo el detrimento de su situación socioeconómica.

17
18 ... “RECOMENDACIÓN En razón de lo anterior, es consideración de esta Dirección que
19 el caso antes indicado se tipifica como “Subsidio por situación de emergencia por
20 enfermedad grave” tal y como lo señala el inciso b) del Manual de subsidios para
21 abogados, por lo que se le puede dotar de 1 salario mínimo, el cual corresponde a una
22 suma de ¢796.921,00 (salario mínimo licenciado del MTSS ¢796.921,00), gastos
23 vinculados a la atención de su salud, incluida la atención médica especializada para su
24 situación de salud, lo anterior con la recomendación brindada por la Trabajadora Social
25 (ver indicación en informe de la T. Social en la página 7).

26
27 **SE ACUERDA 2026-16-006 Se avala nota DE-C-036-2026, de la Dirección Ejecutiva,**
28 **sobre el caso de la Sra. K. V. M., quien solicita ayuda económica su deterioro de**
29 **salud que ha traído consigo el detrimento de su situación socioeconómica. ...**
30 **“RECOMENDACIÓN En razón de lo anterior, es consideración de esta Dirección que el**
31 **caso antes indicado se tipifica como “Subsidio por situación de emergencia por**
32 **enfermedad grave” tal y como lo señala el inciso b) del Manual de subsidios para**
33 **abogados, por lo que se le puede dotar de 1 salario mínimo, el cual corresponde a una**
34 **suma de ¢796.921,00 (salario mínimo licenciado del MTSS ¢796.921,00), gastos**
35 **vinculados a la atención de su salud, incluida la atención médica especializada para**
36 **su situación de salud, lo anterior con la recomendación brindada por la Trabajadora**
37 **Social (ver indicación en informe de la T. Social en la página 7). Ocho votos.**
38 **Responsable: Dirección de Finanzas y Presupuesto. Voto en contra del Sr. Fabio**
39 **Enrique Delgado Hernández.**

40
41 **El Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández,** como he venido insistiendo, tengo que votar
42 todo en contra.

43
44 **4.** Informe AL-70 BIS-2026, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban, Director
45 Departamento Legal, que es respuesta al acuerdo 2026-11-009. “Rechazar el informe AL-
46 70-2026, DEL Sr. Arnoldo Segura Santisteban, director Departamento Legal, por falta de



1 claridad en cuanto a la consulta que se está formulando por parte de Sra. Leda Díaz
2 Balladares, sobre la obligatoriedad de incluir el número de carné en el sello de abogado, o
3 en la firma de autenticación de documentos.”

4
5 ... *“CONCLUSIÓN. 1.-) La única referencia normativa expresa sobre el sello de uso
6 personal del profesional se encuentra en el artículo 25 del CDJMEPD. 2.-) Según el
7 artículo 25 del CDJMEPD, el uso del sello de abogado no es una imposición legal, es de
8 mera conveniencia para el agremiado. 3.-) El uso de un sello de abogado con el nombre
9 y número de carné profesional inserto, puede ser catalogado, de conformidad con lo que
10 dispone el art. 25 del CDJMEPD, de costumbre praeter legem”.*

11
12 **El Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández**, en contra como he venido señalando para
13 ser congruente.

14
15 **SE ACUERDA 2026-16-007 Se aprueba el informe AL-70 BIS-2026, del Sr. Arnoldo**
16 **Segura Santisteban, Director Departamento Legal, que es respuesta al acuerdo**
17 **2026-11-009. “Rechazar el informe AL-70-2026, del Sr. Arnoldo Segura Santisteban,**
18 **director Departamento Legal, por falta de claridad en cuanto a la consulta que se**
19 **está formulando por parte de Sra. Leda Díaz Balladares, sobre la obligatoriedad de**
20 **incluir el número de carné en el sello de abogado, o en la firma de autenticación**
21 **de documentos.” ... “CONCLUSIÓN. 1.-) La única referencia normativa expresa**
22 **sobre el sello de uso personal del profesional se encuentra en el artículo 25 del**
23 **CDJMEPD. 2.-) Según el artículo 25 del CDJMEPD, el uso del sello de abogado no**
24 **es una imposición legal, es de mera conveniencia para el agremiado. 3.-) El uso de**
25 **un sello de abogado con el nombre y número de carné profesional inserto, puede**
26 **ser catalogado, de conformidad con lo que dispone el art. 25 del CDJMEPD, de**
27 **costumbre praeter legem”.** Ocho votos. Responsable: Secretaría comunicar. Voto
28 **en contra del Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández.**

29
30 **5.** Informe AL-103-2026, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban, Director
31 Departamento Legal, sobre *oficio N°MH-OMDAF-DGPH-UGOT-OF-0039-2026, de fecha*
32 *12 de marzo de 2026, mediante el cual el Ministerio de Hacienda solicita criterio respecto*
33 *a la posibilidad de que profesionales en Derecho desempeñen los cargos de gerentes y*
34 *subgerentes en las Aduanas. ... “El presente asunto remitido es una consulta planteada*
35 *por el Ministerio de Hacienda a fin de que el Colegio le indique si determinados puestos*
36 *de aduanas pueden ser ocupados por abogados, de manera tal que, no se está ante los*
37 *supuestos mencionados, siendo entonces esta Dirección carente de competencia para*
38 *tales menesteres. Por las mismas circunstancias, ni esta Dirección, ni el propio Colegio,*
39 *pueden asumir la actividad ordinaria de la asesoría legal de un Ministerio del Estado. En*
40 *consecuencia, la consulta resulta inevaluable.*

41
42 **El Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández**, en contra como he venido señalando para
43 ser congruente.

44
45 **SE ACUERDA 2026-16-008 Se avala el informe AL-103-2026, del Sr. Arnoldo Segura**
46 **Santisteban, Director Departamento Legal, sobre oficio N°MH-OMDAF-DGPH-**
47 **UGOT-OF-0039-2026, de fecha 12 de marzo de 2026, mediante el cual el Ministerio**



1 **de Hacienda solicita criterio respecto a la posibilidad de que profesionales en**
2 **Derecho desempeñen los cargos de gerentes y subgerentes en las Aduanas. ... “El**
3 **presente asunto remitido es una consulta planteada por el Ministerio de Hacienda**
4 **a fin de que el Colegio le indique si determinados puestos de aduanas pueden ser**
5 **ocupados por abogados, de manera tal que, no se está ante los supuestos**
6 **mencionados, siendo entonces esta Dirección carente de competencia para tales**
7 **menesteres. Por las mismas circunstancias, ni esta Dirección, ni el propio Colegio,**
8 **pueden asumir la actividad ordinaria de la asesoría legal de un Ministerio del**
9 **Estado. En consecuencia, la consulta resulta inevaluable. Ocho votos.**
10 **Responsable: Secretaría comunicar. Voto en contra del Sr. Fabio Enrique Delgado**
11 **Hernández.**

12
13 **6.** Informe AL-107-2026, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban, Director
14 Departamento Legal, sobre nota de la Sra. Ana Yensi Castillo Esquivel, que solicita
15 criterio sobre el ejercicio legal de la profesión u ejercicio de manera liberal de la profesión,
16 así como de la contabilización de la experiencia profesional aplicable al Sector Público
17 Costarricense, vinculado al ejercicio ilegal de la profesión por parte de personas graduadas
18 universitarias que no se colegian y ejercen en el Sector Privado y Público. ... “Por las
19 razones expuestas, el Colegio de Abogados se encuentra imposibilitado legalmente para
20 evacuar consultas que no provengan de los Poderes de la República o que no ostenten
21 una relevancia gremial de última instancia, debiendo respetarse siempre la competencia
22 de los departamentos jurídicos internos para evitar incurrir en competencia desleal”.

23
24 **La Sra. Angie Andrea Arce Acuña, de la lectura que yo hice el resumen como que no**
25 **es conteste lo que pregunta con la respuesta porque ella lo que habla sobre ejercicio**
26 **ilegal de la profesión por parte de personas graduadas. Eso es un delito y nosotros no**
27 **tendríamos que ver, creo que esta no es la instancia en la que nosotros podemos**
28 **contestar.**

29
30 **Sra. Gabriela Rodríguez Sánchez, vicepresidenta, sin embargo, podría constituir una**
31 **falta ética y en ese sentido sí tendríamos nosotros que responder.**

32
33 **La Sra. Angie Andrea Arce Acuña, ni siquiera es colegiado, solo está en la u**
34 **estudiando.**

35
36 **El Sr. Miguel Antonio Arias Maduro, presidente, vean que dice: “vinculado al ejercicio**
37 **ilegal de la profesión por parte de personas graduadas universitarias que no sé colegian**
38 **y ejercen el sector privado y público”. A mí me parece que esto sí es de mucha relevancia**
39

40 **El Sr. Dewin Alberto Brenes Fernández, fiscal, es que, en ese caso, nosotros por**
41 **ejemplo estamos abriendo procesos contra gente que dice en redes sociales que dicen**
42 **asesor legal y no están colegiados, entonces a esas personas si los estamos remitiendo**
43 **al Ministerio Público, en esos casos. Entonces si la pregunta de la señora es cómo se**
44 **ve esos casos, yo creo que la respuesta sería ser: “usted tiene que presentar una**
45 **denuncia en la fiscalía el Colegio” y nosotros hacemos una pequeña investigación y le**
46 **mandamos eso al Ministerio Público.**
47



1 **El Sr. Miguel Antonio Arias Maduro, presidente, yo diría yo diría que la gestión debe**
2 **trasladarse a la fiscalía para que la fiscalía la conteste en el sentido de que**
3 **eventualmente podría estarse presentando una situación de ejercicio ilegal de la**
4 **profesión.**

5
6 *La propuesta es no aprobar el informe y remitir la consulta a la Fiscalía de Colegio de*
7 *abogados.*

8
9 **El Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández, en contra por la misma justificación.**

10
11 **SE ACUERDA 2026-16-009 a) No se aprueba el informe AL-107-2026, del Sr.**
12 **Arnoldo Segura Santisteban, Director Departamento Legal. b) Remitir a la Fiscalía**
13 **del Colegio para que evacue la consulta realizada por la Sra. Ana Yensi Castillo**
14 **Esquivel. Ocho votos. Responsable: Secretaría comunicar. Voto en contra del Sr.**
15 **Fabio Enrique Delgado Hernández.**

16
17 **7. Informe AL-97-2026, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban, Director**
18 **Departamento Legal, que es respuesta al acuerdo 2026-E-01-010. Trasladar para criterio**
19 **del Departamento Legal, la nota MN-MM-003-01-2026, de la Municipalidad de Nicoya,**
20 **en el cual solicita un criterio legal sobre la creación de un perfil de Recursos Humanos.**
21 **... Con base a lo supra señalado, le informamos que su consulta debe ser evacuada por**
22 **las instancias internas de la misma Municipalidad. No obstante, lo anterior y con el afán**
23 **de colaborar le aclaramos que, de conformidad con el artículo 2 de la Ley número 13;**
24 **Ley Orgánica del Colegio de Abogados y Abogadas de Costa Rica. "Forman el Colegio**
25 **los abogados graduados en Costa Rica e incorporados en él, de acuerdo con las leyes**
26 **y Tratados. Se tendrán desde luego por inscritos los que actualmente figuran como**
27 **miembros del Colegio, y de pleno derecho quedarán inscritos también los abogados**
28 **graduados o incorporados por la Universidad."**

29
30 **El Sr. Miguel Antonio Arias Maduro, presidente, yo quisiera proponer más bien que**
31 **aquellos casos en los que ciertamente la competencia la Junta Directiva no está dada**
32 **para atender esas consultas, que simplemente el Departamento Legal las rechace, es**
33 **qué es que perdemos demasiado tiempo en estas cosas que no son de resorte nuestro.**

34
35 **La Sra. Nicole Karine Mannix Chacón, vocalía III, lo que plantea la consulta es que si**
36 **dentro del perfil del Recursos Humanos, cabe la posibilidad de poner como carrera al**
37 **abogado, va por ahí la consulta. Como bien se pone en algunos perfiles de Recursos**
38 **Humanos, que tiene que ser o licenciado en Recursos Humanos, o en Administración de**
39 **empresas con énfasis en recursos humanos e incluso los psicólogos, hay muchos jefes**
40 **de departamentos de recursos humanos, que también en las ofertas de servicios, incluso**
41 **en los mismos manuales de puestos se está incorporando esa profesión, va por ahí la**
42 **consulta. Esa consulta viene ya rezagada hace tiempo.**

43
44 **El Sr. Miguel Antonio Arias Maduro, presidente, pero independientemente no es de**
45 **usted que nuestro determinar cuál es el perfil de una persona que trabaja para una**
46 **municipalidad.**

47



1 **La Sra. Nicole Karine Mannix Chacón, vocalía III, claro pero entonces esa es la**
2 **respuesta que tenían que dar.**

3
4 **El Sr. Miguel Antonio Arias Maduro, presidente, aquí está el informe completo y me**
5 **parece que el informe completo si le llega al punto verdad, porque ve a las preguntas**
6 **dice Puede una persona con una carrera diferente al área de recursos humanos por**
7 **ejemplo abogacía y o derecho desempeñar el cargo encargado de recursos humanos,**
8 **primera pregunta, segunda pregunta, cuáles serían los requisitos y conocimientos que**
9 **brinda la carrera de derecho en el área de recursos humanos, tercer pregunta, es a su**
10 **colegio profesional a dónde debe incorporarse una persona que se desempeña como**
11 **encargado de recursos humanos y cuarta pregunta cuáles carreras deben incorporarse**
12 **en su colegio profesional. Dice la respuesta: “Esta Dirección ha analizado la competencia**
13 **que tiene nuestro Colegio profesional, para emitir criterios o evacuar consultas, y tal y**
14 **como ya lo hemos señalado la Junta Directiva y esta Dirección, atenderán únicamente**
15 **consultas o emitirá criterios solicitados por los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial.**
16 **Haciendo una excepción a la regla supra indicada, esta dependencia legal también ha**
17 **considerado en el informe AL 263-2021, “las consultas realizadas por cualquier otra**
18 **persona, ente u órgano, puede ser atendida discrecionalmente por el Colegio cuando**
19 **medie un interés directo para el gremio.” que se puede evacuar alguna consulta externa,**
20 **cuando la misma vaya a incidir en el ejercicio de la profesión y esté debidamente**
21 **relacionada con intereses gremiales, esto aunado a que es misión del Colegio de**
22 **promover y defender el decoro y realce de la profesión de abogado; mantener y estimular**
23 **el espíritu de unión de los profesionales en Derecho; defender los derechos... Con base**
24 **a lo supra señalado, le informamos que su consulta debe ser evacuada por las instancias**
25 **internas de la misma Municipalidad. No obstante, lo anterior y con el afán de colaborar**
26 **le aclaramos que, de conformidad con el artículo 2 de la Ley número 13; Ley Orgánica**
27 **del Colegio de Abogados y Abogadas de Costa Rica. “Forman el Colegio los abogados**
28 **graduados en Costa Rica e incorporados en él, de acuerdo con las leyes y Tratados. Se**
29 **tendrán desde luego por inscritos los que actualmente figuran como miembros del**
30 **Colegio, y de pleno derecho quedarán inscritos también los abogados graduados o**
31 **incorporados por la Universidad.” Leyendo la integridad la respuesta me parece que**
32 **tiene toda la lógica.**

33
34 **La Sra. Gabriela Rodríguez Sánchez, vicepresidenta, yo creo que ese último párrafo**
35 **podríamos quitarlo porque el último párrafo no ayudo y no contestó tampoco cuál era la**
36 **consulta.**

37
38 **El Sr. Miguel Antonio Arias Maduro, presidente, Es que la cuarta pregunta es de**
39 **cuáles carreras debe incorporarse en su colegio profesional y él le dice forman parte de**
40 **colegio abogados los abogados incorporados.**

41
42 Se somete a consideración.

43
44 **El Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández, en contra por la misma justificación.**

45
46 **SE ACUERDA 2026-16-010 Se avala el informe AL-97-2026, del Sr. Arnoldo Segura**
47 **Santisteban, Director Departamento Legal, que es respuesta al acuerdo 2026-E-01-**



1 **010. Trasladar para criterio del Departamento Legal, la nota MN-MM-003-01-2026,**
2 **de la Municipalidad de Nicoya, en el cual solicita un criterio legal sobre la creación**
3 **de un perfil de Recursos Humanos. ... Con base a lo supra señalado, le informamos**
4 **que su consulta debe ser evacuada por las instancias internas de la misma**
5 **Municipalidad. No obstante, lo anterior y con el afán de colaborar le aclaramos que,**
6 **de conformidad con el artículo 2 de la Ley número 13; Ley Orgánica del Colegio de**
7 **Abogados y Abogadas de Costa Rica. “Forman el Colegio los abogados graduados**
8 **en Costa Rica e incorporados en él, de acuerdo con las leyes y Tratados. Se**
9 **tendrán desde luego por inscritos los que actualmente figuran como miembros del**
10 **Colegio, y de pleno derecho quedarán inscritos también los abogados graduados**
11 **o incorporados por la Universidad.” Ocho votos. Responsable: Secretaría**
12 **comunicar. Voto en contra del Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández.**

13
14 **8. Informe AL-114-2026, suscrito por el Sr. Arnoldo Segura Santisteban, Director**
15 **Departamento Legal, sobre: “Aval técnico-jurídico y obligatoriedad del “Manual de**
16 **Protocolo: Manejo de Datos Personales en Sedes Regionales”. IV. CONCLUSIÓN Y**
17 **RECOMENDACIÓN Por lo expuesto, esta Dirección Legal dictamina: 1. Validez Técnica:**
18 **El Manual de Protocolo adjunto es conforme a la Ley N.º 8968 y a la jurisprudencia**
19 **constitucional sobre la materia. 2. Carácter Vinculante: Se recomienda a la Presidencia**
20 **elevar este Manual ante la Junta Directiva para su ratificación como norma de**
21 **cumplimiento obligatorio para todo el personal de las sedes regionales. 3.**
22 **Implementación: La entrega de cualquier tipo de acceso a bases de datos en las sedes**
23 **debe quedar supeditada a la firma previa del acta de notificación y compromiso de**
24 **confidencialidad incluida en este protocolo.**

25
26 **La Sra. Gabriela Rodríguez Sánchez, vicepresidenta, les doy un poquitito de contexto**
27 **esto es porque los Comités Auxiliares, nos pidieron intervenir porque ellos no tienen**
28 **Cómo ubicar a los abogados que viven o trabajan cerca de cada Sede Regional.**
29 **Entonces se solicitó al área legal un informe sobre vulneración de la ley de protección**
30 **de datos si ocurría eso, es el informe que rinde lo que es lo que se recomienda es que**
31 **solamente dos personas tengan la base de datos, no de todos los agremiados sino no**
32 **nada más sectorizado, los que están cerca de cada sede y sería la secretaria de la sede**
33 **y el vocero del Comité Auxiliar, previo previa firma de un contrato de confidencialidad.**

34
35 **La Sra. Angie Andrea Arce Acuña, prosecretaria, y esto es un manual que se hizo o**
36 **es solo un punto específico que se está solicitando.**

37
38 **La Sra. Gabriela Rodríguez Sánchez, vicepresidenta, es un informe como ellos**
39 **solicitan la base de datos para poder contactar a las personas que están cerca de la**
40 **sede, lo que hicimos fue solicitar un informe para ver si está solicitud o si entregando**
41 **esta información se vulneraba la ley de protección de datos. Realmente tenemos que ver**
42 **a los Comités Auxiliares como una extensión de la labor que hacemos nosotros en ser**
43 **regional es verdad, porque el Colegio es uno solo, ya el Colegio tiene esos datos, el tema**
44 **es como manejamos una base sectorizada, no es lo mismo dar un contacto, que usted**
45 **puede hacer la búsqueda y puede encontrarla, si no dar la base, a quién se le da**
46 **entonces, básicamente era para resguardarnos.**

47



1 Se somete a consideración.

2
3 **El Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández, en contra por la misma justificación.**

4
5 **SE ACUERDA 2026-16-011 De conformidad con el Informe AL-114-2026, del Sr.**
6 **Arnoldo Segura Santisteban, Director del Departamento Legal, relativo al “Aval**
7 **técnico-jurídico y obligatoriedad del Manual de Protocolo: Manejo de Datos**
8 **Personales en Sedes Regionales”, se acuerda: -Tener por conocido y acogido el**
9 **criterio técnico-jurídico, mediante el cual se concluye que el citado Manual se**
10 **ajusta a lo dispuesto en la Ley N.º 8968, Ley de Protección de la Persona frente al**
11 **Tratamiento de sus Datos Personales, así como a la jurisprudencia constitucional**
12 **aplicable. -Ratificar el Manual de Protocolo: Manejo de Datos Personales en Sedes**
13 **Regionales, como normativa interna de acatamiento obligatorio para todo el**
14 **personal que labora en las sedes regionales de la Institución. -Implementación: La**
15 **entrega de cualquier tipo de acceso a bases de datos en las sedes debe quedar**
16 **supeditada a la firma previa del acta de notificación y compromiso de**
17 **confidencialidad incluida en este protocolo. Ocho votos. Responsable: Dirección**
18 **de Sedes Regionales. Voto en contra del Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández.**

19
20 **9. Convenios presentados por Dirección de Relaciones Internacionales. Refrendados**
21 **por el Departamento Legal:**

22
23 Se somete a consideración.

24
25 **El Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández, en contra por la misma justificación.**

26
27 -Convenio Marco de Cooperación Académica, Profesional e Institucional Internacional
28 entre el Colegio de Abogados y Abogadas de Costa Rica y la Organización Foro
29 Guerrerense de Abogados y Abogadas A.C.

30
31 **SE ACUERDA 2026-16-012 Se aprueba y autoriza al Señor presidente a la firma del**
32 **Convenio Marco de Cooperación Académica, Profesional e Institucional**
33 **Internacional entre el Colegio de Abogados y Abogadas de Costa Rica y la**
34 **Organización Foro Guerrerense de Abogados y Abogadas A.C. Ocho votos.**
35 **Responsable: Presidencia. Dirección de Relaciones Internacionales. Voto en**
36 **contra del Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández.**

37
38 -Convenio Marco de Cooperación Académica, Profesional e Institucional Internacional
39 entre el Colegio de Abogados y Abogadas de Costa Rica y el Colegio Federado de
40 Abogadas y Abogados A.C. (INCLUDER).

41
42 **El Sr. Miguel Antonio Arias Maduro, presidente, fortalecimiento de la formación**
43 **académica, la educación continua, la investigación jurídica, la ética profesional y la**
44 **responsabilidad social del ejercicio del Derecho. Con una vigencia de 5 años se puede**
45 **dar por terminado con tres meses de anticipación. Cuenta con el aval del Departamento**
46 **Legal. El presidente del Colegio Federado de Abogadas y Abogados se llama Crisóforo**
47 **Agustín Ibáñez Morales.**



1 Se somete a consideración.

2
3 **El Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández, en contra por la misma justificación.**

4
5 **SE ACUERDA 2026-16-013 Se aprueba y autoriza al Señor presidente a la firma del**
6 **Convenio Marco de Cooperación Académica, Profesional e Institucional**
7 **Internacional entre el Colegio de Abogados y Abogadas de Costa Rica y el Colegio**
8 **Federado de Abogadas y Abogados A.C. (INCLUDER). Ocho votos. Responsable:**
9 **Presidencia. Dirección de Relaciones Internacionales. Voto en contra del Sr. Fabio**
10 **Enrique Delgado Hernández.**

11
12 **10.** Nota RH-055-2026, suscrita por el Sr. Freddy Brenes Granados, jefe Recursos
13 Humanos, mediante la cual indica que con relación al estudio RH-016-2026, (sobre
14 situación laboral de los instructores de tenis de dar y cobrar clases privadas durante el
15 horario laboral), se presenta actualización del perfil de Encargado de Tenis, para incluir
16 que impartan clases a los agremiados como parte de sus funciones). Detalla: -Factores
17 de evaluación del puesto -Ubicación del puesto en el Manual de Clasificación y
18 Valoración de Puestos. -Cuadro de rango de movimiento del puesto en la Política Salarial
19 de la Equidad Interna.

20
21 **El Sr. Miguel Antonio Arias Maduro, presidente, les voy a comentar lo que pasó,**
22 **averiguando un poco de este tema porque un colega me comentó que asistía a clases**
23 **de tenis y que pagaba las clases de tenis por aparte, yo empecé a indagar y dije porque**
24 **usted tiene que pagar las clases de tenis por aparte a los instructores si son las**
25 **instalaciones del Colegio y además son contratados o son colaboradores del colegio y**
26 **se les paga un salario, entonces esto ha sido una práctica que tiene un montón de años**
27 **de que le pagaban las clases. Entonces yo me pregunte si está utilizando las**
28 **instalaciones del Colegio para dar clases y se les paga un salario, esas clases no tienen**
29 **por qué cobrar las por separado. Entonces ahí es donde viene el tema, se hizo una**
30 **renegociación y ahora las clases las pagan a las cajas del Colegio, quién recibe una**
31 **clase de tenis se la paga el Colegio y los instructores de tenis tienen que dar la clase sin**
32 **cobrar extra por esa clase, es el contexto.**

33
34 Al ser las dieciocho horas con cincuenta y ocho minutos se decreta un receso. Se
35 reanuda la sesión al ser las diecinueve horas con un minutó.

36
37 Se somete a consideración.

38
39 **El Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández, en contra por la misma justificación.**

40
41 **SE ACUERDA 2026-16-014 Se aprueba la nota RH-055-2026, del Sr. Freddy Brenes**
42 **Granados, jefe Recursos Humanos, relacionada al estudio RH-016-2026, (sobre**
43 **situación laboral de los instructores de tenis de dar y cobrar clases privadas**
44 **durante el horario laboral), se aprueba: -actualización del perfil de Encargado de**
45 **Tenis, (para incluir que impartan clases a los agremiados como parte de sus**
46 **funciones), -Factores de evaluación del puesto -Ubicación del puesto en el Manual**
47 **de Clasificación y Valoración de Puestos. -Cuadro de rango de movimiento del**



1 **puesto en la Política Salarial de la Equidad Interna. Ocho votos. Responsable:**
2 **Departamento de Recursos Humanos. Voto en contra del Sr. Fabio Enrique**
3 **Delgado Hernández.**

4
5 **11.** Nota CA-AUI-005-26, suscrita por el Sr. Guillermo Silesky Mata, Auditor Interno,
6 donde indica: *En este entendido, encontraran las modificaciones al REGLAMENTO DE*
7 *ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LA AUDITORIA INTERNA DEL COLEGIO*
8 *DE ABOGADOS Y ABOGADAS DE COSTA RICA, con la finalidad de que este órgano*
9 *de gobierno lo apruebe y así, posteriormente ser enviado a la Contraloría General de la*
10 *República, que en segunda instancia también lo aprobaría para posteriormente ser*
11 *publicado en el diario oficial La Gaceta.*

12
13 **La Sra. Angie Andrea Arce Acuña, prosecretaria,** en la sesión 12-26, del 24 de marzo
14 se encontraba en la correspondencia el Reglamento, pero el Auditor solicitó retirarlo por
15 cuanto debía presentarlo de nuevo para aplicar los nuevos lineamientos de la
16 Contraloría. Por lo que lo está enviado ya con esos nuevos lineamientos.

17
18 Se somete a consideración.

19
20 **El Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández,** en contra por la misma justificación.

21
22 **SE ACUERDA 2026-16-015 De conformidad con la nota CA-AUI-005-26, del Sr.**
23 **Guillermo Silesky Mata, Auditor Interno, se aprueban las modificaciones al**
24 **REGLAMENTO DE ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LA AUDITORIA**
25 **INTERNA DEL COLEGIO DE ABOGADOS Y ABOGADAS DE COSTA RICA, el cual**
26 **será enviado a la Contraloría General de la República, y posteriormente con el aval**
27 **de dicho Órgano Contralor, será publicado en el diario oficial La Gaceta. Ocho**
28 **votos. Responsable: Auditor Interno. Voto en contra del Sr. Fabio Enrique Delgado**
29 **Hernández.**

30
31 **12.** Nota DAI-063-2026, suscrita por el Sr. Leonardo Ugalde Cajiao, Director Académico
32 y de Incorporaciones, mediante la cual solicita se autorice gestionar ante el Consejo
33 Nacional de Enseñanza Superior Universitaria Privada (CONESUP) la verificación de los
34 títulos de Licenciatura en Derecho de todas aquellas personas postulantes que
35 presenten requisitos para su incorporación ante el Colegio de Abogados y Abogadas de
36 Costa Rica.

37
38 Se somete a consideración.

39
40 **El Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández,** en contra por la misma justificación.

41
42 **SE ACUERDA 2026-16-016 Se aprueba la nota DAI-063-2026, del Sr. Leonardo**
43 **Ugalde Cajiao, Director Académico y de Incorporaciones, para gestionar ante el**
44 **Consejo Nacional de Enseñanza Superior Universitaria Privada (CONESUP) la**
45 **verificación de los títulos de Licenciatura en Derecho de todas aquellas personas**
46 **postulantes que presenten requisitos para su incorporación ante el Colegio de**
47 **Abogados y Abogadas de Costa Rica. Ocho votos. Responsable: Dirección**



1 **Académica y de Incorporaciones. Voto en contra del Sr. Fabio Enrique Delgado**
2 **Hernández.**

3
4 **13.** Nota DAI-062-2026, suscrita por el Sr. Leonardo Ugalde Cajiao, Director Académico
5 y de Incorporaciones, mediante la cual presenta propuesta de la jornada académica
6 denominada CONGRESO JURÍDICO ESTUDIANTIL 2026. Fechas propuestas: martes
7 3, miércoles 4 y jueves 5 de noviembre de 2026, de 4:00 p.m. a 9:00 p.m., en modalidad
8 presencial (Auditorio Pablo Casafont Romero) y virtual (plataforma Zoom). **Inversión:**
9 Por parte del Colegio se debe presupuestar el pago de las horas extras de los
10 colaboradores que vayan a apoyar durante los tres días del Congreso. Dichos
11 colaboradores deberán ser de los Departamentos de Dirección Académica y de
12 Incorporaciones, Comunicaciones y Tecnologías de Información. De igual manera, se
13 autorice un refrigerio para los asistentes durante los tres días de la actividad.

14
15 **La Sra. Angie Andrea Arce Acuña, prosecretaria, no se adjunta presupuesto.**

16
17 **El Sr. Miguel Antonio Arias Maduro, presidente, yo creo que con una tendencia que**
18 **hemos manejado debe indicar por lo menos de la cantidad de personas y el valor del**
19 **refrigerio para por cada persona.**

20
21 **La Sra. Ana Lorena Mendoza Carrera, vocalía I, otra cosa, por qué, no lo hacen en**
22 **horario laboral de 8 de la mañana a las 4:00 de la tarde y no que sea en la noche y te**
23 **tenga que pagar horas extras, por lo menos que lo justifique porque tendría que ser a**
24 **esa hora y son estudiante se supone que tienen todo el día.**

25
26 **La Sra. Gabriela Rodríguez Sánchez, vicepresidenta, no necesariamente hay**
27 **estudiantes que también trabaja**

28
29 **El Sr. Miguel Antonio Arias Maduro, presidente, la propuesta sería solicitar a**
30 **Leonardo Ugalde, ampliar la explicación del Congreso, que aporte el presupuesto**
31 **correspondiente para el refrigerio la cantidad personas y el precio de cada de cada**
32 **refrigerio y que sí se puede modificar el horario.**

33
34 Se somete a consideración.

35
36 **El Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández, en contra por la misma justificación.**

37
38 **SE ACUERDA 2026-16-017 En atención a la nota DAI-062-2026, del Sr. Leonardo**
39 **Ugalde Cajiao, Director Académico y de Incorporaciones, sobre la jornada**
40 **académica denominada Congreso Jurídico Estudiantil 2026, se le solicita ampliar**
41 **la explicación del Congreso, y aportar el presupuesto correspondiente para el**
42 **refrigerio. Asimismo, revisar la posibilidad de modificar el horario, para realizarlo**
43 **en horario laboral. Ocho votos. Responsable: Dirección Académica y de**
44 **Incorporaciones. Voto en contra del Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández.**

45
46 **14.** Nota suscrita por el Sr. Alexander Uhrig Martínez, Gerente y Fundador Globalex
47 Sistemas Informáticos S.R.L., mediante la cual indica que Globalex, mediante la cual se



1 dirige a esta Junta Directiva con el fin de reiterar su posición en relación con la Ley N.º
2 10.798, que reforma el artículo 27 del Código Notarial. Globalex, en el ejercicio de su
3 compromiso con el desarrollo del sector jurídico costarricense, presentó formalmente su
4 criterio ante la Asamblea Legislativa, en el marco del trámite del proyecto de ley
5 “Presentación Electrónica de los Índices Notariales” (Expediente N.º 24.809).

6
7 **El Sr. Guillermo Sandí Baltodano, vocalía II, aquí hay tres miembros de la Junta**
8 **Directiva, que fueron comisionados para participar precisamente en esa reforma en un**
9 **grupo de trabajo que tiene el Archivo Nacional, entonces me parece que sea de**
10 **conocimiento del grupo de trabajo que ya está designado.**

11
12 Se somete a consideración.

13
14 **El Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández, en contra por la misma justificación.**

15
16 **SE ACUERDA 2026-16-018 Trasladar para criterio de la Subcomisión conformada**
17 **sobre el tema de la presentación electrónica de índices notariales, la nota del Sr.**
18 **Alexander Uhrig Martínez, Gerente y Fundador Globalex Sistemas Informáticos**
19 **S.R.L., donde reitera su posición sobre la Ley N.º 10.798, que reforma el artículo**
20 **27 del Código Notarial. Globalex, el cual, en el ejercicio de su compromiso con el**
21 **desarrollo del sector jurídico costarricense, presentó formalmente su criterio ante**
22 **la Asamblea Legislativa, en el marco del trámite del proyecto de ley “Presentación**
23 **Electrónica de los Índices Notariales” (Expediente N.º 24.809). Ocho votos.**
24 **Responsable: Comisión de Derecho Notarial. Voto en contra del Sr. Fabio Enrique**
25 **Delgado Hernández.**

26
27 **15.** Nota suscrita por la Sra. Sybil Isabel Sáenz Aragón, EFX de Costa Rica, S.A,
28 mediante la cual indica que en seguimiento a la reunión de trabajo mantenida el día 17
29 de marzo de 2026, se formalizan los puntos acordados. La Dirección de Operaciones ha
30 procedido con la baja inmediata de toda la información de morosidad relacionada con
31 las cuotas de colegiatura de sus agremiados. Al día de hoy, no existe ninguna referencia
32 de morosidad activa por este concepto en nuestras bases de datos. Se reitera el
33 compromiso de respeto a la voluntad institucional del Colegio y la disposición para actuar
34 bajo un marco de transparencia y buena fe.

35
36 **El Sr. Miguel Antonio Arias Maduro, presidente, los pongo en contexto, al inicio de la**
37 **gestión yo mandé una nota a esta empresa solicitándole que eliminará cualquier dato**
38 **relacionado con cuotas atrasadas de colegiatura que implicarán la afectación en el riesgo**
39 **en la calificación crediticia de los agremiados, que eso era lo que estaba ocurriendo, esa**
40 **información había sido autorizada por juntas directivas anteriores y efectivamente esta**
41 **empresa Equifax, consignaba las personas que estaban morosas en el Colegio y eso les**
42 **afectaba a nivel crediticio no podía ni siquiera sacar un electrodoméstico en Gollo, a raíz**
43 **de esa nota ellos tuvieron una reunión, dieron las explicaciones del caso y aceptaron**
44 **eliminar toda la información que estuviera en su poder proveniente del Colegio de**
45 **Abogados, de las bases de datos de agremiados morosos. Sin embargo, tuvimos una**
46 **conversación muy amena en la que esté ellos quieren mantener la relación comercial**
47 **con el Colegio y están por presentar una propuesta de otros servicios que podrían estar**



1 *brindando como por ejemplo que los agremiados podamos hacer un estudio crediticio y*
2 *algunas personas con una tarifa ahí más o menos preferencial, para que cada quien que*
3 *quiera contratar el servicio pues lo pueda contratar. Básicamente eso fue lo que ocurrió*
4 *a bueno y les pedimos que eliminaran toda la información de sus bases de datos y*
5 *también estuvieron de acuerdo.*

6
7 **La Sra. Nicole Karine Mannix Chacón, vocalía III, sé que ya habíamos hecho una**
8 **publicación sobre eso, pero por qué no se realiza otra publicación respecto a esta**
9 **correspondencia que están enviando ellos.**

10
11 **El Sr. Miguel Antonio Arias Maduro, presidente, el mismo día de la reunión hicimos**
12 **un video en que participe yo y participó el representante legal de equifax y ese video se**
13 **difundió en redes sociales.**

14
15 **16.** Correo electrónico enviado por el Sr. Asdrúbal Mena G. Director Fundraising Torres,
16 Obras del Espíritu Santo, mediante la cual solicita criterio y apoyo en dos asuntos de
17 carácter legal y administrativo que resultan de alta relevancia para el proyecto Albergues
18 Juveniles de la Alegría “Torres Espíritu Santo”. 1. Oferta de donación de dos habitaciones
19 Deseamos consultar formalmente sobre el estado y alcance legal de la oferta de
20 donación correspondiente a dos (2) habitaciones, la cual fue presentada en su momento
21 ante el Padre Sergio Valverde Espinoza, Presidente de la Asociación Obras del Espíritu
22 Santo, por medio del entonces presidente del Colegio de Abogados, señor Francisco
23 Cruz Marchena. 2. Ubicación de bonos entregados adicionalmente, solicitamos su
24 colaboración para esclarecer la situación relacionada con los bonos que, según consta
25 en el acta que adjuntamos, fueron entregados a la Sra. G. A. C., funcionaria del Colegio
26 de Abogados en ese momento. Según lo indicado por la Sra. Arias, dichos bonos no se
27 encuentran actualmente en su poder, y habrían sido trasladados a la Junta Directiva del
28 Colegio de Abogados de ese entonces. No obstante, a la fecha no se tiene claridad sobre
29 su ubicación.

30
31 **El Sr. Miguel Antonio Arias Maduro, presidente, existe una nota mediante la cual está**
32 **señora G. A. firma recibiendo los bonos que se tenían que colocar para recaudar fondos**
33 **para las obras del Espíritu Santo, en esta nota dice expresamente licenciada Gr. A. y la**
34 **señora G. A. no es licenciada. De su puño y letra ella firmó esa nota, de hecho, abajo**
35 **dice dónde está la firma otra vez dice licenciada G. A. entonces se debe trasladar a la**
36 **Fiscalía del Colegio para que determine si el compromiso que asumió el señor presidente**
37 **anterior comprometiéndolos fondos del Colegio constituye o no una falta a los deberes**
38 **éticos del Colegio y al mismo tiempo para que investigue si podríamos estar en presencia**
39 **de un ejercicio ilegal de la profesión al firmarse dicha señora como licenciada.**

40
41 Se somete a consideración.

42
43 **El Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández, en contra por la misma justificación.**

44
45 **SE ACUERDA 2026-16-019 En atención al correo electrónico enviado por el Sr.**
46 **Asdrúbal Mena G. director Fundraising Torres, Obras del Espíritu Santo, con**
47 **respecto las dos gestiones realizadas con la Presidencia anterior y con la Sra. G.**



1 **A. C.a, para el proyecto Albergues Juveniles de la Alegría “Torres Espíritu Santo”,**
2 **a) esta Junta Directiva, verificado que no existe acuerdo sobre el particular, siendo**
3 **que obedece a una manifestación propia de quien fuera presidente en su momento,**
4 **por lo que esta Junta Directiva, no puede asumir el compromiso de la Presidencia**
5 **anterior, de la donación de las dos habitaciones indicadas. b) Con respecto a los**
6 **bonos señalados, no fueron recibidos ni en la Dirección Ejecutiva ni en la**
7 **Secretaría de Junta Directiva. c) Trasladar a la Fiscalía del Colegio para que**
8 **determine si el compromiso que asumió el señor presidente anterior**
9 **comprometiendo los fondos del Colegio, constituye o no una falta a los deberes**
10 **éticos del Colegio y al mismo tiempo para que investigue si podríamos estar en**
11 **presencia de un ejercicio ilegal de la profesión al firmarse dicha señora como**
12 **licenciada. Ocho votos. Responsable: Secretaría comunicar. Voto en contra del**
13 **Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández.**

14
15 **17.** Copia de nota 2590-2026, suscrita por el Sr. Carlos Toscano Mora Rodríguez,
16 Subsecretario General interino, Corte Suprema de Justicia, dirigida a la Magistrada
17 Damaris Vargas Vásquez, vicepresidenta, Corte Suprema de Justicia, mediante la cual
18 transcribe el acuerdo tomado por el Consejo Superior del Poder Judicial, en sesión N°24-
19 2026 celebrada el 26 de marzo de 2026. ... “Se acordó: 1.) Acoger la solicitud realizada
20 por la magistrada, Damaris María Vargas Vásquez, vicepresidenta de la Corte Suprema
21 de Justicia y directora del Proyecto Cuadro de Mando Integral, mediante oficio N° DVV-
22 SP-019-2026 de fecha 20 de marzo de 2026, en relación con la circular para la
23 estandarización de las comunicaciones dirigidas al Colegio de Abogados y Abogadas de
24 Costa Rica por inasistencia de personas abogadas a audiencias. 2.) Trasladar la
25 presente gestión a la Secretaría General de la Corte con la finalidad de realizar los
26 trámites correspondientes para la publicación de la circular. Se declara acuerdo firme.”

27
28 **El Sr. Dewin Alberto Brenes Fernández, fiscal, básicamente esto se refiere a la**
29 **reunión que tuvo la presidencia y está de la fiscalía con Damaris Vargas la vicepresidenta**
30 **de la Corte, en razón de que las denuncias que proceden de los jueces de la República**
31 **o qué hacen para abogados litigantes por la no asistencia a las audiencias que se citan,**
32 **fuera un formato estandarizado y de esta manera evitamos tener que continuamente**
33 **estar dando prevenciones y haciendo el proceso un poco más largo, si no lo que**
34 **queremos es que sea expedito y rápido podamos ejercer la potestad disciplinaria que se**
35 **nos es delegada. Entonces dichosamente ya se tomó cartas en el asunto, eso ya están**
36 **Consejo Superior se aprobó y ya están por comunicarle a los jueces ese formato**
37 **estandarizado, para que de ahora en adelante ya las denuncias por ese tipo de situación**
38 **vengan bajo esa modalidad y entonces así podamos trabajar de una manera más**
39 **expedita.**

40
41 **El Sr. Guillermo Sandí Baltodano, vocalía II, ese formato estandarizado, ustedes por**
42 **supuesto participaron en la estructura de la información.**

43
44 **El Sr. Dewin Alberto Brenes Fernández, fiscal, correcto nosotros participamos**
45 **determinamos cuáles documentos eran los idóneos, piezas del expediente que se**
46 **ocupaban para no divagar y no prevenir a los despachos de una forma diferente.**
47 **Entonces nosotros también estandarizados nuestros criterios, para que en esa línea se**



1 *comienza a trabajar de una manera más rápida, pero si la respuesta es sí, nosotros le*
2 *dimos a ella los criterios que ocupamos la forma en que creíamos que debería venir esa*
3 *comunicación y esa comunicación en la que ellos ahora están aplicando un adelante*
4 *para que lo pueda mandar y nosotros podamos trabajarlo.*

5
6 **El Sr. Guillermo Sandí Baltodano, vocalía II, ya eso se comunicó se implementó ya**
7 **han recibido alguna denuncia bajo esta estructura de datos.**

8
9 **El Sr. Dewin Alberto Brenes Fernández, fiscal, de momento no hemos recibido bajo**
10 **esta modalidad digámosle de formulario no me recibido todavía ninguna denuncia al**
11 **respecto este yo no sé si ya fue efectivamente comunicado a todos los despachos para**
12 **porque eso es una comunicación que sale del Consejo Superior, pero lo que de momento**
13 **no hemos recibido sin embargo entiendo que ellos también están muy interesados en**
14 **que esta parte la hagamos lo más expedita posible, porque aquí se va a combatir dos**
15 **cosas, uno el evitar que hayan casos en la fiscalía que duren meses y meses y que estén**
16 **ahí pegados, dos el tema de las prevenciones excesivas que se hacen por ese tipo de**
17 **situaciones, digamos que se ha prevenido 2,3 veces de que aporten algunas cosas y los**
18 **juzgados no las aportan. Entonces lo que queremos es que eso no suceda, sino que**
19 **entre los documentos como tiene que ser y nosotros darle trámite para llamar a los**
20 **abogados que han incumplido con su responsabilidad de asistir a las audiencias y**
21 **vengan a responder al Colegio por eso, de eso estamos tratando de que provoque dos**
22 **cosas, uno que el profesional que tiene por costumbre faltar empieza a ver qué hay una**
23 **medida coercitiva que se le va a picar y dos también tratar como debe de ser a los**
24 **colegas qué tal vez fue por un tema excepcional que faltaron van a tener oportunidad de**
25 **poder este es defenderse de una manera clara, en razón de la información que los**
26 **mismos despachos van a enviar, entonces un poco es en la línea de que hagamos más**
27 **expedito el procedimiento y poder sacar esa mayor cantidad de casos de esa forma. Esa**
28 **es la idea básica en esto.**

29
30 **El Sr. Alejandro Delgadillo Solano, vocalía IV, ese formulario va también en el camino**
31 **de poder localizar fácilmente aquellos colegas cuestionados, porque ese ha sido uno de**
32 **los problemas a veces que se dan para localizar a la persona acusada.**

33
34 **El Sr. Dewin Alberto Brenes Fernández, fiscal, ese un tema que para nosotros en la**
35 **Fiscalía ha sido todo un reto verdad, porque resulta que nosotros la base datos es una**
36 **base de datos que no está actualizada, los abogados no tienen por costumbre actualizar**
37 **sus datos. Entonces eso nos provoca nosotros que cada ocasión que se abre un**
38 **procedimiento de este tipo nosotros tenemos que comunicar, notificar a ese abogado de**
39 **manera persona, entonces hemos estado aplicando un método para el tema de las**
40 **notificaciones utilizando Correos de Costa Rica, nos ha dado un resultado efectivo, en**
41 **algunos casos en otros pues siempre hay que mandar a los compañeros del**
42 **departamento de notificaciones de la fiscalía, quiénes han realizado la labor, pero sí es**
43 **un problema ese tema que yo he estado pensando en una iniciativa sobre incentivar,**
44 **porque fijese usted que eso no es un problema exclusivo la fiscalía el tema la**
45 **actualización de datos, también afecta a Académico y también afecta al Archivo, porque**
46 **la gente cuando no tiene los datos actualizados, vean que interesante este dato hay**
47 **muchos abogados que por no actualizar datos, por ejemplo se han casado dos tres veces**



1 y tienen como beneficiarios en las pólizas de fondo mutualidad a la primera esposa por
2 decirle algo y aquí han venido a reclamar la viuda la viuda actual, perdón la única viuda
3 es la única viuda quise decir, entonces vienen a reclamar el desembolso de la póliza de
4 vida y resulta que no se la entregan a ella, se lo entregan a la primera esposa, porque
5 es la que está en el registro. Entonces, ese es un tema que deberíamos de tratar de
6 incentivar para que no suceda eso. Les voy a dar un dato adicional hablando de este
7 tema, porque también es relacionado, muchos de los expedientes de colegas
8 incorporados en el año 2025 no tienen en la base datos ningún tipo de dirección, ni
9 ningún tipo de correo electrónico o ningún tipo de teléfono. Entonces eso nos está ahora
10 estamos tratando de mapear cuáles son los casos concretos y tratar de hacer
11 comunicación esas personas para que vengan al Colegio a actualizar, eso porque hubo
12 gente incluso de ese grupo, que ni siquiera los datos de la póliza del fondo mutualidad
13 tienen llenos, o sea esas personas están ahí incorporadas y no tienen firmado la hoja del
14 INS, ni tampoco los beneficiarios que tienen pólizas, eso está sucediendo en este
15 momento, estamos identificándolos para posteriormente comunicarles y poder sacar ese
16 tema porque es un tema muy delicado.

17
18 **La Sra. Nicole Karine Mannix Chacón, vocalía III, con ese tema que nos está indicando**
19 **Dewin, bueno, yo lo aplaudo, el tema de la circular que va a sacar el Consejo, Y además,**
20 **otro de los beneficios que podría darse de esas inasistencias continuas por parte de los**
21 **colegas sin justificación, es precisamente que se libere un poco la mora judicial sobre**
22 **todo en la parte penal que era alguna de las cosas que había planteado en algún**
23 **momento, de cómo se entorpecen este tipo de procesos por las inasistencias de los**
24 **colegas, entonces realmente felicito al compañero Dewin por esa gestión.**

25
26 **El Sr. Miguel Antonio Arias Maduro, presidente,** corresponde tomar nota, por ser una
27 comunicación básicamente.

28
29 **18.** Nota suscrita por la Sra. Maureen Patricia Zúñiga Solano, postulante, mediante la
30 cual solicita: **1.** Copia certificada del informe AL-73-2026 emitido por el Departamento
31 Legal del Colegio, referido a la resolución de los recursos de revocatoria con apelación
32 en subsidio interpuestos contra la prueba de excelencia académica aplicada el 24 de
33 setiembre del 2025. **2.** Acceso completo al expediente administrativo relacionado con
34 mi proceso de admisión y los recursos presentados, incluyendo los criterios técnicos y
35 jurídicos utilizados para rechazar los recursos interpuestos en contra de las preguntas
36 05, 06, 23, 28, 31, 34, 36, 40, 47, 54 y 73. **3.** Copia de los fundamentos normativos y
37 doctrinarios citados como respaldo de cada una de las respuestas declaradas válidas en
38 las preguntas antes indicadas. Lo anterior con el propósito de ejercer mi derecho de
39 defensa y evaluar las acciones legales correspondientes.

40
41 Se somete a consideración.

42
43 **El Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández,** en contra por la misma justificación.

44
45 **SE ACUERDA 2026-16-020 Trasladar al Departamento Legal y a la Dirección**
46 **Académica y de Incorporaciones, la nota de la Sra. Maureen Patricia Zúñiga**
47 **Solano, postulante, donde solicita: 1. Copia certificada del informe AL-73-2026**



1 **emitido por el Departamento Legal del Colegio, referido a la resolución de los**
2 **recursos de revocatoria con apelación en subsidio interpuestos contra la prueba**
3 **de excelencia académica aplicada el 24 de setiembre del 2025. 2. Acceso completo**
4 **al expediente administrativo relacionado con mi proceso de admisión y los**
5 **recursos presentados, incluyendo los criterios técnicos y jurídicos utilizados para**
6 **rechazar los recursos interpuestos en contra de las preguntas 05, 06, 23, 28, 31,**
7 **34, 36, 40, 47, 54 y 73. 3. Copia de los fundamentos normativos y doctrinarios**
8 **citados como respaldo de cada una de las respuestas declaradas válidas en las**
9 **preguntas antes indicadas. Lo anterior con el propósito de ejercer mi derecho de**
10 **defensa y evaluar las acciones legales correspondientes. Ocho votos.**
11 **Responsable: Departamento Legal. Dirección Académica y de Incorporaciones.**
12 **Voto en contra del Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández.**

13
14 **19.** Nota suscrita por el Sr. Oscar Cambronero Morales, sobre “Reclamo por pago de
15 preaviso no cancelado”, correspondiente a la relación laboral con la empresa.

16
17 **Datos:** -...Mi contratación por parte del Colegio de Abogado y Abogadas de Costa Rica
18 se realizó bajo un proceso ordinario. -Es improcedente que la administración utilizara mi
19 condición de jubilado para negarme el pago del preaviso -Laboré para el Colegio desde
20 el 31 de julio de 2023 hasta el 09 de abril de 2025, en el cargo de Asistente de Auditoría.
21 Mi relación laboral finalizó por voluntad expresa del patrono. De conformidad con el
22 artículo 413, inciso a) del Código de Trabajo, procedo a reclamar mis derechos laborales
23 derivados del contrato (solo el preaviso), encontrándome dentro del plazo de
24 prescripción de un año. -El preaviso constituye un derecho irrenunciable y mi condición
25 de jubilado no me excluye de este derecho. Solicito el pago del monto pendiente que
26 asciende aproximadamente a ¢736,628.33.

27
28 Se somete a consideración.

29
30 **El Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández, en contra por la misma justificación.**

31
32 **SE ACUERDA 2026-16-021 Trasladar a la Dirección Ejecutiva para revisión con el**
33 **Departamento Legal y Departamento de Recursos Humanos, la nota del Sr. Oscar**
34 **Cambronero Morales, sobre “Reclamo por pago de preaviso no cancelado”,**
35 **correspondiente a la relación laboral con la empresa. Ocho votos. Responsable:**
36 **Dirección Ejecutiva. Voto en contra del Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández.**

37
38 **20.** Nota suscrita por el Sr. Roberto Antonio Quirós Coronado, mediante la cual solicita
39 patrocinio institucional para la publicación de la obra jurídica “Autonomía, Gobierno y
40 Tripartismo en la Seguridad Social”. La propuesta de patrocinio es la impresión de 300
41 ejemplares, con un costo estimado de ¢3.000.000. Se propone que el Colegio financie
42 la impresión, entregue 40 ejemplares al autor y distribuya el resto con fines
43 institucionales, conservando una licencia de uso y distribución sobre el tiraje financiado.

44
45 **La Sra. Angie Andrea Arce Acuña, prosecretaria, tal vez indicar que como yo he**
46 **estado trabajando con la Revista el Foro y nos hemos estado reuniendo, de hecho la**
47 **Revista El Foro para ahorrar costos decidimos hacer un único tiraje anual para no tener**



1 *que estar tirando y además se ha discutido que el tema de impresión pues ya casi todo*
2 *es digital verdad, entonces tomar en cuenta de que me parece que es una suma muy*
3 *elevada y que la mayoría de la distribución incluso nos comentaban miembros del porque*
4 *ya las bibliotecas me aceptan libro solamente libros digitales ya ni los quieren recibir.*

5
6 **El Sr. Alejandro Delgadillo Solano, vocalía IV, en lo personal no me parece porque es**
7 **una práctica que cualquiera puede venir aquí a pedir. No estoy totalmente de acuerdo.**

8
9 **El Sr. Guillermo Sandí Baltodano, Vocalía II, no pareciera que tengamos una**
10 **fundamentación, una justificación como para que aprobemos un gasto de esta**
11 **naturaleza.**

12
13 Se somete a consideración la solicitud realizada.

14
15 **El Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández, en contra, alego otras razones, congruencia**
16 **y no con las razones que ahí están citando.**

17
18 **SE ACUERDA 2026-16-022 Se rechaza la solicitud del Sr. Roberto Antonio Quirós**
19 **Coronado, sobre el patrocinio institucional para la publicación de la obra jurídica**
20 **“Autonomía, Gobierno y Tripartismo en la Seguridad Social”. Resultado de la**
21 **votación: Ocho votos en contra: Sr. Miguel Antonio Arias Maduro, Sra. Gabriela**
22 **Rodríguez Sánchez, Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández, Sra. Angie Andrea Arce**
23 **Acuña, Sr. Mauricio Enrique Pana Solano, Sra. Ana Lorena Mendoza Carrera, Sr.**
24 **Guillermo Sandí Baltodano, Sr. Alejandro Delgadillo Solano, 1 abstención: Sra.**
25 **Nicole Karine Mannix Chacón.**

26
27 **21. Recursos postulantes:**

28
29 **- Alejandro Torres Jimenez, con respecto al acuerdo 2026-11-018, en el que se declara**
30 **parcialmente con lugar el recurso de revocatoria con apelación en subsidio presentado,**
31 **reconociendo únicamente lo relativo a la pregunta 14 del examen Tipo 4., solicito de**
32 **manera expresa una ampliación y fundamentación detallada, individualizada y específica**
33 **respecto del rechazo de cada una de las preguntas impugnadas, a saber:**
34 **5,16,22,24,25,27,29,30,31,32,36,37,43,56,65,76 y 77.**

35
36 **-Daniela Vargas Valverde:** Recurso de Reconsideración contra el acuerdo adoptado
37 por la Junta Directiva 2026-11-018, mediante el cual se resolvió el Recurso de
38 Revocatoria con Apelación en Subsidio, en relación con diversas preguntas del Examen
39 de Excelencia aplicado el 24 de setiembre del 2025.

40
41 **-Daniela Vargas Valverde:** con respecto al acuerdo 2026-11-018, solicita una
42 ampliación y fundamentación detallada, individualizada y específica respecto del
43 Rechazo De Cada Una De Las Preguntas Impugnadas, A Saber: 1, 6, 8, 9, 10, 18, 20,
44 21, 24, 30, 37, 40, 56, 63, 64, 66 Y 76.

45
46 **- Ericka Melissa Chavarría Moedano, con respecto acuerdo 2026-11-018, en el que**
47 **se declara parcialmente con lugar el recurso de revocatoria con apelación en subsidio**



1 presentado, reconociéndose únicamente lo relativo a la pregunta 29 del examen tipo 2.
2 ...solicito de manera expresa una ampliación y fundamentación detallada,
3 individualizada y específica respecto del rechazo de cada una de las preguntas
4 impugnadas, a saber: 2, 6, 13, 14, 15, 23, 29, 62, 64, 65, 76, 77.

5
6 - **Jacqueline Lisseth Coreas Vaquerano**, con respecto al acuerdo 2026-11-018,
7 reconociéndose únicamente lo relativo a la pregunta 14 del examen Tipo 4. Solicito
8 respetuosamente se me brinde una fundamentación ampliada, expresa e individualizada
9 respecto del rechazo de las impugnaciones planteadas en mi recurso, específicamente
10 en relación con las preguntas: 22, 24, 31, 32, 38, 50, 52 y 73.

11
12 -**Jennifer Camacho Mena**, presenta Recurso de Reconsideración contra el acuerdo
13 número 2026-11-018, adoptado por la Junta Directiva en sesión ordinaria número 11-26,
14 mediante el cual se resolvió rechazar el recurso de revocatoria con apelación en subsidio
15 previamente planteado por mi persona, en relación con diversas preguntas del Examen
16 de Excelencia Profesional aplicado el 24 de septiembre de 2025.

17
18 -**Jenny Milena Orozco Chacón**, presenta Recurso de Reconsideración contra el
19 acuerdo adoptado por la Junta Directiva del Colegio de Abogados de Costa Rica, número
20 2026-11-018, emitido en la sesión ordinaria numero 11-26, mediante cual se resolvió el
21 recurso de revocatoria con apelación en subsidio presentado por mi persona en relación
22 con diversas preguntas del Examen de Excelencia aplicado el 24 de septiembre de 2025.

23 -**Jonathan Eduardo Fernandez Cascante**, presenta Recurso de Revisión contra la
24 “Resolución por Junta Directiva de recursos de revocatoria con apelación en subsidio
25 presentados contra el examen de excelencia académica del 24 de setiembre 2025”,
26 notificada a mi persona por medio de correo electrónico, el pasado 20 de marzo del 2026,
27 por medio del cual se declara parcialmente con lugar los recursos de revocatoria con
28 apelación en subsidio interpuestos por su persona, únicamente en cuanto a la pregunta
29 29 del examen Tipo 2

30
31 - **Jorge Isaac Porras Chacón**, con respecto al acuerdo 2026-11-018, en el que se
32 declarar parcialmente con lugar el recurso de revocatoria con apelación en subsidio
33 presentado, reconociendo únicamente lo relativo a la pregunta 11 del examen tipo 1. ...
34 solicito de manera expresa una ampliación y fundamentación detallada, individualizada
35 y específica respecto del rechazo de cada una de las preguntas impugnadas, a saber: 1,
36 5, 6, 13, 16, 23, 28, 31, 34, 36, 37, 39, 47, 56, 67 y 72.

37
38 -**Karina Alfaro Fallas**, con respecto al acuerdo 2026-11-018, en el que se declara
39 parcialmente con lugar el recurso de revocatoria con apelación en subsidio presentado,
40 reconociéndose únicamente lo relativo a la pregunta 11 del examen Tipo 1. ...solicito de
41 manera expresa una ampliación y fundamentación detallada, individualizada y específica
42 respecto del rechazo de cada una de las preguntas impugnadas, a saber: 1 6 13 19 29
43 33 35 44 45 48 52 56 58 59 65 77.

44
45 -**Keidy Sánchez Chinchilla**, con respecto al acuerdo 2026-11-018, en el que se declara
46 parcialmente con lugar el recurso de revocatoria con apelación en subsidio presentado,
47 reconociéndose únicamente lo relativo a la pregunta 52 del examen Tipo 5. ... “solicito



1 de manera expresa una ampliación y fundamentación detallada, individualizada y
2 específica respecto del rechazo de cada una de las preguntas impugnadas, a saber: 0,
3 6 ,11 ,18 ,29 ,33 ,35 ,43 ,51 ,59 ,71”.

4
5 **-Kenneth Jiménez Arce**, Recurso de Reconsideración contra el acuerdo 2026-11-018,
6 emitido en la sesión ordinaria número 11-26, mediante el cual se resolvió el recurso de
7 revocatoria con apelación en subsidio presentado por mi persona en relación con
8 diversas preguntas del examen de excelencia aplicado el 24 de septiembre de 2025.

9
10 **-Elena Araya Ortega**, presenta Recurso de Revisión contra el acuerdo en firme número
11 2026-11-018, adoptado en sesión ordinaria número 11-26 del 17 de marzo de 2026.

12
13 **-Maureen Patricia Zúñiga Solano**, interpone Recurso de Revisión contra el acuerdo
14 firme número 2026-11-018, adoptado en la sesión ordinaria número 11-26 celebrada el
15 17 de marzo del 2026, mediante el cual se declararon parcialmente con lugar los
16 recursos de revocatoria con apelación en subsidio interpuestos contra la prueba de
17 excelencia académica aplicada el día 24 de setiembre del 2025.

18
19 **-Michael Huertas Cedeño**, presenta Recurso de Reconsideración contra el acuerdo
20 2026-11-018 emitido en sesión ordinaria número 11-26, mediante el cual se resolvió el
21 recurso de revocatoria con apelación en subsidio presentado por mi persona en relación
22 con diversas preguntas del examen de excelencia aplicado el 24 de septiembre del 2025.

23 **-Michell Scarlet Villalobos Vargas**, Recurso de Reconsideración contra el acuerdo
24 2026-11-018.

25
26 **- Sofía González Hernández**, *En vista de la resolución por Junta Directiva de recursos*
27 *de revocatoria con apelación en subsidio presentados contra el examen de excelencia*
28 *académica del 24 de septiembre de 2025, notificada el 20 de marzo de 2026, donde*
29 *únicamente se transcriben los acuerdos adoptados por esta Junta Directiva, omitiéndose*
30 *la motivación de la resolución de los recursos, se solicita respetuosamente la motivación*
31 *del rechazo a las preguntas impugnadas en el examen realizado el 24 de septiembre de*
32 *2025, tipo 5, a saber: 11, 13, 14, 19, 33, 39, 43, 45, 52, 59, 64, 68, 71 y 77. La suscrita*
33 *considera necesaria su debida fundamentación con el fin de poder revisar por qué se*
34 *falló en cada pregunta realizada por el anterior Comité de Excelencia Académica.*

35
36 **-Tamara Cecilliano Moraga**, **con respecto al acuerdo 2026-11-018, ... solicito de**
37 **manera expresa una ampliación y fundamentación detallada, individualizada y específica**
38 **respecto del rechazo de cada una de las preguntas impugnadas, a saber: 9, 13, 23, 29,**
39 **36, 41, 44, 57, 64, 66, 70 y 72.**

40
41 **-Xinia Viviana Rivas Durán**, **con respecto al acuerdo 2026-11-018, solicita:** *En virtud*
42 *de lo anterior, solicito se me indique de manera expresa y fundamentada: 1. Si la*
43 *apelación en subsidio fue elevada para conocimiento de un órgano superior o distinto, y*
44 *en caso afirmativo, cuál órgano la conoció y en qué acto administrativo se resolvió. 2. Si*
45 *el acuerdo N.º 2026-11-018 agota la vía administrativa, de conformidad con el*
46 *ordenamiento jurídico aplicable. 3. En caso de no haberse conocido la apelación en*
47 *subsidio, se indique el estado actual de la misma y el trámite pendiente. La presente*



1 *gestión se formula al amparo de los principios de debido proceso, derecho de defensa y*
2 *seguridad jurídica, a efectos de determinar con claridad la situación recursiva y las vías*
3 *legales subsiguientes.*

4 - **Yabetzy Yacniela Chinchilla Villanueva**, presenta Recurso de Revisión Contra el
5 2026-11-018.

6
7 -**Zeidy Patricia Redondo Ramírez**, presenta Recurso de Reconsideración contra el
8 2026-11-018, el cual se resolvió el recurso de revocatoria con apelación en subsidio
9 presentado por mi persona en relación con diversas preguntas del Examen de
10 Excelencia aplicado el 24 de septiembre de 2025.

11
12 -**Ana Arana Rodríguez**, con respecto al acuerdo 2026-11-018, ... *solicito se me aclare*
13 *de manera expresa si el contenido de dicha comunicación constituye la resolución formal*
14 *y definitiva de los recursos de revocatoria con apelación en subsidio interpuestos por mi*
15 *persona, en relación con las preguntas 6, 9, 13, 14, 15, 16, 29, 36, 54, 55, 62, 65 y 72*
16 *del examen de excelencia académica aplicado el 24 de septiembre de 2025.*

17
18 -**Maureen Zúñiga Solano**, interpone Recurso de Revocatoria contra el acuerdo
19 adoptado por esa Junta Directiva en la Sesión N.º 11-2026, celebrada el día 17 de marzo,
20 mediante el cual se rechazaron sin motivación alguna los recursos de revocatoria y
21 apelación en subsidio oportunamente interpuestos por los postulantes al Examen de
22 Excelencia Académica, y en forma subsidiaria Recurso de Apelación ante el órgano
23 superior que corresponda.

24
25 - **Alejandro Torres Jiménez**, interpone Recurso de Revocatoria contra el acuerdo
26 adoptado por esa Junta Directiva en la Sesión N.º 11-26, mediante el cual se rechazaron
27 sin motivación alguna los recursos de revocatoria y apelación en subsidio oportunamente
28 interpuestos por los postulantes al Examen de Excelencia Académica, y en forma
29 subsidiaria Recurso de Apelación ante el órgano superior que corresponda.

30
31 -**Ana Priscilla Mata Arbuola**, solicita se brinde una fundamentación ampliada, expresa
32 e individualizada respecto del rechazo de las impugnaciones planteadas en mi recurso
33 para las preguntas: 1, 2, 9, 12, 17, 21, 24, 30, 34, 50, 53, 60, 64, 70, 73 y 75.

34
35 -**Arisdelsie Chavarría Rojas**, solicita de manera expresa una ampliación y
36 fundamentación detallada, individualizada y específica respecto del rechazo de cada una
37 de las preguntas impugnadas, a saber: 6, 13, 14, 15, 23, 28, 29, 36, 40, 57, 62, 70, 72,
38 76.

39
40 - **Fiorella Corrales Soto, PETITORIA** 1. Se admita la presente gestión.2. Se subsane el
41 vicio de motivación del acto administrativo.3. Se emita una resolución debidamente
42 fundamentada, individualizada y técnica respecto de cada una de las preguntas
43 impugnadas: **1, 14, 17, 20, 21, 27, 29, 30, 56, 70 y 75**.4. Se indique de forma expresa si
44 el acto agota la vía administrativa o los recursos disponibles.5. Se remita copia íntegra
45 del informe AL-73-2026 que sirvió de fundamento a la resolución.6. Se solicita pronta
46 respuesta dentro del plazo legal, bajo apercibimiento de interponer recurso de amparo
47 ante la Sala Constitucional de la Corte Suprema de Justicia de Costa Rica, por violación



1 al derecho de petición y al debido proceso. Se solicita respetuosamente una
2 **fundamentación ampliada e individualizada**, así como aclaración sobre el
3 agotamiento de la vía administrativa, conforme al ordenamiento jurídico vigente.

4 **-Bryan Steven Naranjo Barquero, Recurso de Revisión**, contra el acuerdo en firme
5 número 2026-11-018. Pregunta 13, 65, 76 y 77, 23.

6
7 **- Daniela Vargas Valverde**, interpone Recurso de Revocatoria contra el acuerdo
8 adoptado por esa Junta Directiva en la Sesión N.º11-26, celebrada el día 17 de marzo
9 2026, mediante el cual se rechazaron sin motivación alguna los recursos de revocatoria
10 y apelación en subsidio oportunamente interpuestos por los postulantes al Examen de
11 Excelencia Académica, y en forma subsidiaria Recurso de Apelación ante el órgano
12 superior que corresponda.

13
14 **-Gustavo Andrés Badilla Ramos**, Recurso de Revocatoria contra el acuerdo adoptado
15 por esa Junta Directiva en la Sesión N.º11-26, celebrada el día 17 de marzo 2026,
16 mediante el cual se rechazaron sin motivación alguna los recursos de revocatoria y
17 apelación en subsidio oportunamente interpuestos por los postulantes al Examen de
18 Excelencia Académica, y en forma subsidiaria Recurso de Apelación ante el órgano
19 superior que corresponda.

20
21 **- Katherine Chaves Fernández**, Solicita se le brinde una fundamentación ampliada,
22 expresa e individualizada respecto del rechazo de las impugnaciones planteadas en mi
23 recurso, específicamente en relación con las preguntas: 1, 9, 17, 20, 21, 24, 29, 30, 40,
24 53, 56, 60, 61, 68, 70 y 75.

25
26 **-Kenneth Jiménez Arce**, Recurso de Revocatoria contra el acuerdo adoptado por esa
27 Junta Directiva en la Sesión N.º11-26, celebrada el día 17 de marzo 2026, mediante el
28 cual se rechazaron sin motivación alguna los recursos de revocatoria y apelación en
29 subsidio oportunamente interpuestos por los postulantes al Examen de Excelencia
30 Académica, y en forma subsidiaria Recurso de Apelación ante el órgano superior que
31 corresponda.

32
33 **-Kyra Salazar Camacho**, Recurso de Revocatoria contra el acuerdo adoptado por esa
34 Junta Directiva en la Sesión N.º11-26, celebrada el día 17 de marzo 2026, mediante el
35 cual se rechazaron sin motivación alguna los recursos de revocatoria y apelación en
36 subsidio oportunamente interpuestos por los postulantes al Examen de Excelencia
37 Académica, y en forma subsidiaria Recurso de Apelación ante el órgano superior que
38 corresponda.

39
40 **- María Julieth Muñoz Lizano**, solicito de manera expresa una ampliación y
41 fundamentación detallada, individualizada y específica respecto del rechazo de cada una
42 de las preguntas impugnadas, a saber: 5, 8, 22, 24, 27, 31, 32, 33, 36, 38, 43, 50, 56, 59
43 y 60.

44
45 **-Marvin Dubalert Cajina Peña**, Recurso de Revocatoria contra el acuerdo adoptado por
46 esa Junta Directiva en la Sesión N.º11-26, celebrada el día 17 de marzo 2026, mediante
47 el cual se rechazaron sin motivación alguna los recursos de revocatoria y apelación en



1 subsidio oportunamente interpuestos por los postulantes al Examen de Excelencia
2 Académica, y en forma subsidiaria Recurso de Apelación ante el órgano superior que
3 corresponda.

4 - **Maydee Agüero Vargas**, Recurso de Revocatoria contra el acuerdo adoptado por esa
5 Junta Directiva en la Sesión N.º11-26, celebrada el día 17 de marzo 2026, mediante el
6 cual se rechazaron sin motivación alguna los recursos de revocatoria y apelación en
7 subsidio oportunamente interpuestos por los postulantes al Examen de Excelencia
8 Académica, y en forma subsidiaria Recurso de Apelación ante el órgano superior que
9 corresponda.

10
11 - **Oswaldo Alberto Rodríguez Molina**, solicito respetuosamente se me brinde una
12 fundamentación ampliada, expresa e individualizada respecto del rechazo de las
13 impugnaciones planteadas en mi recurso, específicamente en relación con las
14 preguntas: 1 6 10 11 14 16 19 20 43 45 51 56 58 59.

15
16 -**Rosaura Duarte Barrios**, Recurso de Revocatoria contra el acuerdo adoptado por esa
17 Junta Directiva en la Sesión N.º11-26, celebrada el día 17 de marzo 2026, mediante el
18 cual se rechazaron sin motivación alguna los recursos de revocatoria y apelación en
19 subsidio oportunamente interpuestos por los postulantes al Examen de Excelencia
20 Académica, y en forma subsidiaria Recurso de Apelación ante el órgano superior que
21 corresponda.

22
23 -**Rosaura Duarte Barrios**, solicito de manera expresa una ampliación y fundamentación
24 detallada, individualizada y específica respecto del rechazo de cada una de las preguntas
25 impugnadas, a saber: 2, 5, 9, 12, 17, 20, 24, 30, 34, 45, 56, 60, 61, 64, 70, 75, 76 y 77.

26
27 -**Dagoberto Mora Granados**, presento esta solicitud de adición y ampliación sobre las
28 preguntas que expongo seguidamente, basado en el derecho que me otorgan las leyes
29 y códigos procesales (Civil, Penal, Contencioso-Administrativo), la Ley Orgánica del
30 Poder Judicial y la constitución.

31
32 -**Ronny Javier Porras González**, interpone Recurso de Revisión contra la Resolución
33 No: 296 y el acuerdo en firme número 2026-11-018 de acoger el informe AL-73 -2026
34 del Departamento Legal.

35
36 - **Ronny Javier Porras González**, interpone Recurso de Revocatoria, preguntas: 16,
37 18,19, 35, 43, 45, 56, 59, 77.

38
39 Se somete a consideración.

40
41 **El Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández**, *en contra por la misma justificación,*
42 *congruencia.*

43
44 **SE ACUERDA 2026-16-023 a) Trasladar para resolución del Departamento Legal,**
45 **para que conteste individual, las notas enviadas por: - Alejandro Torres Jimenez.**
46 **-Daniela Vargas Valverde (2), -Ericka Melissa Chavarría Moedano, - Jacqueline**
47 **Lisseth Coreas Vaquerano, -Jennifer Camacho Mena, -Jenny Milena Orozco**



1 **Chacón, -Jonathan Eduardo Fernandez Cascante, - Jorge Isaac Porras Chacón, -**
2 **Karina Alfaro Fallas, -Keidy Sánchez Chinchilla, -Kenneth Jiménez Arce. -Elena**
3 **Araya Ortega, -Maureen Patricia Zúñiga Solano, -Michael Huertas Cedeño, -Michell**
4 **Scarlet Villalobos Vargas, -Sofía González Hernández, -Tamara Cecilliano Moraga,**
5 **-Xinia Viviana Rivas Durán, - Yabetzy Yacniela Chinchilla Villanueva, -Zeidy Patricia**
6 **Redondo Ramírez, -Ana Arana Rodríguez, Maureen Zúñiga Solano, Alejandro**
7 **Torres Jiménez, Ana Priscilla Mata Arburola, Arisdelsie Chavarría Rojas, Fiorella**
8 **Corrales Soto, Bryan Steven Naranjo Barquero, Daniela Vargas Valverde, Gustavo**
9 **Andrés Badilla Ramos (2), Katherine Chaves Fernández, Kenneth Jiménez Arce,**
10 **Kyra Salazar Camacho, María Julieth Muñoz Lizano, Marvin Dubalert Cajina Peña,**
11 **Maydee Agüero Vargas, Osvaldo Alberto Rodríguez Molina, Rosaura Duarte**
12 **Barrios. -Dagoberto Mora Granados. -Ronny Javier Porras González, (2). b)**
13 **Informar a los interesados que sus notas fueron remitidas al Departamento Legal**
14 **para la debida resolución. c) Contestar cada recurso de manera individual. Ocho**
15 **votos. Responsable: a) Departamento Legal. b) Secretaría-comunicar. Voto en**
16 **contra del Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández.**
17

18 **ARTÍCULO 7) INFORME DE DIRECTORES Y DIRECTORAS.**

19

20 **El Sr. Miguel Antonio Arias Maduro, presidente, pasamos al punto Informe de**
21 **directores y directoras como primer punto tal y como lo vimos en la en la sesión**
22 **extraordinaria, está el tema de la contratación del estudio actuarial. Entonces le voy a**
23 **dar la palabra a Don Mauricio pana para que nos indique lo que corresponde.**
24

25 **7.1 El Sr. Mauricio Enrique Pana Solano, tesorero, sí gracias, buenas noches,**
26 **compañeros señor presidente. En relación con este informe de o mencionar el que por**
27 **medio de la Universidad de Costa Rica, por medio del CIMPA, se llama por sus siglas**
28 **este Centro de Investigación en Matemática Pura y Aplicada, por medio de su jefe**
29 **administrativo a la señora María Luisa González Campos, la contactamos y ella nos dijo**
30 **que para fines de podernos cotizar y en un afán de realizar la relación inter institucional**
31 **que teníamos que mandarle un oficio que el Señor Jorge Muñoz Delgado (a quien le**
32 **agradezco mucho la gestión realizada, que quede en actas), me ayudó con este fin y me**
33 **indicó que ya él había mandado el oficio previa revisión de este servidor y le hicimos**
34 **llegar el oficio este. Ellos están a punto de enviarnos una oferta. En relación con este**
35 **tema y debo manifestar que esta gente fue contactada por medio de nosotros para**
36 **obtener un estudio que sea imparcial porque tenemos ofertas, dos ofertas de entes**
37 **interesados ,no voy a hablar con nombres de entes interesados, que nos hacen el estudio**
38 **actuarial gratis pero tienen interés sobre el mismo y queremos un ente que sea imparcial**
39 **entonces por eso es que localizamos a la gente del CIMPA, para ya estamos tratando**
40 **con ellos, aún no los han enviado la oferta señor presidente, porque hasta esta semana**
41 **hicimos el contacto la semana pasada hicimos contacto telefónico, pero ya estamos**
42 **trabajando en ello apenas yo tenga esto lo haré circular en los correos de cada uno de**
43 **los compañeros directivos.**
44

45 **7.2 El Sr. Mauricio Enrique Pana Solano, tesorero, presenta propuesta.**
46

47 **Al ser las diecinueve horas con cincuenta y ocho minutos se decreta un receso. Se**



1 reanuda la sesión al ser las veinte horas con nueve minutos.

2
3 **El Sr. Miguel Antonio Arias Maduro, presidente,** *la propuesta que hay es para que el*
4 *Departamento de Recursos Humanos, elabore los perfiles del personal del*
5 *Departamento de Comunicaciones y que previo a publicar cualquier eventual*
6 *contratación, sea sometido a consideración de esta Junta Directiva.*

7
8 **El Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández,** *en contra por la misma justificación,*
9 *congruencia.*

10
11 **SE ACUERDA 2026-16-024** *Que el Departamento de Recursos Humanos, elabore*
12 *los perfiles del personal del Departamento de Comunicaciones y que previo a*
13 *publicar cualquier eventual contratación, sea sometido a consideración de esta*
14 *Junta Directiva. Ocho votos. Responsable: Departamento de Recursos Humanos.*
15 **Voto en contra del Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández.**

16
17 **7.3 El Sr. Mauricio Enrique Pana Solano,** *mi último punto es compañeros yo les había*
18 *enviado a todos al correo una consulta que yo realice al Departamento Legal en relación*
19 *con la habilitación de los profesionales que están atrasados en el pago y qué formalicen*
20 *un arreglo de pago. El Departamento Legal, me envió el oficio el 23 de marzo AL-188-*
21 *2026 que cada uno de ustedes tienen su correo tal vez para no extendernos hoy porque*
22 *ya estamos sobre la hora les pido por favor tal vez que lo lean y lo traigamos a colación*
23 *de hoy en ocho junto con lo del CIMPA, serían mis únicos dos puntos verdad si Dios lo*
24 *permite o no sé si habrá algún otro que se presenta en la semana, pero lo de la Auditoría*
25 *sí que vamos a referirnos de hoy en ocho y traer este tema porque es un tema que es*
26 *muy recurrente que la gente me para y me dice: mire es que yo estoy atrasado que no puedo*
27 *ejercer, yo quiero hacerle el arreglo de pago pero no me habilitan entonces cómo voy a pagar” Eso*
28 *es lo que me dice la gente. Entonces tal vez traerlo en ocho días, para discutir un ratito*
29 *y que se lo lea un previo por favor, les agradezco.*

30
31 **El Sr. Miguel Antonio Arias Maduro, presidente,** *bueno estamos sobre la hora que*
32 *habíamos acordado, la propuesta es si continuamos o terminamos acá.*

33
34 **7.4 La Sra. Nicole Karine Mannix Chacón, vocalía III,** *necesito hacer una ampliación*
35 *del plazo de la Comisión que había designado para la verificación de los temas con*
36 *contingencias laborales, porque ni siquiera los hemos podido conocer, y, además, tengo*
37 *pendiente la revisión de los expedientes, entonces no me va a dar tiempo. Se vence esta*
38 *semana.*

39
40 **El Sr. Miguel Antonio Arias Maduro, presidente,** *de cuanto es la ampliación.*

41
42 **La Sra. Nicole Karine Mannix Chacón, vocalía III,** *por lo menos un mes, porque sin*
43 *son bastantes la lista de los expedientes judiciales que pasó el señor asesor jurídico.*

44
45 Al ser las veinte horas con trece minutos sale por un momento el Sr. Guillermo Sandí
46 Baltodano.

47



1 **SE ACUERDA 2026-16-025 Autorizar la ampliación del plazo solicitado por la Sra.**
2 **Nicole Karine Mannix Chacón, para la presentación del informe de la Comisión que**
3 **se había designado para la verificación de los temas con contingencias laborales.**
4 **Siete votos. Responsable: Comisión. Se abstiene de votar el Sr. Fabio Delgado**
5 **Hernández.**

6
7 Al ser las veinte horas con catorce minutos se reintegra el Sr. Guillermo Sandí Baltodano.

8
9 **El Sr. Dewin Alberto Brenes Fernández, fiscal, ocupamos resolver los asuntos de**
10 **Fiscalía, porque hay términos y plazos que hay que cumplir. Entonces ahí se puso en**
11 **conocimiento las dos listas para que se vote para poder continuar con el procedimiento.**

12
13 Se modifica la agenda para continuar con el punto de Informes Breves y Traslados de
14 Fiscalía.

15 **ARTICULO 8) ASUNTOS BREVES Y TRASLADOS DE FISCALÍA.**

16 17 18 **8.1 ASUNTOS BREVES: primera lista.**

19
20
21 **8.1.1 Expediente No: 116-26 (1). Denunciado: Lic. M. G. V.. Denunciante: M. M. V. G..**

22
23 **SE ACUERDA 2026-16-026 Con fundamento en el artículo 285 inciso 2) de la Ley**
24 **General de la Administración Pública rechazar de plano la denuncia interpuesta**
25 **por el señor M. M. V. G., en contra del Lic. M. L. G. V., y ordenar el archivo del**
26 **expediente. Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio**
27 **Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine Mannix**
28 **Chacón.**

29
30 **8.1.2 Expediente número: 111-26 (1). Denunciada: Licda. S. de los A. B. P.. Denunciante:**
31 **E. Ch. M..**

32
33 **SE ACUERDA 2026-16-027 Conforme a los razonamientos y citas legales**
34 **invocadas, se recomienda declarar la incompetencia en razón de la materia para**
35 **conocer el fondo de los hechos denunciados por el señor E. Ch. M., en contra de**
36 **la Licda. S. de los A. B. P., se ordena archivar la presente denuncia y testimoniar**
37 **piezas ante el Juzgado Notarial. Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto en contra**
38 **del Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole**
39 **Karine Mannix Chacón.**

40
41 **8.1.3 Expediente número: 106-26 (1). Denunciado: Lic. C. L. R. M.. Denunciante: D. I. F.**
42 **C..**

43
44 **SE ACUERDA 2026-16-028 Conforme a los razonamientos y citas legales**
45 **invocadas, se recomienda declarar la incompetencia en razón de la materia para**
46 **conocer el fondo de los hechos denunciados por la señora D. I. F. C., en contra del**
47 **Lic. C. L. R. M., se ordena archivar la presente denuncia y testimoniar piezas ante**



1 **el Juzgado Notarial. Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr.**
2 **Fabio Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine**
3 **Mannix Chacón.**

4
5 **8.1.4** Expediente No: 086-26 (1). Denunciado: J. E. D. P.. Denunciante: K. M. A..

6
7 **SE ACUERDA 2026-16-029 Rechazar de plano los hechos denunciados por la**
8 **señora K. M. A., en contra del licenciado J. E. D. P. y ordenar el archivo del**
9 **expediente. Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio**
10 **Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine Mannix**
11 **Chacón.**

12
13 **8.1.5** Expediente número: 081-26 (1). Denunciado: Lic. J. F. C. C.. Denunciante: R. H.
14 De la E. C..

15
16 **SE ACUERDA 2026-16-030 Con fundamento en el artículo 292 inciso 3) de la Ley**
17 **General de la Administración Pública: rechazar de plano la presente denuncia**
18 **establecida por el señor R. H. De la E. C., en contra del licenciado J. F. C. C., y**
19 **ordenar el archivo del expediente. Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto en**
20 **contra del Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole**
21 **Karine Mannix Chacón.**

22
23 **8.1.6** Expediente No: 056-26 (1). Denunciado: Lic. J. M. C.. Denunciante: L. X. C. V..

24
25 **SE ACUERDA 2026-16-031 Con fundamento en el artículo 292 inciso 3) de la Ley**
26 **General de la Administración Pública, y previa deliberación, acordar el rechazo de**
27 **plano por improcedente la denuncia interpuesta por la señora L. X. C. V., en contra**
28 **del licenciado J. M. C., y, en consecuencia, ordenar el archivo del expediente**
29 **administrativo disciplinario. Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto en contra del**
30 **Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine**
31 **Mannix Chacón.**

32
33 **8.1.7** Expediente N°: 021-26 (1). Denunciada: Licda. L. G. V.. Denunciante: G. R. H..

34
35 **SE ACUERDA 2026-16-032 De conformidad con lo dispuesto en el artículo 292**
36 **inciso 3) de Ley General de Administración Pública, rechazar de plano la denuncia**
37 **interpuesta por la señora Gina Rojas Herrera, en contra de la Licda. L. G. V., y, en**
38 **consecuencia, ordenar el archivo del expediente. Siete votos. Responsable:**
39 **Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de**
40 **votar la Sra. Nicole Karine Mannix Chacón.**

41
42 **8.1.8** Expediente N°: 006-26 (1). Denunciado: Lic. L. H. V..V.. Denunciante: L. P. R..

43
44 **SE ACUERDA 2026-16-033 De conformidad con lo dispuesto en el artículo 292**
45 **inciso 3) de Ley General de Administración Pública, rechazar de plano la denuncia**
46 **interpuesta por la señora L. P. R., en contra del Lic. L. H. V. V., y, en consecuencia,**
47 **ordenar el archivo del expediente. Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto en**



1 **contra del Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole**
2 **Karine Mannix Chacón.**

3
4 **8.1.9** Expediente No: 177-26 (2). Denunciado: Lic. J. J. O.. Denunciante: De Oficio
5 (Juzgado Penal de Siquirres).

6
7 **SE ACUERDA 2026-16-034 Rechazar de plano por improcedente la denuncia**
8 **comunicada por el Juzgado Penal de Siquirres, en contra del Lic. J. J. O; y, en**
9 **consecuencia, ordenar el archivo del expediente administrativo disciplinario. Siete**
10 **votos. Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio Enrique Delgado**
11 **Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine Mannix Chacón.**

12
13 **8.1.10** Expediente N.º: 167-26 (2). Denunciado: Lic. A. O. Z. J.. Denunciante: Y. M.C. S..

14
15 **SE ACUERDA 2026-16-035 Rechazar de plano por prevención no cumplida la**
16 **denuncia interpuesta por la señora Y. M. C. S., en contra del Lic. A. O. Z. J., y, en**
17 **consecuencia, se ordena el archivo del presente expediente administrativo**
18 **disciplinario. Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio**
19 **Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine Mannix**
20 **Chacón.**

21
22 **8.1.11** Expediente No: 147-26 (2). Denunciada: Licda. N. A. M. R.. Denunciante: De
23 Oficio (Tribunal Penal de Puntarenas-Sede Quepos).

24
25 **SE ACUERDA 2026-16-036 Rechazar de plano por improcedente la denuncia**
26 **comunicada por el Tribunal Penal de Puntarenas-Sede Quepos, en contra de la**
27 **Licda. N. A. M. R., y, en consecuencia, ordenar el archivo del expediente**
28 **administrativo disciplinario. Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto en contra del**
29 **Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine**
30 **Mannix Chacón.**

31
32 **8.1.12** Expediente No: 137-26 (2). Denunciada: Licda. P. V. R. V.. Denunciante: A. Y.
33 C. E..

34
35 **SE ACUERDA 2026-16-037 Declarar la incompetencia de la denuncia interpuesta**
36 **por la señora A. Y. C. E., en contra de la Licda. P. V. R. V, y ordenar el archivo del**
37 **presente expediente. Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr.**
38 **Fabio Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine**
39 **Mannix Chacón.**

40 **8.1.13** Expediente No: 132-26 (2). Denunciado: Lic. G. M. J. B.. Denunciante: C. E. J..

41
42 **SE ACUERDA 2026-16-038 Rechazar de plano por improcedente la denuncia**
43 **interpuesta por el señor C. E. J. R., en contra del Lic. G. M. J. B., y, en**
44 **consecuencia, ordenar el archivo del expediente administrativo**
45 **disciplinario. Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio**
46 **Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine Mannix**
47 **Chacón.**



1
2 **8.1.14** Expediente No: 127-26 (2). Denunciada: Licda. F. M. C.. Denunciante: De Oficio
3 (Ministerio de Hacienda).

4
5 **SE ACUERDA 2026-16-039 Rechazar de plano por improcedente la denuncia**
6 **comunicada por el Ministerio de Hacienda, en contra de la Licda. F. M. C; y, en**
7 **consecuencia, ordenar el archivo del expediente administrativo disciplinario. Siete**
8 **votos. Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio Enrique Delgado**
9 **Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine Mannix Chacón.**

10
11 **8.1.15** Expediente: 097-26 (2). Denunciado: Lic. W. S. M.. Denunciante: G. S. J..

12
13 **SE ACUERDA 2026-16-040 Declarar la incompetencia en razón de la materia para**
14 **conocer el fondo de los hechos que han sido denunciados por la señora G. S. J.,**
15 **en contra del Lic. W. S. M. En consecuencia, se ordena archivar la denuncia**
16 **administrativa disciplinaria. Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto en contra del**
17 **Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine**
18 **Mannix Chacón.**

19
20 **8.1.16** Expediente N: 062-26 (2). Denunciado: Lic. D. G. S. A.. Denunciantes: N. A. A.,
21 V. F. U., F. O. L. y M. A. S..

22
23 **SE ACUERDA 2026-16-041 Rechazar de plano por prevención no cumplida la**
24 **denuncia interpuesta por los aquí denunciantes. N. A. A., V. F. U., F. O. L. y M. A.S.,**
25 **en contra del Lic. D. G. S. A., y, en consecuencia, se ordena el archivo del presente**
26 **expediente administrativo disciplinario. Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto**
27 **en contra del Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de votar la Sra.**
28 **Nicole Karine Mannix Chacón.**

29
30 **8.1.17** Expediente No: 051-26 (2). Denunciado: Lic. R. A. B. C.. Denunciante: De Oficio
31 (Tribunal Penal de Heredia).

32
33 **SE ACUERDA 2026-16-042 Rechazar de plano por improcedente la denuncia**
34 **comunicada por el Tribunal Penal de Heredia, en contra del Lic. R. A. B. C.; y, en**
35 **consecuencia, ordenar el archivo del expediente administrativo disciplinario. Siete**
36 **votos. Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio Enrique Delgado**
37 **Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine Mannix Chacón.**

38
39 **8.1.18** Expediente N.º: 607-25 (2). Denunciado: Lic. R. C. Z.. Denunciante: B. E. A. Ch..

40
41 **SE ACUERDA 2026-16-043 Rechazar de plano por prevención no cumplida la**
42 **denuncia interpuesta por el señor B. E. A. Ch., en contra del Lic. R. C. Z., y, en**
43 **consecuencia, se ordena el archivo del presente expediente administrativo**
44 **disciplinario. Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio**
45 **Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine Mannix**
46 **Chacón.**

47



1 **8.1.19** Expediente N.º: 577-25 (2). Denunciado: Lic. H. J. V.. Denunciante: G. A. C..

2 **SE ACUERDA 2026-16-044 Rechazar de plano por prevención no cumplida la**
3 **denuncia interpuesta por el señor G. A. C., en contra del Lic. H. J. V., y, en**
4 **consecuencia, se ordena el archivo del presente expediente administrativo**
5 **disciplinario. Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio**
6 **Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine Mannix**
7 **Chacón.**

8
9 **8.1.20** Expediente No: 227-25 (2). Denunciada: Licda. A. M. G. R.. Denunciante: F.
10 E. B. M..

11
12 **SE ACUERDA 2026-16-045 Declarar sin lugar el Recurso de Revocatoria**
13 **interpuesto por el denunciante F. E. B. M., y confirmar lo resuelto por la Junta**
14 **Directiva del Colegio de Abogados y Abogadas de Costa Rica mediante el acuerdo**
15 **2025-32-030, de la Sesión Ordinaria 32-25, celebrada el doce de agosto de dos mil**
16 **veinticinco. En consecuencia, proceder con el archivo del expediente disciplinario,**
17 **dando por agotada la vía administrativa. Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto**
18 **en contra del Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de votar la Sra.**
19 **Nicole Karine Mannix Chacón.**

20
21 **8.1.21** Expediente No: 162-25 (2). Denunciada: Licda. K. G. C.. Denunciantes: L. R.
22 F. y Oceanova S.R.L.

23
24 **SE ACUERDA 2026-16-046 Declarar sin lugar el Recurso de Revocatoria**
25 **interpuesto por los denunciante Leonidas R. F. y Oceanova S.R.L, y confirmar lo**
26 **resuelto por la Junta Directiva del Colegio de Abogados y Abogadas de Costa Rica**
27 **mediante el acuerdo 2025-31-024, de la Sesión Ordinaria 31-25, celebrada el cinco**
28 **de agosto de dos mil veinticinco. En consecuencia, proceder con el archivo del**
29 **expediente disciplinario, dando por agotada la vía administrativa. Siete votos.**
30 **Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández.**
31 **Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine Mannix Chacón.**

32
33 **8.1.22** Expediente: 467-24 (2). Denunciados: Licda. S. E. Q. C. y Lic. J. P. M. Q..
34 Denunciante: J. A. P..

35
36 **SE ACUERDA 2026-16-047 Declarar sin lugar el Recurso de Revocatoria con**
37 **Apelación en Subsidio interpuesto contra la resolución de las trece horas cuarenta**
38 **minutos del primero de abril del año dos mil veinticinco de, confirmar lo dispuesto**
39 **mediante el acuerdo número 2025-03-033, y ordenar continuar con el trámite**
40 **correspondiente del presente procedimiento, a fin de investigar y determinar la**
41 **verdad real de los hechos denunciados. Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto**
42 **en contra del Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de votar la Sra.**
43 **Nicole Karine Mannix Chacón.**

44
45 **8.1.23** Expediente No: 173-26 (4). Denunciado: Lic. R. A. G. C.. Denunciante: De Oficio
46 (Juzgado de Ejecución de la Pena de Alajuela). (Incompetencia).
47



1 **SE ACUERDA 2026-16-048 De conformidad con lo dispuesto en el artículo 292**
2 **inciso 3) de la Ley de la Administración Pública, los ordinales 1 y 15 del Código de**
3 **Deberes Jurídicos Morales y Éticos del Profesional en Derecho, así como los**
4 **numerales 217, 219 y 221 incisos 2) y 5), siguientes y concordantes de la Ley**
5 **Orgánica del Poder Judicial, declarar la incompetencia de la denuncia comunicada**
6 **de oficio por parte del Juzgado de Ejecución de la Pena de Alajuela, en contra del**
7 **Lic. R. A. G. C; y, ordenar el archivo del expediente. Siete votos. Responsable:**
8 **Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de**
9 **votar la Sra. Nicole Karine Mannix Chacón.**

10
11 **8.1.24 Expediente N°: 113-26 (4). Denunciado: Lic. M. J. V. M.. Denunciante: A. I. R. B..**

12
13 **SE ACUERDA 2026-16-049 De conformidad con lo dispuesto en el artículo 292**
14 **inciso 3) de Ley General de Administración Pública, se rechaza de plano la**
15 **denuncia interpuesta por la señora A. I. R. B., en contra del Lic. M. J. V. M; y, en**
16 **consecuencia, se ordena el archivo del expediente. Siete votos. Responsable:**
17 **Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de**
18 **votar la Sra. Nicole Karine Mannix Chacón.**

19
20 **8.1.25 Expediente número: 098-26 (4). Denunciado: Lic. R. Á. A. S.. Denunciante: M. G.**
21 **A. S..**

22
23 **SE ACUERDA 2026-16-050 Conforme a los razonamientos y citas legales**
24 **invocadas, se recomienda declarar la incompetencia en razón de la materia para**
25 **conocer el fondo de los hechos denunciados por la señora M. G. S. J., en contra**
26 **del Lic. R. Á. A. S; se ordena archivar la presente denuncia y testimoniar piezas**
27 **ante el Juzgado Notarial. Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr.**
28 **Fabio Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine**
29 **Mannix Chacón.**

30
31 **8.1.26 Expediente N°: 058-26 (4). Denunciado: Lic. B. V. P.. Denunciante: K. R. A. C..**

32
33 **SE ACUERDA 2026-16-051 De conformidad con el artículo 10 incisos 5) y 6) de la**
34 **Ley Orgánica del Colegio de Abogados y Abogadas de Costa Rica, y el artículo 292**
35 **inciso 3) de Ley General de la Administración Pública, por tratarse de hechos del**
36 **ámbito privado del denunciado, rechazar de plano la denuncia interpuesta en**
37 **contra del licenciado B. V. P., y, se ordena el archivo del expediente. Siete votos.**
38 **Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández.**
39 **Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine Mannix Chacón.**

40
41 **8.1.27 Expediente número: 047-26 (4). Denunciada: Licda. S. F. B.. Denunciante: De**
42 **Oficio (Juzgado Penal de Siquirres).**

43
44 **SE ACUERDA 2026-16-052 Revocar y dejar sin efecto el acuerdo 2026-05-097 de la**
45 **Sesión Ordinaria 05-26, sesión celebrada el día tres de febrero de dos mil**
46 **veintiséis; y en su lugar, rechazar de plano la presente denuncia comunicada por**
47 **el Juzgado Penal de Siquirres, en contra de la licenciada S. F. B., y ordenar el**



1 **archivo del expediente. Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr.**
2 **Fabio Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine**
3 **Mannix Chacón.**

4 **8.1.28** Expediente número: 029-26 (4). Denunciado: Lic. Á. C. D.. Denunciante: M.A. G.
5 A..

6
7 **SE ACUERDA 2026-16-053 Conforme a los razonamientos y citas legales**
8 **invocadas, se recomienda declarar la incompetencia en razón de la materia para**
9 **conocer el fondo de los hechos denunciados por la señora M. A. G. A., en contra**
10 **del Lic. Á. C. D; se ordena archivar la presente denuncia y testimoniar piezas ante**
11 **el Juzgado Notarial. Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr.**
12 **Fabio Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine**
13 **Mannix Chacón.**

14
15 **8.1.29** Expediente N°: 638-25 (4). Denunciado: Lic. G. C. F.. Denunciantes: N. E. H. L. y
16 otros.

17
18 **SE ACUERDA 2026-16-054 De conformidad con lo dispuesto en el artículo 292**
19 **inciso 3) de Ley General de Administración Pública, rechazar de plano la denuncia**
20 **interpuesta por los señores N. E. H. L., O. M. D. H. y C. A. N. H., en contra del Lic.**
21 **G. C. F; y, en consecuencia, ordenar el archivo del expediente. Siete votos.**
22 **Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández.**
23 **Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine Mannix Chacón.**

24
25 **8.1.30** Expediente: 628-25 (4). Denunciado: Lic. N. J. B.. Denunciantes: Ch. Th. y K. Th..

26
27 **SE ACUERDA 2026-16-055 De conformidad con el artículo 292 inciso 3) de la Ley**
28 **General de la Administración Pública, se recomienda rechazar de plano la**
29 **denuncia interpuesta por los señores Ch. Th. y K. Th., en contra del Lic. N. J. B., y,**
30 **ordenar el archivo del expediente. Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto en**
31 **contra del Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole**
32 **Karine Mannix Chacón.**

33
34 **8.1.31** Expediente N°: 503-25 (4). Denunciada: Licda. Sh. S. B.. Denunciante: E. C. R..

35
36 **SE ACUERDA 2026-16-056 Declarar sin lugar el recurso de revocatoria planteado**
37 **por el señor E. C. R., contra el acuerdo 2025-45-078 de la Junta Directiva, confirmar**
38 **la resolución recurrida, y consecuentemente ordenar el archivo del expediente. Se**
39 **da por agotada la vía administrativa. Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto en**
40 **contra del Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole**
41 **Karine Mannix Chacón.**

42
43 **8.1.32** Expediente número: 639-22 (4). Denunciados: Lic. C. A. M. R.y Licda. A. G. L..
44 Denunciante: F. E. C. C..

45
46 **SE ACUERDA 2026-16-057 Declarar sin lugar el Recurso de Revocatoria**
47 **presentado por el señor F. E. C. C.; y, mantener suspendido el presente**



1 **procedimiento por prejudicialidad, manteniendo incólume el acto recurrido. Siete**
2 **votos. Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio Enrique Delgado**
3 **Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine Mannix Chacón.**

4
5 **8.1.33** Expediente N°: 387-01 (5). Denunciado: Lic. G. M. R.. Denunciante: De Oficio.
6 (Fiscalía del Colegio de Abogados de Costa Rica).

7
8 **SE ACUERDA 2026-16-058 Revocar la sanción impuesta dictada en**
9 **sesión ordinaria 05-2004, celebrada el veintinueve de enero de dos mil cuatro, bajo**
10 **el acuerdo 5.2. Conforme al artículo 13 de la Ley Orgánica del Colegio de Abogados**
11 **y Abogadas de Costa Rica ordenar la reinscripción del Lic. G. M. R., a efectos de**
12 **rehabilitar su condición, debiendo levantarse la suspensión e ingresarse al libro**
13 **de control interno. En consecuencia, archivar el expediente al no existir institutos**
14 **jurídicos u otras incidencias pendientes de conocerse y resolverse. Siete votos.**
15 **Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández.**
16 **Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine Mannix Chacón.**

17
18 **8.1.34** Expediente No: 149-26 (5). Denunciada: Licda. M. M. A.. Denunciante: De Oficio.
19 (Tribunal de Juicio de Heredia).

20
21 **SE ACUERDA 2026-16-059 Con fundamento en el artículo 292 inciso 3) de la Ley**
22 **General de la Administración Pública rechazar de plano por improcedente la**
23 **denuncia comunicada de Oficio por parte del Tribunal de Juicio de Heredia, en**
24 **contra de la Licda. M. M. A.. En consecuencia, se ordena el archivo del expediente**
25 **administrativo disciplinario. Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto en contra del**
26 **Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine**
27 **Mannix Chacón.**

28
29 **8.1.35** Expediente N.º: 134-26 (5). Denunciado: Lic. L. E. S. R.. Denunciantes: C. R. M.
30 y B. R. F..

31
32 **SE ACUERDA 2026-16-060 De conformidad con lo dispuesto en el artículo 292**
33 **inciso 3) de Ley General de Administración Pública, rechazar de plano por**
34 **prevención no cumplida la denuncia interpuesta por la parte denunciante C. R. M.**
35 **y B. R. F., en contra del Lic. L. E. S. R. En consecuencia, se ordena el archivo del**
36 **expediente disciplinario. Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr.**
37 **Fabio Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine**
38 **Mannix Chacón.**

39
40
41 **8.1.36** Expediente No.: 104-26 (5). Denunciado: Lic. R. Ch. O.. Denunciante: De Oficio.
42 (Juzgado Notarial).

43
44 **SE ACUERDA 2026-16-061 Con fundamento en el artículo 292 inciso 3) de la Ley**
45 **General de la Administración Pública rechazar de plano por prevención no**
46 **cumplida la denuncia interpuesta por la parte denunciante A. G. V. Á. (Juzgado**
47 **Notarial), en contra del Lic. R. G. Ch. O. En consecuencia, se ordena el archivo del**



1 **expediente. Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio**
2 **Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine Mannix**
3 **Chacón.**

4
5 **8.1.37** Expediente N°: 079-26 (5). Denunciados: Lic. D. E. C. y Lic. R. R. H..
6 Denunciante: De Oficio. (Tribunal Contencioso Administrativo del II Circuito Judicial de
7 San José, Goicoechea).

8
9 **SE ACUERDA 2026-16-062 De conformidad con el artículo 292 inciso 3) de Ley**
10 **General de Administración Pública, se rechaza de plano por prevención no**
11 **cumplida la denuncia comunicada de Oficio por el Tribunal Contencioso**
12 **Administrativo del II Circuito Judicial de San José, Goicoechea, en contra del Lic.**
13 **D. E. C., y Lic. Roland Ruiz Hildago, carné 7313. En consecuencia, ordenar el**
14 **archivo del expediente. Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr.**
15 **Fabio Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine**
16 **Mannix Chacón.**

17
18 **8.1.38** Expediente No.: 069-26 (5). Denunciado: Lic. D. G. S. A.. Denunciante: T. S. R..
19

20 **SE ACUERDA 2026-16-063 De conformidad con lo dispuesto en el artículo 292**
21 **inciso 3) de Ley General de Administración Pública, se rechaza de plano por**
22 **prevención no cumplida la denuncia interpuesta por la denunciante U. G. V., en**
23 **contra del Lic. E. S. M. En consecuencia, se ordena el archivo del expediente. Siete**
24 **votos. Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio Enrique Delgado**
25 **Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine Mannix Chacón.**

26
27 **8.1.39** Expediente No.: 059-26 (5). Denunciado: Lic. E. S. M.. Denunciante: U. G. V..
28

29 **SE ACUERDA 2026-16-064 De conformidad con lo dispuesto en el artículo 292**
30 **inciso 3) de Ley General de Administración Pública, se rechaza de plano por**
31 **prevención no cumplida la denuncia interpuesta por la parte denunciante U. G. V.,**
32 **en contra del Lic. E. S. M., En consecuencia, se ordena el archivo del expediente.**
33 **Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio Enrique Delgado**
34 **Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine Mannix Chacón.**

35
36 **8.1.40** Expediente No.: 594-25 (5). Denunciado: Lic. M. M. A. Q.. Denunciante: De
37 Oficio. (Juzgado Penal del I Circuito Judicial de San José).

38
39 **SE ACUERDA 2026-16-065 De conformidad con los principios de legalidad, verdad**
40 **real de los hechos y economía procesal, así lo dispuesto en el artículo 167 de la**
41 **Ley General de la Administración Pública, dictar la terminación anticipada del**
42 **procedimiento disciplinario. En consecuencia, dejar sin efecto el acuerdo 2025-49-**
43 **064, tomado en Sesión Ordinaria 49-25, mediante el cual se dictó la Apertura del**
44 **Presente Procedimiento Administrativo Disciplinario, en contra del Lic. M. A. Q.**
45 **Por consiguiente, ordenar el archivo del expediente. Siete votos. Responsable:**
46 **Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de**
47 **votar la Sra. Nicole Karine Mannix Chacón.**



1
2 **8.1.41** Expediente N o: 534-25 (5). Denunciado: Lic. M. V. C. C.. Denunciante: G. E. C.
3 C..

4
5 **SE ACUERDA 2026-16-066 Declarar sin lugar el Recurso de Revocatoria**
6 **interpuesto por el denunciante Gerardo E. C. C., en contra el acuerdo 2025-45-057,**
7 **tomado mediante sesión ordinaria 45-25, celebrada el once de noviembre de dos**
8 **mil veinticinco y dar por agotada la vía administrativa. Siete votos. Responsable:**
9 **Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de**
10 **votar la Sra. Nicole Karine Mannix Chacón.**

11
12 **8.1.42** Expediente N.º: 484-25 (5). Denunciado: Lic. F. N. U.. Denunciante: T. Ch. S..

13
14 **SE ACUERDA 2026-16-067 De conformidad con lo dispuesto en el artículo 292**
15 **inciso 3) de Ley General de Administración Pública, se recomienda rechazar de**
16 **plano por prevención no cumplida la denuncia interpuesta por la**
17 **denunciante Tatiana Chavarría Sánchez, en contra del Lic. F. A. N. U. En**
18 **consecuencia, se ordena el archivo del expediente. Siete votos. Responsable:**
19 **Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de**
20 **votar la Sra. Nicole Karine Mannix Chacón.**

21
22 **8.1.43** Expediente: 684-24 (5). Denunciado: Lic. M. E. B. A.. Denunciante: W. B. C..

23
24 **SE ACUERDA 2026-16-068 De conformidad con el artículo 340 de la Ley General**
25 **de Administración Pública y el numeral 57.1 del Código Procesal Civil, declarar la**
26 **caducidad por inercia de la parte denunciante del presente procedimiento**
27 **administrativo disciplinario, interpuesto por el señor W. B. C., en contra del**
28 **licenciado M. E. B. A., y en consecuencia, ordenar el archivo del presente**
29 **expediente. Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio**
30 **Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine Mannix**
31 **Chacón.**

32
33 **8.1.44** Expediente No.: 159-24 (5). Denunciado: Lic. E. D. B.. Denunciante: A. V. B..

34
35 **SE ACUERDA 2026-16-069 Rechazar por improcedente el Recurso de Revocatoria**
36 **con Apelación en subsidio presentado por el Lic. E. O. D. D. en representación del**
37 **Lic. E. D. B. En consecuencia, ordenar la continuación del procedimiento**
38 **disciplinario, manteniéndose incólume la tramitación del procedimiento. Además,**
39 **señalar comparecencia oral y privada de conformidad con el artículo 309 y**
40 **siguientes de la Ley General de la Administración Pública para celebrarse a las**
41 **nueve horas treinta minutos del diecinueve de junio del año dos mil veintiséis**
42 **(09:30 HORAS - 19/06/2026). Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto en contra del**
43 **Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine**
44 **Mannix Chacón.**

45
46 **8.1.45** Expediente No: 268-17 (5). Denunciado: Lic. J. C. T.. Denunciante: H. W. H..

47



1 **SE ACUERDA 2026-16-070 De conformidad con el artículo 55 del Código Procesal**
2 **Civil, principio de seguridad jurídica y celeridad de los procesos, declarar la**
3 **imposibilidad sobrevenida del proceso por desaparición de las partes, dando por**
4 **terminado el procedimiento disciplinario incoado por el señor H. W. H., en contra**
5 **del Lic. J. C. T., y ordenar el archivo presente del expediente disciplinario. Siete**
6 **votos. Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio Enrique Delgado**
7 **Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine Mannix Chacón.**

8
9 **8.1.46** Expediente No: 115-26 (6). Denunciado: Lic. M. W. L.. Denunciante: A. R..

10
11 **SE ACUERDA 2026-16-071 Con fundamento en el artículo 285 inciso 3) de la Ley**
12 **General de la Administración Pública, rechazar de plano la denuncia interpuesta**
13 **por la señora A. R. en contra del Lic. M. W. L., y en consecuencia ordenar el archivo**
14 **del expediente. Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio**
15 **Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine Mannix**
16 **Chacón.**

17
18 **8.1.47** Expediente: No: 110-26 (6). Denunciado: Lic. H. G. M.. Denunciantes: G. G. M. y
19 José G. G. Ch..

20
21 **SE ACUERDA 2026-16-072 Con fundamento en el artículo 292 inciso 3) de la Ley**
22 **General de la Administración Pública: rechazar de plano la denuncia interpuesta**
23 **por el señor G. G. M. y el señor J. G. G. Ch., en contra del Licenciado H. G. M., y en**
24 **consecuencia ordenar el archivo del expediente. Siete votos. Responsable:**
25 **Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de**
26 **votar la Sra. Nicole Karine Mannix Chacón.**

27
28 **8.1.48** Expediente: No: 037-26 (6). Denunciado: Lic. G. Ch. M.. Denunciante: H. M. V..

29
30 **SE ACUERDA 2026-16-073 Con fundamento en el artículo 292 inciso 3) de la Ley**
31 **General de la Administración Pública: rechazar de plano la denuncia interpuesta**
32 **por el señor H. M. V., en contra del Lic. G. Ch. M., y en consecuencia ordenar el**
33 **archivo del expediente. Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr.**
34 **Fabio Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine**
35 **Mannix Chacón.**

36
37 **8.1.49** Expediente N°: 010-26 (6). Denunciado: Lic. A. P. C.. Denunciante: P. M. R. M..

38
39 **SE ACUERDA 2026-16-074 Según lo establecido en los artículos 337 y 339 de la**
40 **Ley General de la Administración Pública, se acoja el desistimiento de la denuncia**
41 **planteada por la denunciante y ordene el archivo del expediente. Diez votos.**
42 **Responsable: Fiscalía.**

43
44 **8.1.50** Expediente No: 650-25 (6) Denunciado: Lic. D. B. F.. Denunciante: De Oficio
45 (Tribunal Electoral del Colegio de Abogados y Abogadas).

46
47 **SE ACUERDA 2026-16-075 Conforme al artículo primero del Código de Deberes**



1 **Jurídicos, Morales y Éticos del Colegio de Abogados y Abogadas, lo procedente**
2 **es declarar la incompetencia para conocer los hechos denunciados en contra del**
3 **licenciado D. B. F., y en consecuencia ordenar el archivo del expediente. Siete**
4 **votos. Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio Enrique Delgado**
5 **Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine Mannix Chacón.**

6
7 **8.1.51** Expediente N°: 630-25 (6). Denunciado: Lic. M. Á. V. H.. Denunciante: D. G. P..

8
9 **SE ACUERDA 2026-16-076 De conformidad con lo dispuesto en el artículo 292**
10 **inciso 3) de Ley General de Administración Pública, rechazar de plano la denuncia**
11 **interpuesta por el señor D. G. P., en contra del Lic. M. Á. V. H; y, en consecuencia,**
12 **ordenar el archivo del expediente. Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto en**
13 **contra del Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole**
14 **Karine Mannix Chacón.**

15
16 **8.1.52** Expediente N°: 030-25 (6). Denunciada: Licda. G. V. S. G.. Denunciante: B. A. M.

17 M..
18
19 **SE ACUERDA 2026-16-077 Según lo establecido en los artículos 337 y 339 de la**
20 **Ley General de la Administración Pública, se acoja el desistimiento de la denuncia**
21 **planteada por el denunciante y ordene el archivo del expediente. Siete votos.**
22 **Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández.**
23 **Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine Mannix Chacón.**

24
25 **8.1.53** Expediente N°: 696-21 (6). Denunciado: Lic. C. E. S. S.. Denunciantes: A. G. S.

26 M. y J.r E. B. M..
27
28 **SE ACUERDA 2026-16-078 Con fundamento en el numeral 87 inciso 5 del Código**
29 **de Deberes Jurídicos Morales y Éticos del Profesional en Derecho suspender el**
30 **presente procedimiento administrativo disciplinario por prejudicialidad seguido**
31 **contra el Lic. C. E. S. S., hasta que exista un pronunciamiento de la Sala Primera**
32 **de la Corte Suprema de Justicia, y resuelva el conflicto de competencia entre la**
33 **Autoridad Judicial y la entidad administrativa; y, se suspenden los plazos de**
34 **prescripción y caducidad del procedimiento hasta obtener información actualizada**
35 **sobre el resultado de dicho proceso disciplinario notarial y civil resarcitorio. Siete**
36 **votos. Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio Enrique Delgado**
37 **Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine Mannix Chacón.**

38 39 **8.2 TRASLADOS:**

40
41 **8.2.1** Expediente No: 076-26 (1). Denunciado: Lic. J. A. R. C.. Denunciante: De Oficio

42 (Tribunal del II Circuito Judicial de Limón).
43
44 **SE ACUERDA 2026-16-079 Trasladar el expediente a la Fiscalía a efecto de iniciar**
45 **procedimiento. Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio**
46 **Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine Mannix**
47 **Chacón.**



1
2 **8.2.2** Expediente No: 152-26 (2). Denunciada: Licda. J. V. V. L.. Denunciante: De oficio
3 (Tribunal del II Circuito Judicial de la Zona Sur-Sede Osa).

4
5 **SE ACUERDA 2026-16-080 Trasladar el expediente a la Fiscalía a efecto de iniciar**
6 **procedimiento. Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio**
7 **Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine Mannix**
8 **Chacón.**

9
10 **8.2.3** Expediente No: 053-26 (4). Denunciado: Lic. L. F. S. G.. Denunciante: De Oficio
11 (Juzgado Penal de Cartago).

12
13 **SE ACUERDA 2026-16-081 Trasladar el expediente a la Fiscalía a efecto de iniciar**
14 **procedimiento. Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio**
15 **Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine Mannix**
16 **Chacón.**

17
18 **8.2.4** Expediente: 608-25 (4). Denunciada: Licda. L. S. S.. Denunciantes: A. M. S. y
19 Liliana V. S. (Apod. Lic. F. S. Z.).

20
21 **SE ACUERDA 2026-16-082 Trasladar el expediente a la Fiscalía a efecto de iniciar**
22 **procedimiento. Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio**
23 **Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine Mannix**
24 **Chacón.**

25
26 **8.2.5** Expediente No: 099-26 (5) Denunciado: Lic. J. A. E. B.. Denunciante: De Oficio
27 (Tribunal Penal del III Circuito Judicial de Alajuela, San Ramón).

28
29 **SE ACUERDA 2026-16-083 Trasladar el expediente a la Fiscalía a efecto de iniciar**
30 **procedimiento. Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio**
31 **Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine Mannix**
32 **Chacón.**

33
34 **8.2.6** Expediente No: 074-26 (5). Denunciada: Licda. A. F. Z. S.. Denunciante: De
35 Oficio (Tribunal de Juicio del II Circuito Judicial de Alajuela, Ciudad Quesada, San
36 Carlos).

37
38 **SE ACUERDA 2026-16-084 Trasladar el expediente a la Fiscalía a efecto de iniciar**
39 **procedimiento. Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio**
40 **Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine Mannix**
41 **Chacón.**

42
43 **8.2.7** Expediente: 036-26 (5). Denunciada: Licda. M. N. T.. Denunciante: E. A. J. M..

44
45 **SE ACUERDA 2026-16-085 Trasladar el expediente a la Fiscalía a efecto de iniciar**
46 **procedimiento. Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio**
47 **Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine Mannix**

**Chacón.**

8.2.8 Expediente No: 529-25 (5). Denunciada: Licda. E. M. B. E.. Denunciante: R. E. M. B..

SE ACUERDA 2026-16-086 Trasladar el expediente a la Fiscalía a efecto de iniciar procedimiento. Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine Mannix Chacón.

8.2.9 Expediente N°: 125-26 (6). Denunciado: Lic. C. E. A. S.: De Oficio (Juzgado Civil del I Circuito Judicial de Alajuela).

SE ACUERDA 2026-16-087 Trasladar el expediente a la Fiscalía a efecto de iniciar procedimiento. Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine Mannix Chacón.

8.2.10 Expediente No: 075-26 (6). Denunciada: Licda. E. G. R.. Denunciante: De Oficio (Juzgado de Familia Especializado en Apelaciones de Pensiones Alimentarias).

SE ACUERDA 2026-16-088 Trasladar el expediente a la Fiscalía a efecto de iniciar procedimiento. Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine Mannix Chacón.

8.2.11 Expediente N°: 670-25 (6). Denunciado: Lic. R. M. M. S.. Denunciante: De Oficio (Tribunal Penal del III Circuito Judicial de San José, Sede Suroeste).

SE ACUERDA 2026-16-089 Trasladar el expediente a la Fiscalía a efecto de iniciar procedimiento. Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine Mannix Chacón.

8.3 ASUNTOS BREVES: segunda lista.

8.3.1 Expediente No: 121-26 (1). Denunciado: Lic. G. M. R.. Denunciante: De Oficio (Tribunal Contencioso y Civil de Hacienda II Circuito Judicial de San José).

SE ACUERDA 2026-16-090 De conformidad con los artículos 284, 292 inciso 1 y 3) y 293 inciso 1) de la Ley General de la Administración Pública, rechazar de plano la denuncia comunicada de oficio por parte del Tribunal Contencioso y Civil de Hacienda II Circuito Judicial de San José, en contra del Lic. G. M. R., y, en consecuencia, se ordena el archivo del expediente. Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine Mannix Chacón.

8.3.2 Expediente No: 061-26 (1). Denunciado: Lic. F. A. MC K. P.. Denunciante: R. M.



1 N.B..

2 **SE ACUERDA 2026-16-091 Con fundamento en el artículo 292 inciso 3) de la Ley**
3 **General de la Administración Pública: rechazar de plano por improcedente la**
4 **denuncia interpuesta por la señora R. M. N. B., en contra del Lic. F. A. MC K. P; y,**
5 **en consecuencia, ordenar el archivo del presente expediente. Siete votos.**
6 **Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández.**
7 **Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine Mannix Chacón.**

8
9 **8.3.3** Expediente No: 032-26 (1). Denunciado: Lic. Á. F. C. P.. Denunciante: E. J. V..

10
11 **SE ACUERDA 2026-16-092 Con fundamento en el artículo 285 inciso 2) de la Ley**
12 **General de la Administración Pública rechazar de plano la denuncia interpuesta**
13 **por la señora E. J. V., en contra del Lic. Á. F. C. P., y ordenar el archivo del**
14 **expediente. Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio**
15 **Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine Mannix**
16 **Chacón.**

17
18 **8.3.4** Expediente: 666-25 (1). Denunciado: Lic. J. B. M. M.. Denunciante: De Oficio
19 (Tribunal Penal Especializado en Delincuencia Organizada).

20
21 **SE ACUERDA 2026-16-093 De conformidad con lo señalado en el artículo 292 de la**
22 **Ley General de la Administración Pública, se rechaza de plano la denuncia**
23 **interpuesta por el Tribunal Penal especializado en Delincuencia Organizada en**
24 **contra del licenciado J. M. M., y ordenar el archivo del expediente. Siete votos.**
25 **Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández.**
26 **Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine Mannix Chacón.**

27
28 **8.3.5** Expediente N°: 626-25 (1). Denunciado: Lic. J. C. B. A.. Denunciante: I. M. .

29
30 **SE ACUERDA 2026-16-094 De conformidad con lo dispuesto en el artículo 292**
31 **inciso 3) de Ley General de Administración Pública, rechazar de plano la denuncia**
32 **interpuesta por la señora I. M. B., en contra del Lic. J. C. B. A., y, en consecuencia,**
33 **ordenar el archivo del expediente. Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto en**
34 **contra del Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole**
35 **Karine Mannix Chacón.**

36
37 **8.3.6** Expediente N°: 201-25 (1). Denunciada: Licda. S. M. B.. Denunciante: N. M. M..

38
39 **SE ACUERDA 2026-16-095 Por haber transcurrido el plazo de 2 años con el que**
40 **contaba el denunciante para interponer la presente queja disciplinaria y de**
41 **conformidad con el artículo 87 incisos 2), 3) y 4) del Código de Deberes, declarar**
42 **con lugar la excepción de prescripción establecida por la licenciada S. M. B. y, en**
43 **consecuencia, ordenar archivar las presentes diligencias seguidas en su contra.**
44 **Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio Enrique Delgado**
45 **Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine Mannix Chacón.**

46
47 **8.3.7** Expediente No: 197-26 (2). Denunciada: Licda. G. I. M. O.. Denunciante: A. P. .



1
2 **SE ACUERDA 2026-16-096 Rechazar de plano la denuncia interpuesta por el señor**
3 **A. P. M. en contra de la Licda. G. I. M. O., y en consecuencia ordenar el archivo del**
4 **expediente. Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio**
5 **Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine Mannix**
6 **Chacón.**

7
8 **8.3.8** Expediente No: 187-26 (2). Denunciada: Licda. M. L. L. Ch.. Denunciante: K. G. P.
9 G..

10
11 **SE ACUERDA 2026-16-097 Rechazar de plano la denuncia interpuesta por la señora**
12 **K. G. P. G. en contra de la Licda. M. L. L. Ch., y en consecuencia ordenar el archivo**
13 **del expediente. Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio**
14 **Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine Mannix**
15 **Chacón.**

16
17
18 **8.3.9** Expediente N.: 012-26 (2). Denunciada: Licda. L. R. P.. Denunciante: J. V. B..

19
20 **SE ACUERDA 2026-16-098 Rechazar de plano por cumplimiento extemporáneo la**
21 **presente denuncia interpuesta por el señor J. V. B., en contra de la Licda. L. R. P.,**
22 **y, en consecuencia, se ordena el archivo del expediente. Siete votos. Responsable:**
23 **Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de**
24 **votar la Sra. Nicole Karine Mannix Chacón.**

25
26 **8.3.10** Expediente No: 657-25 (2). Denunciado: Lic. F. J. G. A.. Denunciante: M. L. M..

27
28 **SE ACUERDA 2026-16-099 Rechazar de plano por improcedente la denuncia**
29 **interpuesta por la señora M. L. M., en contra del Lic. F. J. G. A., y, en consecuencia,**
30 **ordenar el archivo del expediente administrativo disciplinario. Siete votos.**
31 **Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández.**
32 **Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine Mannix Chacón.**

33
34 **8.3.11** Expediente No: 422-25 (2). Denunciado: Lic. R. N. G. E.. Denunciante: De Oficio
35 (Juzgado Contravencional de Cañas – Pensión Alimentaria).

36
37 **SE ACUERDA 2026-16-100 Declarar la imposibilidad sobrevenida del**
38 **procedimiento comunicado de Oficio por parte del Juzgado Contravencional de**
39 **Cañas – Pensión Alimentaria, en contra del Lic. R. N. G. E., en consecuencia,**
40 **ordenar el archivo del actual expediente. Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto**
41 **en contra del Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de votar la Sra.**
42 **Nicole Karine Mannix Chacón.**

43
44 **8.3.12** Expediente No: 128-26 (4). Denunciado: Lic. A. C. C.. Denunciante: De Oficio
45 (Tribunal Penal del II Circuito Judicial de San José).

46
47 **SE ACUERDA 2026-16-101 Con fundamento en el artículo 292 inciso 3) de la Ley**



1 **General de la Administración Pública: rechazar de plano por improcedente la**
2 **denuncia interpuesta de oficio por el Tribunal Penal del II Circuito Judicial de San**
3 **José, en contra del Lic. Al. C. C., y, en consecuencia, ordenar el archivo del**
4 **presente expediente. Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr.**
5 **Fabio Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine**
6 **Mannix Chacón.**

7
8 **8.3.13** Expediente No: 633-25 (4). Denunciado: Lic. G. M. M.. Denunciante: J. R. P..

9
10 **SE ACUERDA 2026-16-102 Con fundamento en el artículo 285 inciso 2) de la Ley**
11 **General de la Administración Pública, y previa deliberación en votación secreta,**
12 **acuerda: rechazar de plano la denuncia interpuesta por el señor J. R. P., en contra**
13 **del Lic. G. M. M., y ordenar el archivo del expediente. Siete votos. Responsable:**
14 **Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de**
15 **votar la Sra. Nicole Karine Mannix Chacón.**

16
17 **8.3.14** Expediente N°: 678-24 (4). Denunciado: Lic. F. M. P. M.. Denunciante: De Oficio
18 (Colegio de Abogados y abogadas de Costa Rica).

19
20 **SE ACUERDA 2026-16-103 Conforme al artículo 1 del Código de Deberes Jurídicos,**
21 **Morales y Éticos del Profesional en Derecho declarar con lugar la excepción de**
22 **Incompetencia interpuesta por el Lic. F. P. M. En consecuencia, dejar sin efecto la**
23 **resolución del Auto de Inicio de las once horas del quince de mayo de dos mil**
24 **veinticinco, bajo el acuerdo No. 2025-13-077, tomado en la Sesión Ordinaria 13-24,**
25 **celebrada el primero de abril de dos mil veinticinco. Se omite pronunciamiento**
26 **sobre el recurso de revocatoria y apelación en subsidio; así como de las demás**
27 **excepciones interpuestas por el agremiado al carecer de interés; y ordenar el**
28 **archivo del procedimiento disciplinario. Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto**
29 **en contra del Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de votar la Sra.**
30 **Nicole Karine Mannix Chacón.**

31
32 **8.3.15** Expediente N.º: 159-26 (5). Denunciado: Lic. J. M. C. E.. Denunciante: M. de J.
33 T. S..

34
35 **SE ACUERDA 2026-16-104 De conformidad con lo dispuesto en el artículo 292**
36 **inciso 3) de Ley General de Administración Pública, rechazar de plano por**
37 **prevención no cumplida la denuncia interpuesta por la señora M. de J. T. Sá. en**
38 **contra del Lic. J. M. C. E. En consecuencia, ordenar el archivo del expediente. Siete**
39 **votos. Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio Enrique Delgado**
40 **Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine Mannix Chacón.**

41
42 **8.3.16** Expediente No: 154-26 (5). Denunciado: Lic. W. R. Z.. Denunciante: De Oficio.
43 (Tribunal Penal del II Circuito Judicial de San José).

44
45 **SE ACUERDA 2026-16-105 Con fundamento en el artículo 292 inciso 3) de la Ley**
46 **General de la Administración Pública se acuerda rechazar de plano la denuncia**
47 **comunicada de oficio por el Tribunal Penal del II Circuito Judicial de San José, en**



1 **contra del Lic. W. R. Z.. En consecuencia, se ordena el archivo del expediente. Siete**
2 **votos. Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio Enrique Delgado**
3 **Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine Mannix Chacón.**

4
5 **8.3.17** Expediente No: 124-26 (5). Denunciados: Lic. K. G. G. C. y Licda. T. C. Q..
6 Denunciante: De Oficio (Juzgado contra la Violencia Domestica y Protección Cautelar
7 de Hatillo, San Sebastián y Alajuelita).

8
9 **SE ACUERDA 2026-16-106 Con fundamento en el artículo 292 inciso 3) de la Ley**
10 **General de la Administración Pública rechazar de plano por improcedente la**
11 **denuncia comunicada por el Juzgado contra la Violencia Domestica y Protección**
12 **Cautelar de Hatillo, San Sebastián y Alajuelita, en contra del Lic. K. G. G. C., y la**
13 **Licda. T. C. Q., En consecuencia, se ordena el archivo del expediente disciplinario.**
14 **Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio Enrique Delgado**
15 **Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine Mannix Chacón.**

16
17 **8.3.18** Expediente No: 225-18 (5). Denunciado: Lic. A. Ch. F.. Denunciante: D. E. C.
18 J..

19
20 **SE ACUERDA 2026-16-107 De conformidad con el artículo 55 del Código Procesal**
21 **Civil, principio de seguridad jurídica y celeridad de los procesos, declarar la**
22 **imposibilidad sobrevenida del proceso por desaparición de las partes, dando por**
23 **terminado el procedimiento disciplinario incoado por el señor Denis Ernesto**
24 **Camacho Jara, en contra del Lic. A. Ch. F., y ordenar el archivo presente del**
25 **expediente disciplinario. Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr.**
26 **Fabio Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine**
27 **Mannix Chacón.**

28
29 **8.3.19** Expediente No: 165-17 (5). Denunciado: Lic. R. E. L. A.. Denunciante: D. Ch.
30 M..

31
32 **SE ACUERDA 2026-16-108 De conformidad con el artículo 55 del Código Procesal**
33 **Civil, principio de seguridad jurídica y celeridad de los procesos, declarar la**
34 **imposibilidad sobrevenida del proceso por desaparición de las partes, dando por**
35 **terminado el procedimiento disciplinario incoado por el señor D. Ch. M., en contra**
36 **del Lic. R. E. López A., y ordenar el archivo del expediente disciplinario. Siete votos.**
37 **Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández.**
38 **Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine Mannix Chacón.**

39
40 **8.3.20** Expediente N°: 555-25 (6). Denunciada: Licda. E. M. S. S.. Denunciante: R. L. M..

41
42 **SE ACUERDA 2026-16-109 De conformidad con lo dispuesto en el artículo 292**
43 **inciso 3) de Ley General de Administración Pública, rechazar de plano la denuncia**
44 **interpuesta por el señor R. L. M., en contra de la Licda. E. M. S. S.; y, en**
45 **consecuencia, ordenar el archivo del expediente. Siete votos. Responsable:**
46 **Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de**
47 **votar la Sra. Nicole Karine Mannix Chacón.**



1
2 **8.3.21** Expediente No: 500-25 (6). Denunciada: Licda. A. M. P.. Denunciante: De Oficio
3 (Tribunal Penal del I Circuito Judicial de Alajuela).

4
5 **SE ACUERDA 2026-16-110 De conformidad con lo dispuesto en el artículo 229**
6 **inciso 2) de la Ley General de la Administración Pública, relacionado con el artículo**
7 **55 del Código Procesal Civil, se declare la imposibilidad sobrevenida del proceso**
8 **incoado de oficio por el Tribunal Penal del I Circuito Judicial de Alajuela, en contra**
9 **de la Licda. A. M. P, dando por terminado el presente procedimiento disciplinario,**
10 **y, ordenar el archivo del expediente. Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto en**
11 **contra del Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole**
12 **Karine Mannix Chacón.**

13
14 **8.3.22** Expediente N°: 560-23 (6). Denunciada: Licda. C. E. D. C.. Denunciante: L. M.
15 Q..

16
17 **SE ACUERDA 2026-16-111 Concederle a la Licda. C. E. D. C., el Beneficio de**
18 **Ejecución Condicional de la Sanción. Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto en**
19 **contra del Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole**
20 **Karine Mannix Chacón.**

21 22 **8.4 TRASLADOS:**

23
24 **8.4.1** Expediente: 661-25 (1). Denunciado: Lic. D. C. M.. Denunciante: Z. C. Q..

25
26 **SE ACUERDA 2026-16-112 Trasladar el expediente a la Fiscalía a efecto de iniciar**
27 **procedimiento. Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio**
28 **Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine Mannix**
29 **Chacón.**

30
31 **8.4.2** Expediente No:199-26 (5). Denunciado: Lic. L. A. P. A.. Denunciante: De Oficio
32 (Tribunal Penal de Hacienda II Circuito Judicial de San José).

33
34 **SE ACUERDA 2026-16-113 Trasladar el expediente a la Fiscalía a efecto de iniciar**
35 **procedimiento. Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio**
36 **Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine Mannix**
37 **Chacón.**

38
39 **8.4.3** Expediente No: 194-26 (5). Denunciado: Lic. J. E. P. L.. Denunciante: C. A. L. Q..

40
41 **SE ACUERDA 2026-16-114 Trasladar el expediente a la Fiscalía a efecto de iniciar**
42 **procedimiento. Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio**
43 **Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine Mannix**
44 **Chacón.**

45
46 **8.4.4** Expediente N°: 049-26 (6). Denunciado: Lic. A. M. M.. Denunciante: De Oficio
47 (Juzgado Penal del I Circuito Judicial de la Zona Sur / Pérez Zeledón).



1 **SE ACUERDA 2026-16-115 Trasladar el expediente a la Fiscalía a efecto de iniciar**
2 **procedimiento. Siete votos. Responsable: Fiscalía. Voto en contra del Sr. Fabio**
3 **Enrique Delgado Hernández. Se abstiene de votar la Sra. Nicole Karine Mannix**
4 **Chacón.**

5
6 Al ser las veinte horas con dieciocho minutos se retira el Sr. Fabio Enrique Delgado
7 Hernández.

8
9 **ARTICULO 9). ASUNTOS VARIOS.**

10
11 **9.1 El Sr. Dewin Alberto Brenes Fernández, fiscal,** presenta nota PRV-00053-2026,
12 del Sr. Jorge Muñoz Delgado jefe Departamento de Proveduría, sobre “Solicitud de
13 aprobación de obras adicionales (extras) – Proyecto Construcción Sede Regional San
14 Carlos”. Aclara que el documento se había compartido junto con los documentos de la
15 Dirección Ejecutiva. *Esto lo que corresponde es unas extras que se tuvieron que hacer*
16 *en el proyecto de construcción de la Sede Regional de San Carlos, básicamente lo que*
17 *lo que esté informe explica es que hubo detalles de la obra que se cambiaron por ejemplo*
18 *se cambió el adoquín que para efectos del parqueo tenía que ser un adoquín de 8 cm si*
19 *no uno de 7 pero se tuvo que hacer el cambio de eso para para la superficie del parqueo*
20 *de la sede. Luego se tuvieron que hacer algunos ajustes en el sistema eléctrico cableado*
21 *estructurado y canalización de datos de la construcción, porque el diseño original no*
22 *contemplaba canalizaciones para voz y datos, cosa que es necesaria, porque si tenemos*
23 *un auditorio pues naturalmente se tienen que conectar micrófonos, equipo audiovisual,*
24 *y otro tipo de cosas más que ocupan transmisión de datos, y canalización, entonces se*
25 *tuvo que hacer eso, se tuvo que incorporar tuberías cableado estructurado, salidas de*
26 *datos, adecuaciones eléctricas como cajas también, se tuvo que hacer adecuaciones en*
27 *una tarima para el auditorio que va a tener la sede, un auditorio que caben más o menos*
28 *como unas 80 personas, pero tenía que tener un desnivel digámosle de un nivel más*
29 *alto la parte de la tarima y para cumplir con la ley 7600 tenía que tener una rampa*
30 *entonces tú vas a se fueron extras que se tuvieron que implementar en la construcción,*
31 *se tuvo que hacer una modificación estructural al muro de retención, porque esa sede*
32 *cuando nosotros la visitamos tiene una particularidad el terreno donde está la*
33 *construcción tiene un terreno aledaño que hay una diferencia cercana a los 3 metros de*
34 *altura entre un terreno y el otro, entonces había que hacer como una especie ampliar un*
35 *muro de retención que había ahí este a 2 m de altura para que tuviera la resistencia*
36 *podría apoyarle resistencia al suelo y que no vaya a tener problema de deslizamiento o*
37 *comprometer la construcción que se realizó, se tuvo que cambiar las puertas metálicas*
38 *porque las puertas en un principio en el diseño eran puertas corredizas, las puertas de*
39 *vidrio que tenía las diferentes oficinas y el auditorio y naturalmente si llegaba bomberos*
40 *hacer una inspección, las puertas corredizas no aplican, no cumplen el criterio de*
41 *emergencia, todos tienen que ser puertas abatibles con un sistema de bloqueo hacia*
42 *fuera en caso de que haya un sismo o un incendio entonces había que hacerlo así, la*
43 *construcción de portones de acceso vehicular eso no estaba cotizado y después de que*
44 *se levantaron los muros perimetrales que naturalmente el espacio que queda al frente*
45 *para que puedan entrar y salir cada después hace de verdad latente la necesidad de*
46 *construir un portón pues robusto y que se maneje por medio de una cremallera para que*
47 *pueda tener apertura verdad y éste se está aplicando un rebajo de cosas que no se*



1 *hicieron porque por ejemplo en el diseño original, ellos habían estipulado que el Auditorio*
2 *tenía que tener una división en el centro y naturalmente si poníamos la división, pues la*
3 *capacidad era sumamente disminuida, entonces en su lugar se optó por no hacer esa*
4 *división dejar el salón abierto y hacer una tarima un lado para que pues demás amplitud*
5 *con unas puertas de vidrio al final quedan hacia un jardín que tiene la sede. Hay unas*
6 *obras que no se hicieron, entonces se están poniendo como un crédito contra lo que hay*
7 *que pagar. Todo esto se los explico porque forma parte de lo que dice el informe, pero*
8 *al final de cuentas lo que hay que pagar o terminar de pagar por las extras y el rebajo*
9 *del crédito que había es la suma de 25.828.266 con el IVA sin IVA son 24.715.280 eso*
10 *incluyendo el portón que no estaba incluido su momento y los cambios que les estipule*
11 *con el tema de las puertas y los otros cambios de la división y la tarima y todo lo de datos*
12 *y el muro de contención.*

13
14 **El Sr. Miguel Antonio Arias Maduro, presidente,** *bueno primero tenemos que ratificar*
15 *que acordamos seguir más allá de la hora, porque ya nos estamos pasando bastante*
16 *rato yo había entendido que era las 8:30. Los presentes están de acuerdo en que*
17 *continuamos con la sección a pesar de que se han pasado de las 8:00 p.m.*

18
19 **SE ACUERDA 2026-16-116 Ampliar a las 8:30 la sesión a fin de terminar con**
20 **algunos puntos. Ocho votos.**

21
22 **El Sr. Miguel Antonio Arias Maduro, presidente,** *estamos votando lo que usted acaba*
23 *de presentar.*

24
25 **El Sr. Dewin Alberto Brenes Fernández, fiscal,** *se debe aprobar el pago porque es el*
26 *cierre de la construcción hay que tomar en cuenta que estás obras ya se realizaron y*
27 *están en sitio, lo único que no está hecho es todo esto que les indique, es el portón*
28 *porque hay que ponerlo naturalmente porque ya la hora se terminó y por temas de*
29 *seguridad hay que cerrar verdad, entonces hay que aprobarlo para que puedan empezar*
30 *a hacer el portón y definitivamente que quede la sede resguardada.*

31
32 **El Sr. Miguel Antonio Arias Maduro, presidente,** *eso obedece a un contrato previo*
33 *que ya presupuestado.*

34
35 **El Sr. Dewin Alberto Brenes Fernández, fiscal,** *pero hubo unas cosas que fueron*
36 *extras, que sufrió el diseño cambios y entonces por eso se implementaron de esta forma.*

37
38 **La Sra. Gabriela Rodríguez Sánchez, vicepresidenta,** *yo quería preguntarte si vos*
39 *revisaste si todas esas cosas, efectivamente se tenían que hacer y si el costo está de*
40 *acuerdo al precio de Mercado y todo eso.*

41
42 **El Sr. Dewin Alberto Brenes Fernández, fiscal,** *es que cuando nosotros fuimos a ver*
43 *la sede empezamos a consultar qué dónde era la cabina de transmisión, como la que*
44 *tenemos aquí por ejemplo en el auditorio principal, dónde estaba, entonces nadie supo*
45 *responder eso y tú sacar unos planos y vieron y se dieron cuenta que no había cableado*
46 *de datos no había cableado porque el diseño que habían hecho era un diseño que no*
47 *entendiendo como alguien diseño. Entonces a raíz de eso fue y también surgió el tema de*



1 *la división, cuando ellos hablaron de visión y ahí lo vemos de, pero cómo le van a poner*
2 *una división y lo que está haciendo es para partir a la mitad el salón y ahí lo que se trata*
3 *es que quepa más, entonces modificaron esa parte y bueno y el muro de contención está*
4 *por demás decir que si es súper necesario era por el tema de que en San Carlos qué*
5 *llueve tanto.*

6
7 **El Sr. Miguel Antonio Arias Maduro, presidente, ahí ¿dice un monto?**

8
9 **El Sr. Dewin Alberto Brenes Fernández, fiscal, sí ahora lo leí, 25.828.266 con el IVA**
10 **sin IVA son 24.715.280**

11
12 **El Sr. Miguel Antonio Arias Maduro, presidente, era parte de contrato anterior**

13
14 **El Sr. Dewin Alberto Brenes Fernández, fiscal, exactamente son extras de la parte**
15 **contractual.**

16
17 **SE ACUERDA 2026-16-117 De conformidad con la nota PRV-00053-2026, del Sr.**
18 **Jorge Muñoz Delgado jefe Departamento de Proveeduría, y con lo expuesto por el**
19 **señor fiscal, aprobar las obras adicionales (extras) del proyecto Construcción**
20 **Sede Regional San Carlos, por un monto total de ¢25.828.266,00 (IVA incluido), con**
21 **el fin de garantizar la correcta finalización del proyecto, su funcionalidad,**
22 **seguridad estructural y operatividad institucional". Ocho votos. Responsable:**
23 **Departamento de Proveeduría.**

24
25 **El Sr. Miguel Antonio Arias Maduro, presidente, se hace la aclaración de que Don**
26 **Fabio se retiró de la reunión (arriba la hora de salida).**

27
28 **9.2 El Sr. Miguel Antonio Arias Maduro, presidente, yo quería volver a plantear el**
29 **tema de la charla que nos iba a dar Carlos Gómez Quintanilla. El próximo martes yo**
30 **estoy citando a la gente que no se pudo juramentar para que vengan antes de la reunión**
31 **a juramentarse, entonces sí quisieren que Carlos Gómez Quintanilla nos de la charla el**
32 **próximo martes, podemos empezar a las 4:30 para arrancar con Carlos. Yo estoy citando**
33 **a la gente a las 4 para juramentarlos, ustedes no tienen que estar, si quieren estar**
34 **perfecto. Entonces voy a preguntarle a Carlos Gómez, si puede venir el próximo martes**
35 **a las 4:30 a darnos la charla que teníamos pendiente.**

36
37 **El Sr. Dewin Alberto Brenes Fernández, fiscal, que más ibas a decir no lo que quería**
38 **decirles es que en el primer informe de fiscalía, viene la causa en la que se trasladó el**
39 **Tribunal de Elecciones Internas, que me hizo a mí y hay una declaratoria de**
40 **incompetencia, ¿en razón de que? en razón del informe que emitió el Departamento**
41 **Legal, donde dice que esa causa tiene que devolverse al tribunal, para que se valore**
42 **mediante otros otros medios y ahí da todas las especificaciones del caso, porque tiene**
43 **que ser así. Eso es lo único que quería que quedara consignado.**

44
45
46
47



1 Al ser las veinte horas con veintiocho minutos se da por finalizada la sesión.
2
3
4
5

6 **Miguel Antonio Arias Maduro**
7 **Presidente.**
8

Angie Andrea Arce Acuña
Prosecretaria.

9 **La presenta acta la firma el Presidente junto con la Prosecretaria, con base en la**
10 **resolución de presidencia #P-1-2026.**
11

12 **Votos en contra.**
13

14 **Sr. Fabio Enrique Delgado Hernández**
15

16 2026-16-001, 2026-16-002, 2026-16-003, 2026-16-004, 2026-16-005, 2026-16-006,
17 2026-16-007, 2026-16-008, 2026-16-009, 2026-16-010, 2026-16-011, 2026-16-012,
18 2026-16-013, 2026-16-014, 2026-16-015, 2026-16-016, 2026-16-017, 2026-16-018,
19 2026-16-019, 2026-16-020, 2026-16-021, 2026-16-022, 2026-16-023, 2026-16-024,
20 2026-16-026, 2026-16-027, 2026-16-028, 2026-16-029, 2026-16-030, 2026-16-031,
21 2026-16-032, 2026-16-033, 2026-16-034, 2026-16-035, 2026-16-036, 2026-16-037,
22 2026-16-038, 2026-16-039, 2026-16-040, 2026-16-041, 2026-16-042, 2026-16-043,
23 2026-16-044, 2026-16-045, 2026-16-046, 2026-16-047, 2026-16-048, 2026-16-049,
24 2026-16-050, 2026-16-051, 2026-16-052, 2026-16-053, 2026-16-054, 2026-16-055,
25 2026-16-056, 2026-16-057, 2026-16-058, 2026-16-059, 2026-16-060, 2026-16-061,
26 2026-16-062, 2026-16-063, 2026-16-064, 2026-16-065, 2026-16-066, 2026-16-067,
27 2026-16-068, 2026-16-069, 2026-16-070, 2026-16-071, 2026-16-072, 2026-16-073,
28 2026-16-074, 2026-16-075, 2026-16-076, 2026-16-077, 2026-16-078, 2026-16-079,
29 2026-16-080, 2026-16-081, 2026-16-082, 2026-16-083, 2026-16-084, 2026-16-085,
30 2026-16-086, 2026-16-087, 2026-16-088, 2026-16-089, 2026-16-090, 2026-16-091,
31 2026-16-092, 2026-16-093, 2026-16-094, 2026-16-095, 2026-16-096, 2026-16-097,
32 2026-16-098, 2026-16-099, 2026-16-100, 2026-16-101, 2026-16-102, 2026-16-103,
33 2026-16-104, 2026-16-105, 2026-16-106, 2026-16-107, 2026-16-108, 2026-16-109,
34 2026-16-110, 2026-16-111, 2026-16-112, 2026-16-113, 2026-16-114, 2026-16-115,
35 2026-16-116 y 2026-16-117.